

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург 2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ **Результаты** единого государственного экзамена по английскому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022. – 63 с.

Отчет подготовили:

- *И.Н. Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ
- *В.В. Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ школы № 169
- A.O. Tананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии $E\Gamma Э$ по английскому языку, доцент $P\Gamma \Pi У$ им. A.И. Γ ерцена

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, выбравших этот экзамен, — в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Многолетний опыт проведения экзамена позволяет считать его эффективной формой итоговой аттестации обучающихся и работающим инструментом отбора абитуриентов. Можно сказать, что количество экзаменующихся по предмету и его динамика за несколько лет являются качественным показателем, свидетельствующим как об отношении к предмету, так и об особенностях планов продолжения образования у выпускников.

В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена за последние три года.

Tаблица 1 Количество участников ЕГЭ по предмету (2020–2022)

	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
Предмет		% от общего		% от общего		% от общего
предмет	чел.	числа чел.	чел.	числа	чел.	числа
		участников		участников		участников
Английский язык	5256	15,73	6013	16,53	5710	16,32

В таблице 2 приведены данные по процентному соотношению юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку.

Таблица 2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ

	2020 г.			2021 г.	2022 г.		
Пол	чел.	% от общего чел.		% от общего	чел.	% от общего	
4	4CJ1.	числа участников	4CJ1.	числа участников	4CH.	числа участников	
Женский	3458	65,79	3921	65,21	3758	65,81	
Мужской	1798	34,21	2092	34,79	1952	34,19	

В таблице 3 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку по основным категориям экзаменующихся.

Таблица 3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	5710
Из них:	
 выпускников текущего года, обучающихся по программе COO 	5164
 выпускников текущего года, обучающихся по программе СПО 	130
– выпускников прошлых лет	413
 участников с ограниченными возможностями здоровья 	80
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших	1
среднее общее образование (не прошедших ГИА)	
 обучающихся общеобразовательных организаций, завершивших 	2
освоение образовательной программы по учебному предмету	

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 4.

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 4

Всего ВТГ	5164
Из них:	
- выпускники средних общеобразовательных школ	1855
- выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением	1407
отдельных предметов	
- выпускники гимназий	1325
- выпускники лицеев	458
- выпускники центров образования	57
- выпускники институтов	9
- выпускники университетов	14
- выпускники Нахимовского военно-морского училища	3
- выпускники основных общеобразовательных школ	11
- выпускники Кадетского (морского кадетского) военного корпуса	12
- выпускники Суворовского военного училища	2
- выпускники специальных (коррекционных) общеобразовательных школ	2
- выпускники специальных (коррекционных) школ-интернатов	7

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Количество	% от общего
участников ЕГЭ по	числа участников
английскому языку	в регионе
278	4,87
370	6,48
497	8,70
397	6,95
336	5,88
100	1,75
361	6,32
362	6,34
30	0,53
40	0,70
368	6,44
403	7,06
293	5,13
97	1,70
635	11,12
213	3,73
349	6,11
462	8,09
119	2,08
	участников ЕГЭ по английскому языку 278 370 497 397 336 100 361 362 30 40 368 403 293 97 635 213 349 462

		Примерный про-
№	Название учебников ФПУ	цент ОО, в которых
Π/Π	пазвание учесников ФПУ	использовался
		данный учебник
1.	Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М. Англий-	5,2
1.	ский язык (базовый уровень) Изд-во: Дрофа	
2.	Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др. Английский	47,4
۷.	язык (базовый уровень) Изд-во: Просвещение	
3.	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык (углуб-	6,3
3.	ленный уровень) Изд-во: Просвещение	
4.	Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. Английский	24,2
4.	язык (углубленный уровень) Изд-во: Просвещение	
5.	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Араванис Р., Кокрейн С.	7,7
3.	Английский язык (базовый уровень) Изд-во: Русское слово	
6.	Биболетова М. З., Бабушис Е. Е., Снежко Н. Д. Английский	2,3
0.	язык (базовый уровень) Изд-во: Титу	
	Вербицкая М. В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О. С. /	6,9
7.	Под ред. Вербицкой М. В. Английский язык (базовый уро-	
	вень) Изд-во: Вентана-Граф, издательский центр	

Корректировок в выборе УМК не запланировано.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Из приведенных выше данных следует, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета английский язык, из года в год остается стабильным. При этом важно понимать, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники с определенными профессиональными планами и с достаточно высоким уровнем подготовки.

Данные свидетельствуют также о том, что в основном ЕГЭ по предмету сдают выпускники текущего года. Выпускников прошлых лет среди экзаменующихся более чем в 12 раз меньше, количество сдающих экзамен выпускников учреждений СПО незначительно и составляет 2 процента от общего количества экзаменуемых.

Такое соотношение сохраняется на протяжении ряда лет.

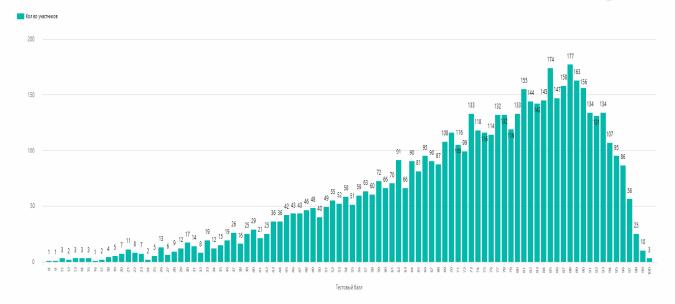
Следует отметить, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, в том числе и тех, где предмет не является профильным.

В целом статистические данные говорят о том, что процент выпускников, сдававших ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2022 году практически равен проценту 2021 г. Последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На диаграмме показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.





Распределение тестовых баллов по предмету в 2022 г.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года приведена в таблице 7.

Таблица 7 Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)

	Санкт-Петербург				
	2020 г. 2021 г. 2022				
Не набрали минимального балла, %	0,34%	0,72%	0,81%		
Средний тестовый балл	71,24	73,34	72,91		
Набрали от 81 до 99 баллов, %	34,17%	41,54%	40,96%		
Получили 100 баллов, чел.	0	1	3		

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 8.

Таблица 8 Результаты ЕГЭ по английскому языку по категориям участников

Категории участников	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники общеобра- зовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
набравшие балл	0,006196	0,000000	0,021791	0,028461	0,012500
ниже минимального					
получившие балл	0,202556	1,000000	0,307506	407692	0,237500
от минимального					
до 60 баллов					
получившие от 61	0,367544	0,000000	0,336561	0,438461	0,312500
до 80 баллов					
получившие от 81	0,423121	0,000000	0,334140	0,115384	0,437500
до 99 баллов					
получившие 100	3,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000
баллов					

Результаты ЕГЭ по группам участников ЕГЭ с различным уровнем подготовки по типам ОО (таблица 9).

Таблица 9 Результаты ЕГЭ по английском языку по типам образовательных организаций

	Доля учас	Доля участников, получивших тестовый балл					
	Ниже	От ми-			участников,		
	инималь-	нимального	От 61 до 80	От 81 до 99	получив-		
		до 60 бал-	баллов	баллов	ших 100		
	НОГО	ЛОВ			баллов, чел.		
Гимназия	0,001509	0,133584	0,337292	0,538867	2		
Иное	0,021377	0,311163	0,337292	0,330166	0		
Институт	0,000000	0,333333	0,444444	0,222222	0		
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0,000000	0, 083333	0,250000	0,666666	0		
Колледж	0,047619	0,416666	0,428571	0,107142	0		
Лицей	0,001550	0,146288	0,362445	0,484716	0		
Нахимовское военноморское училище	0,000000	0,000000	0,800000	0,200000	0		
Основная общеобра- зовательная школа	0,000000	0,181818	0,181818	0,636363	0		
Профессиональный лицей	0,000000	1,000000	0,000000	0,000000	0		

	Доля учас	тников, полу	чивших тест	овый балл	Количество
	Ниже минималь- ного	От ми- нимального до 60 бал- лов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	участников, получив- ших 100 баллов, чел.
Специальная (кор- рекционная) общеоб- разовательная школа	0,000000	1,000000	0,000000	0,000000	0
Специальная (кор- рекционная) школа- интернат	0,000000	0,428571	0,571428	0,000000	0
Средняя общеобра- зовательная школа	0,012372	0,295857	0,395373	0,296395	0
Средняя общеобра- зовательная школа с углубленным изу- чением отдельных предметов	0,001419	0,152590	0,375443	0,469836	1
Средняя общеобразовательная школачинтернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,000000	0,500000	0,250000	0,250000	0
Суворовское военное училище	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0
Техникум	0,034482	0,379310	0, 448275	0,137931	0
Университет	0,000000	0,000000	0,285714	0,714285	0
Центр образования	0,32786	0,459016	0,377049	0,131147	0

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по ATE (таблица 10).

Таблица 10

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

	Доля участников, получивших тестовый балл					
Наименование А ТЕ	Сред- ний балл	Ниже мини- мального	От минималь- ного балла до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	Количество участников, получивших 100 баллов, чел.
Городское подчи-	58,91	0,042016	0,436974	0,403361	0,117647	0
нение (Комитет по образованию)						
ОУО Адмиралтейского района	75,04	0,000000	0,190647	0,320143	0,489208	0
ОУО Василеостровского района	75,11	0,002702	0,191891	0,343243	0,462162	0
ОУО Выборгского района	72,52	0,004024	0,241448	0,348088	0,406438	0
ОУО Калининско- го района	74,04	0,005037	0,188916	0,372795	0,433249	0

		Доля учас	Доля участников, получивших тестовый балл				
Наименование	Сред-	Ниже	От минималь-	От 61	От 81	участников,	
ATE	ний	мини-	ного балла	до 80	до 99	получивших	
	балл	мального	до 60 баллов	баллов	баллов	100 баллов,	
OVOIC	72.07	0.005052	0.225110	0.251100	0.407720	чел.	
ОУО Кировского района	72,87	0,005952	0,235119	0,351190	0,407738	0	
ОУО Колпинского	69,85	0,000000	0,250000	0,430000	0,320000	0	
района							
ОУО Красногвар-	70,77	0,016620	0,224376	0,387811	0,371191	0	
дейского района							
ОУО Красносель-	67,56	0,016574	0,314917	0,364640	0,303867	0	
ского района							
ОУО Кронштадт-	68,23	0,000000	0,333333	0,466666	0,200000	0	
ского района							
ОУО Курортного	74,98	0,000000	0,200000	0,325000	0,475000	0	
района							
ОУО Московского	75,43	0,002717	0,171195	0,391304	0,434782	0	
района							
ОУО Невского	71,95	0,007444	0,253101	0,337468	0,401985	0	
района							
ОУО Петроград-	78,23	0,003412	0,098976	0,382252	0,511945	1	
ского района							
ОУО Петродвор-	73,79	0,020618	0,154639	0,350515	0,474226	0	
цового района							
ОУО Приморского	73,00	0,015748	0,209448	0,357480	0,415748	1	
района							
ОУО Пушкинско-	72,36	0,000000	0,225352	0,417840	0,356807	0	
го района							
ОУО Фрунзенско-	71,74	0,008595	0,223495	0,389684	0,378223	0	
го района							
ОУО Центрально-	75,83	0,004329	0,153679	0,372294	0,467532	1	
го района							

В таблицах 11 и 12 перечислены ОО продемонстрировавшие наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, соответственно.

Таблица 11 Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)

Код		Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,
	Наименование ОО	получивших от 81	получивших от 61	не набравших ми-
школы		до 100 баллов	до 80 баллов	нимального балла
2030	ГБОУ лицей №30	0,93	0,07	0,00
15116	ГБОУ гимназия № 116	0,88	0,08	0,00
13610	ГБОУ гимназия № 610	0,87	0,07	0,00
5261	ГБОУ гимназия № 261	0,83	0,17	0,00
15049	ГБОУ гимназия № 49	0,80	0,20	0,00
5660	НОУ «Частная школа	0,79	0,21	0,00
	«Взмах»			

Код		Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,
Код Школы	Наименование ОО	получивших от 81	получивших от 61	
		до 100 баллов	до 80 баллов	нимального балла
11524	ГБОУ гимназия № 524	0,78	0,22	0,00
1272	ГБОУ гимназия № 272	0,76	0,18	0,00
17316	ГБОУ СОШ № 316	0,76	0,24	0,00
18157	ГБОУ гимназия № 157	0,75	0,21	0,00
18239	ГБОУ «Президентский	0,74	0,22	0,00
	ФМЛ № 239»			
8369	ГБОУ лицей № 369	0,73	0,27 0,27	0,00
3902	ЧОУ «ПАСКАЛЬ	0,73	0,27	0,00
	ЛИЦЕЙ»			
	ГБОУ лицей № 366	0,72	0,28	0,00
	ГБОУ СОШ № 13	0,72	0,20	0,00
1002	Вторая Санкт-Петербург-	0,72	0,27	0,00
	ская Гимназия			
2701	ФГБОУ ВО СПБГУ	0,71	0,29	0,00
12639	ГБОУ СОШ № 639	0,71	0,24	0,00
6446	ГБОУ гимназия № 446	0,71	0,29	0,00
18183	ГБОУ СОШ № 183	0,70	0,20	0,00
8219	ГБОУ СОШ № 219	0,70	0,30	0,00
17213	ГБОУ СОШ № 213	0,69	0,28	0,00
4150	ГБОУ лицей № 150	0,68	0,26	0,00
18903	ГБНОУ Аничков лицей	0,68	0,32	0,00
4470	ГБОУ лицей № 470	0,67	0,25	0,00
4098	ГБОУ СОШ № 98	0,65	0,23	0,00
7160	ГБОУ СОШ № 160	0,65	0,25	0,00
3107	ГБОУ гимназия № 107	0,64	0,21	0,00
15052	ГБОУ гимназия № 52	0,64	0,25	0,00
3534	ГБОУ СОШ № 534	0,64	0,29	0,00
11510	ГБОУ школа № 510	0,64	0,29	0,00
16406	ГБОУ гимназия № 406	0,64	0,09	0,00
18171	ГБОУ гимназия № 171	0,64	0,27	0,00

Выделенные образовательные организации продемонстрировали наиболее высокие результаты второй год подряд.

Таблица 12 Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)

Код школы		Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,
	Наименование ОО	не набравших	получивших от 61	получивших от 81
		минимального балла	до 80 баллов	до 100 баллов
12332	ГБОУ СОШ № 332	0,20	0,20	0,10
8270	ГБОУ СОШ № 270	0,13	0,13	0,20
3482	ГБОУ СОШ № 482	0,10	0,40	0,20
7405	ГБОУ гимназия № 405	0,09	0,55	0,00

Код	Have coverage OO	Доля участников,	Доля участников,	Доля участников,	
школы	Наименование ОО	не набравших	получивших от 61	получивших от 81	
		минимального балла		до 100 баллов	
15907	ЧОУ «Деловая волна»	0,09	0,45	0,27	
15635	ГБОУ СОШ № 635	0,08	0,25	0,25	
8291	ГБОУ СОШ № 291	0,06	0,12	0,18	
7349	ГБОУ СОШ № 349	0,05	0,43	0,38	
5663	ЧОУ «Школа разго-	0,03	0,35	0.20	
	ворных языков»	0,03		0,29	
7533	ГБОУ лицей № 533	0,03	0,42	0,39	
15540	ГБОУ гимназия № 540	0,03	0,34	0,59	
8262	ГБОУ СОШ № 262	0,00	0,31	0,00	
7188	ГБОУ СОШ № 188	0,00	0,20	0,20	
4121	ГБОУ СОШ № 121	0,00	0,29	0,29	
7143	ГБОУ СОШ № 143	0,00	0,60	0,00	
3076	ГБОУ СОШ № 76	0,00	0,50	0,10	
15106	ГБОУ СОШ № 106	0,00	0,36	0,27	
3486	ГБОУ лицей № 486	0,00	0,36	0,29	
3652	ГБОУ гимназия № 652	0,00	0,47	0,18	
7191	ГБОУ СОШ № 191	0,00	0,23	0,46	
5387	ГБОУ лицей № 387	0,00	0,43	0,29	
15631	ГБОУ гимназия № 631	0,00	0,38	0,35	
7127	ГБОУ СОШ № 127	0,00	0,25	0,50	
1263	ГБОУ СОШ № 263	0,00	0,38	0,38	
3622	ГБОУ гимназия № 622	0,00	0,29	0,49	
18902	ГБОУ гимназия при ГРМ	0,00	0,36	0,43	
3105	ГБОУ гимназия № 105	0,00	0,26	0,53	

Выделенные образовательные организации продемонстрировали наиболее низкие результаты второй год подряд.

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2021 годом наблюдается незначительное увеличение числа экзаменуемых, не набравших минимальный балл, и некоторое уменьшение количества участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов. Средний тестовый балл несколько ниже прошлогоднего (72,91 против 73,34). Также, в отличие от 2021 года, когда был только один экзаменуемый, показавший стобалльный результат, в 2022 году 100 баллов набрали 3 участника экзамена. Несмотря на эти незначительные флуктуации, необходимо отметить, что параметры результатов ЕГЭ в целом остаются стабильными на протяжении ряда лет.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2022 году использовались контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизированный тест, состоящий из письменной и устной частей. В экзаменационную работу 2022 г. были внесены изменения в разделы 4 («Письменная речь») и 5 («Говорение»).

Раздел 4 («Письменная речь») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 2 заданий с развёрнутым ответом.

- 1. В задании 39 предлагается написать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальная оценка за выполнение задания 39 не изменилось (6 баллов).
- 2. В задании 40 необходимо создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 является альтернативным: экзаменуемый выбирает один из предложенных вариантов (40.1 или 40.2) и выполняет его. В связи с изменением вида письменной работы были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальная оценка за выполнение задания 40 не изменилась и составляет 14 баллов.

В раздел 5 «Говорение» экзаменационной работы 2022 г. внесены следующие изменения.

- 1. В задании 2 (условный диалог-расспрос) сокращено количество вопросов, которые должен задать участник экзамена, с 5 до 4. Соответственно, максимальная оценка за выполнение задания 2 4 балла.
- 2. В задании 3 (условный диалог-интервью) необходимо ответить на 5 вопросов интервьюера по актуальной теме. Каждый ответ оценивается от 0 до 1 балла. Максимальное количество баллов за выполнение задания 3 5 баллов.
- 3. В задании 4 предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, обосновать выбор фотографии-иллюстрации и выразить своё мнение по теме проектной работы. Соответствующие изменения были внесены в критерии оценивания выполнения задания. Максимальная оценка за выполнение задания 4 10 баллов.
- 4. Время выполнения письменной части работы увеличено на 10 минут и составляет 3 часа 10 минут. Время выполнения заданий устной части работы увеличено на 2 минуты и составляет 17 минут.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности. Всего в экзаменационную работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом (таблица 13).

Распределение заданий по уровням сложности

-	, ,	/ 1	
Vnopour	Количество	Максимальный	Процент МПБ за задания
Уровень сложности	заданий	первичный балл	данного уровня сложности
Сложности	задании	(МПБ)	от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
Итого	44	100	100

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 №1089) и соотносится с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень A2+
- повышенный уровень В1
- высокий уровень В2

3.1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 14 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Структура экзаменационной работы

Таблица 14

Часть экза- мена	Раздел экзамена	количе-	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Тип зада- ний	Рекомендован- ное время на выполнение
Пись-	Аудиро-	9	20	20%	Задания	30 мин
менная	вание				с кратким	
	Чтение	9	20	20%	ответом	30 мин
	Грамма-	20	20	20%		40 мин
	тика и					
	лексика					
	Письмо	2	20	20%	Задания	90 мин
Устная		4	20	20%	с разверну-	17 мин
					тым ответом	
	Итого	44	100	100%		207 мин

3.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

3.1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2022 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности следующих умений:

• воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;

- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие / несоответсвие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;
- воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста — 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1-9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 15 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 15 Распределение заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

			<u> </u>		v 1		
Зада-	Уро- вень слож- ности	Кол-во вопро- сов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания раздела от МПБ за всю работу
1	Базо- вый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационнопрагматического характера об электронных книгах	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	6%
2	Повы- шен- ный	7	Извлечение запрашивае- мой информации из про- слушанного текста	Диалог в стан- дартной ситуа- ции повседнев- ного общения	Задание альтерна- тивных ответов	7	7%
3–9	Высо-	7	Полное понимание про- слушанного текста	Интервью	Множест- венный выбор	7	7%
Итого		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

3.1.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность следующих умений:

- читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;
- читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий — 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 16.

Таблица 16 Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»

		п	В					% МПБ
Задание	Уровень	Кол-во	зопросов	Проверяемые				за задания
— Дан	0B	-150	odi	умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	раздела
3a,	$\frac{d}{dx}$		BOI	умснии				от МПБ за
	ر	١						всю работу
10		7		Понимание	Журналь-	Установление	7	7%
	BIĬ			основного	ная статья	соответствия		
	Базовый			содержания ин-		позиций, пред-		
	Ба			формационного		ставленных		
				текста		в двух множествах		
11	בי ו	6		Понимание	Статья	Заполнение про-	6	6%
	Повы- пенный			структурно-	информа-	пусков из предло-		
	По			смысловых	ционного	женного перечня		
		1		связей текста	характера	ответов		
12–18	lЙ	7		Полное и точное	Публици-	Множественный	7	7%
	0KI			понимание ин-	стика	выбор (с выбором		
	Высокий			формации в про-		ответа из 4 пред-		
	B			читанном тексте		ложенных)		
Итого		20)				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 17 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 17 Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

						% МПБ за
	Уровень	Кол-во				задания дан-
Задание	сложно-	вопро-	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	ного раздела
	сти	COB				от МПБ за
						всю работу
19–25	Базовый	7	Грамматические	Заполнение пропус-	7	7%
			навыки употребле-	ков в связном тексте		
			ния в речи изучен-	путем преобразова-		
			ных морфологич-	ния предложенной		
			ских форм в ком-	начальной формы		
			муникативно-	слова в нужную		
			значимом контексте	грамматическую		
				форму		
26–31	Повы-	6	Лексико-	Заполнение пропус-	6	6%
	шенный		грамматические на-	ков в связном тексте		
			выки образования	путем образования		
			родственных слов	родственного слова		
			при помощи аф-	от предложенного		
			фиксации	опорного слова		
22–38	Повы-	7	Лексико-	Заполнение пропус-	7	7%
	шенно-		грамматические на-	ков с выбором из 4-х		
	высокий		выки употребления	предложенных вари-		
			в речи лексических	антов		
			единиц в коммуни-			
			кативнозначимом			
			контексте			
Итого		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.1.2.4. Раздел «Письменная речь»

Экзаменационная работа в разделе «Письменная речь» так же, как и в 2021 году, состояла из двух заданий: 39 — электронное письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 — развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из электронного письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

В задании 40 необходимо было создать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы / диаграммы и выразить своё мнение по теме проекта. Задание 40 являлось альтернативным: экзаменуемые выбирали для выполнения один из предложенных вариантов задания (40.1 или 40.2).

Продолжительность теста по письму – 90 минут.

В таблице 18 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письменная речь».

Таблица 18 Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письменная речь»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово- повышенный	Электронное письмо личного характера	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250	14	14%
Итого		с элементами рассуждения	СЛОВ	20	20%

Технология оценивания

Задания 39 и 40 — это задания с развернутым ответом. Оценивание их выполнения проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий с учетом изменений в критериях оценивания задания 40.

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл -6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл — 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письменная речь» -20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

3.1.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день. В 2022 году устная часть проводилась в два дня.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

- 1) задание 1 базового уровня сложности чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности условный диалог-интервью (экзаменуемый отвечает на вопросы);
- 4) задание 4 высокого уровня сложности связное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 19.

Таблица 19 Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2022 году

Зада-	Содержание	Уровень	Макс.
ние	Содсржанис	сложности	балл
1	Чтение вслух	Базовый	1
	Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически		
	нейтрального текста о праздновании Нового года		
2	Условный диалог-расспрос	Базовый	4
	Задать 4 вопроса на определенную тему, при этом экзаменуе-		
	мому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем		
	надо спросить)		
3	Диалог-интервью:	Базовый	5
	ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему		
4	Тематическое монологическое высказывание с элементами	Высокий	10
	описания и рассуждения:		
	оставить голосовое сообщение другу, с которым выполняется		
	проектная работа, где надо кратко описать две фотографии-		
	иллюстрации к теме проекта, выделив их различия, рассказать		
	о достоинствах и недостатках объектов / видов деятельности на		
	фотографиях и высказать свое мнение по теме проекта		

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2022 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задания 1, 2 и 3 оцениваются холистически, задание 4 оценивается аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть — 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения заданий КИМ осуществлен на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями преподавания предмета и особенностями экзаменационной модели, для чего используется обобщенный план варианта КИМ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (таблица 20).

Таблица 20 Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

			Ш	Процент выполнения задания				
№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
B1		Умение воспринимать на	Б	88,97%	25,00%	74,22%	90,71%	96,40%
	<u>e</u>	слух, понимать основное						
	мудирование	содержание высказыв-						
	0B(ния, содержащего неко-						
	d vit	торые неизученные						
	4y ₂	языковые явления, и со-						
		относить его с кратким						
		утверждением						

			Z	Процент выполнения задания				
№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые	Уровень сложности задания		е пих пый	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 гестовых баллов	в группе от 81 до 100 гестовых баллов
№ задания ли критери	л т(элементы	нь слож задания	средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе т минимальног до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 товых бал	в группе от 81 до 100 стовых балл
№ 3; IM K	азде	содержания / умения	жень зад	сфел	труш набрав ималь балл	тру нии О те бал.	61 61 9860	81 7
J IN	Ь		/pob	•	в не н	В Г МИ 10 6	DO OT	OT SECTION
B2		Умение воспринимать	${\Pi}$	89,95%	47,83%	76,68%	91,10%	ι.
D2		на слух и понимать	11	07,7570	T1,0370	70,0070	71,1070	70,0770
		запрашиваемую информа-						
		цию в тексте, содержащем						
		некоторые неизученные						
		языковые явления, опре-						
	ē	деляя соответствие / не-						
	ани	соответствие предложен-						
	30B	ного утверждения тексту						
	Аудирование	или отсутствие в тексте						
B3	A	данной информации Умение воспринимать	В	92,15%	36,96%	79,38%	93,70%	98 55%
B4		на слух и полностью	D	62,50%		49,14%	59,33%	
B5		понимать содержание		58,44%	·	40,67%	52,12%	
B6		звучащих текстов, со-		71,75%		41,56%	68,83%	
B7		держащих некоторые		85,99%		74,57%	84,96%	
B8		неизученные языковые		80,18%		61,04%	79,24%	
B9		явления		94,12%	41,30%	84,03%	95,42%	99,27%
B10		Умение читать про себя	Б	88,99%	33,85%	77,01%	89,94%	95,52%
		и понимать основное						
		содержание текста, со-						
		держащего некоторые						
		неизученные языковые						
		явления, подбирая к нему заголовок из списка						
		предложенных						
B11		Умение читать про себя	П	79,04%	16,30%	55,83%	77,64%	93.69%
	Ie	и понимать структурно-		,,,,,,,,,	- 0,0 0 / 0	,,	, , , , , , , ,	,,,,,,
	Чтение	смысловые связи в тек-						
	$^{ m Th}$	сте, содержащем от-						
		дельные неизученные						
		языковые явления						
B12		Умение полностью	В	87,01%	· ·	63,81%	89,45%	
B13		понимать содержание		81,44%	· ·	63,98%	81,19%	
B14		письменных текстов,		61,91%		38,55%	57,33%	
B15		содержащих некоторые		67,76%	· ·	47,51%	62,77%	
B16		неизученные языковые		81,56%	· ·	62,10%	81,24%	
B17		явления		51,00%		29,10%	43,87%	
B18				66,22%	28,26%	47,11%	64,34%	/8,65%

			E	Процент выполнения задания				
№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
B19		Грамматические навыки	Б	48,97%	2,17%	15,00%		76,69%
B20		употребления в речи изу-		93,43%	26,09%	82,07%		98,80%
B21		ченных морфологических		84,31%	8,70%	60,96%	86,49%	96,07%
B22		форм в коммуникативно-		92,01%	43,48%	77,18%		98,89%
B23		значимом контексте		76,57%		63,49%	-	86,51%
B24				87,44%		80,68%		93,47%
B25	Грамматика и лексика			66,41%		27,14%		90,78%
B26	KC]	Лексико-грамматические	Π	60,70%		35,45%		77,97%
B27	1 Ле	навыки образования		69,09%		38,22%		89,45%
B28	ia N	родственных слов при		70,37%		37,65%		91,67%
B29	ГИК	помощи аффиксации		86,32%		64,38%		97,10%
B30	Ма			86,09%		66,67%		95,82%
B31	ам			64,73%		41,89%		80,32%
B32	Гр	Лексико-грамматические	В	65,88%		35,04%		87,49%
B33		навыки употребления		57,34%		31,05%		74,59%
B34		в речи лексических еди-		40,84%	· ·	22,09%		58,33%
B35		ниц в коммуникативно-		47,53%	10,87%	22,09%		69,00%
B36		значимом контексте		64,05%		48,57%		75,92%
B37				79,72%		57,54%		94,02%
B38				53,98%		26,24%		76,94%
D1	сьмо	Решение коммуникатив- ной задачи	Б-П	81,84%	20,65%	61,61%	81,91%	93,57%
D2	ое писн аракте	Организация текста		86,25%	14,13%	65,93%	88,04%	96,71%
D3	Электронное письмо личного характера	Языковое оформление текста		58,69%	0,00%	14,79%	53,03%	87,89%
D4	ание сния	Решение коммуникатив- ной задачи	В	65,90%	1,45%	23,93%	66,33%	88,77%
D5	ысказывание рассуждения	Организация текста		59,85%	0,72%	21,52%	59,46%	81,44%
D6	выск и рас	Лексика		62,52%	0,72%	17,17%	60,49%	89,31%
D7	енное энтам	Грамматика		46,95%	0,00%	4,48%	36,75%	79,23%
D8	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Орфография и пунктуа- ция		69,90%	1,09%	23,39%	71,60%	94,11%

			Щ		Процент в	ыполнения	задания	
№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
C1	Чтение вслух	Чтение вслух	Б	80,81%	5,26%	44,21%	84,28%	97,44%
C2	Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос	Б	75,98%	3,95%	49,43%	75,37%	91,11%
C3	Условный диалог-интервью	Условный диалог- интервью	Б	55,38%	4,21%	27,83%	51,41%	73,66%
C4	высказывание ассуждения	Решение коммуникатив- ной задачи	В	68,68%	4,61%	41,00%	69,79%	82,71%
C5		ной задачи Организация высказывания Языковое оформление высказывания		78,57%			79,65%	
C6	Монологическое с элементами р	Языковое оформление высказывания		44,94%	0,88%	9,16%	34,87%	72,72%

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением;
- воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие / несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации;

• воспринимать на слух и полностью понимать содержание звучащих текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления.

В таблице 21 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2020-2022 годы.

Таблица 21 Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)

Проверяемые умения	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (задание B1)	99,47%	95,53%	88,97%
Извлечение запрашиваемой информации (задание B2)	99,58%	82,94%	89,95%
Полное понимание аудиотекста (задания В 3–В9)	72,74%	77,46%	77,96%

Как видно из таблицы 21, подавляющее большинство экзаменуемых нынешнего года справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (В1), что говорит о сформированности соответствующих умений у выпускников, хотя для выпускников 2022 года это задание оказалось более трудным, чем для выпускников 2021 года. Обращает на себя внимание тот факт, что выпускники 2022 года лучше, чем участники экзамена прошлого года, справились с заданием на извлечение запрашиваемой информации (В2), при этом с заданием на полное понимание аудиотекста участники экзамена этого года справились практически так же, как выпускники прошлого года. Полученные результаты свидетельствуют также о том, что уровень сложности заданий был сравнительно верно определен разработчиками тестов.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников.

3.2.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки.

- Технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее / меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды).
- Ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль). Paccмотрим высказывание: «I think people today do not often pay attention to proper mobile etiquette, and this upsets me. Every time I'm on a bus, I hear many people talking on their phones with their friends or relatives, and forgetting that there are many people around who can overhear their conversations. First of all, that can be dangerous, since some bad people can learn something personal about you. Secondly, you may talk too loudly, and that can irritate other passengers». Некоторые экзаменуемые, сосредоточившись на слове dangerous, которое отнюдь не отражает основную мысль высказывания, ошибочно выбирали утверждение «Talking on a mobile can be dangerous sometimes» вместо верного «Using a phone while on public transport is a bad idea».

• Неразличение отсутствующей в тексте и неверной / верной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*). Рассмотрим задание со следующим фрагментом аудиотекста:

Emily: There are more people there in summers than in winters. My uncle prefers to go there in summer because Gigha's winters are quite wet, and it isn't good for the islanders' health.

Некоторые экзаменуемые определяли утверждение «*Emily's uncle has some health problems*» как верное, тогда как конкретно о здоровье дяди в тексте ничего не говорится.

• Непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте. Например, обратимся к фрагментау аудиотекста:

Presenter: Good afternoon, everybody, and welcome to our weekly program, "Your dream job." Today in our studio we have Liza May, a famous translator and interpreter, who has recently published her second textbook on interpretation. Hello, Liza!

Этот фрагмент предполагал задание множественного выбора: «What do we learn about Liza May at the beginning of the interview?»

- 1) She has her own radio program.
- 2) She is a well-known specialist in her area.
- *3) She will advertise her first book.*

Для многих экзаменуемых привлекательным оказался дистрактор 3), тогда как правильный ответ 2) (She is a well-known specialist in her area), который напрямую соотносится с фразой из аудиотекста a famous translator and interpreter.

3.2.1.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по аудированию по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (В1)

- ✓ Прежде чем прослушать текст, необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.
 - ✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.
- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1-7) чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.
- √ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- ✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.
- ✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какаянибудь цифра дважды.
- \checkmark Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача понять основное содержание услышанного.
 - ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

<u>Задание альтернативных ответов — True / False / Not stated (B2)</u>

- ✓ Прочитайте утверждения: они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.
 - ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- ✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.
- ✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.
- ✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно». Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно». Если в аудиотексте информация \ конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».
- ✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь в выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
 - ✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

Задание «Множественный выбор» (В3-В9)

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания: они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и используемая лексика совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.
- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.
- ✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.
- ✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though; на слова: the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more и т.д.

✓ Помните, что в этих заданиях ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение читать про себя и понимать основное содержание текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных;
- умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления;
- умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления:
 - понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте;
 - делать выводы из прочитанного;
 - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
 - догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 22 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2020–2022 годы.

Таблица 22 Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)

Проверяемые умения	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Понимание темы прочитанного (задание В10)	99,85%	92,83%	88,99%
Восстановление структурно-смысловых связей текста	99,81%	84,37%	79,04%
(задание В11)			
Полное понимание прочитанного (задания В12–18)	64,01%	63,15%	70,98%

Как видно из таблицы 22, экзаменуемые этого года несколько хуже справились с заданием на проверку понимания прочитанного (В10) и значительно хуже — с заданием на восстановление структурно-смысловых связей текста (В11), чем выпускники прошлого года. При этом процент выполнения задания высокого уровня сложности (В12-18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, значительно выше, чем в 2021 г. (70,98% против 63,15%). Данные таблицы 2-22 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена.

Наиболее трудным в разделе «Чтение» оказалось задание В17, аномально низкий средний процент выполнения которого составляет 51%. Даже в группе участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения составил 69,56%. Это задание проверяет умения понять информацию, эксплицитно выраженную в тексте, и правильно определить причинно-следственные связи.

Рассмотрим вопрос 17.

What is the main benefit of online group discussions?

- 1) Learning new information.
- 2) Criticism of peers' works.
- 3) Exchange of perspectives.
- 4) Development of writing skills.

Ответ содержится в следующем фрагменте текста:

Being able to communicate with instructors and other students has made me be a more active participant during the courses. With the two online courses I have taken, I never felt it was difficult to communicate with my instructors in order to ask for help or clarification of an assignment. The instructors and the students taking these classes have been very helpful to me. The online courses offer a discussion board to send posts to your fellow students. You get a chance to read and critique each other's work and respond to the comments of your classmates. I have learned that by discussing each other's ideas, we are in turn challenging each other to examine our own thoughts and feelings. Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style.

Ключевым для выбора правильного варианта ответа 1) Learning new information является последнее предложение абзаца: Thus we get a chance to share personal experiences during the discussion while improving our writing style. Здесь экзаменуемые должны были обратить внимание на следующее: thus (таким образом) we get a chance to share personal experiences (Learning new information) является более значимым (the main benefit), чем while improving our writing style. Те участники экзамена, кто затруднился в выявлении этой причинно-следственной связи, ошибочно выбирали четвёртый вариант ответа.

Данные таблицы также свидетельствуют о том, что разработчиками теста был верно определен уровень сложности заданий.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

3.2.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки.

- Неверно заносят ответы в бланк:
- указывают большее \ меньшее количество цифр в заданиях В10 и В11;
- используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания B10 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и / или совпадение слов / фраз в списке тем 1-8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста, в результате чего получается неправильное соответствие.

Рассмотрим в качестве примера один из мини-текстов.

The human brain is a very mysterious organ which has interested various scientists all over the world throughout the history of mankind. It is grayish-white in colour and is shaped like a mushroom. The brain is encased in a hard bony structure, called the

skull, and weighs about 1.4–1.5 kilograms on average. The brain is comprised of about one hundred billion neurons. These neurons carry and transmit signals through electrochemical processes for our body to function though we don't feel these processes.

Некоторые экзаменуемые ошибочно выбирали дистрактор $Still\ a\ mystery$, ориентируясь на однокоренные слова: в тексте mysterious и в дистракторе mystery, тогда как верным ответом был $Basic\ facts$.

• При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.

Рассмотрим пример заполнения пропуска в следующем фрагменте текста.

Willis Tower is now owned by Blackstone and managed by EQ Office. It is home to more than 100 businesses including law firms, insurance, transportation, financial companies and more. Radio and television stations are broadcast from Willis Tower's rooftop. 15,000 people work at the Tower each day, _______. and 12 million people pass by and through the Tower each year.

Многие участники экзамена выбирали вариант using new lighting systems and controls, соответствующее грамматической структуре предложения с пропуском, тогда как предложение, следующее за пробелом, чётко указывает на верный вариант not counting thousands of the building's visitors.

- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа в заданиях B12-B18, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

Например, одним из самых трудных тестовых вопросов был вопрос B13, средний процент выполнения которого составляет всего 53%. Этот вопрос проверяет умение понять причинно-следственные связи в тексте.

Обратим внимание на задание 15:

That in Paragraph 4 ("... I would never let that happen again ...") refers to ...

- 1) completing many tasks in a short period of time.
- 2) postponing the completion of assignments.
- 3) being expelled from an online course.
- 4) taking a demanding online course.

Оно соотносящееся со следующим фрагментом текста:

When I took my first online course, I just thought that the work for the course could be put off until I had time to do it. In doing this, I got very far behind. It took me quite a while to catch back up with the assignments, and I promised myself that I would never let that happen again. Students who procrastinate about their assign-

ments usually wind up withdrawing from the course late in the semester. Students should leave time in their schedule to complete their online courses successfully. Although online classes are more convenient than traditional college classes, they should be looked at as typical college classes and not be taken lightly.

Задание оказалось трудным для многих экзаменуемы, набравших от порогового балла до 61, вероятно, потому что они не знали значения многих глаголов в вариантах ответа, в том числе значение слов postponing, completion в правильном варианте ответа, — поэтому и выбирали неверный вариант completing many tasks in a short period of time как самый для них понятный.

• Значительное число участников экзамена затруднялось понять эксплицитно выраженную в тексте информацию. Одним из наиболее трудных в заданиях В12-В18 был вопрос В14. С ним не справились 38% экзаменуемых. Как ни странно, этот вопрос оказался самым трудным и для участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов.

Self-discipline is necessary because ...

- 1) you are pressed for time.
- 2) you have numerous tasks to complete.
- 3) you are not guided all the time.
- 4) you do not attend offline classes.

Внимательное прочтение соответствующего фрагмента текста и анализ логических связей позволили бы участникам экзамена выбрать правильный ответ 1) на основании информации, эксплицитно выраженной в соответствующем фрагменте текста.

I have learned that to be a successful distance learner, you have to be self-disciplined and able to work well on your own. Since you will not be physically going to class each week, you can take part in class from the comfort of your own home. However, the instructor is not constantly there to remind you of assignments or of project deadlines. Other obligations include keeping up with all the work for the course.

3.2.2.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по чтению могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (В10).

- ✓ Быстро прочитайте микро-тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к микро-текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы формулируют тему / основную мысль текста.
- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.
- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (В11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.
- ✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.
- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (В12-18)

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
 - ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.
- ✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- ✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.
- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.
- √ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 23).

Таблица 23 Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2020–2022 гг.)

Уровень сложности	2020 г.	2021 г.	2022 г.
Базовый (задания В19–25)	78,92%	75,21%	78,44%
Повышенный (задания В26–31)	79,89%	79,28%	72,88%
Высокий (задания В32–38)	64,40%	72,44%	58,48%

Из таблицы 23 следует, что выпускники 2022 года несколько лучше, чем в предыдущем году, справились с заданиями базового уровня (В19-25). Процент выполнения этого задания свидетельствует о высоком уровне сформированности у экзаменуемых умения использовать грамматические конструкции в коммуникативно-ориентированном контексте. Несколько хуже, чем в 2021 году, выпускники этого года справились с заданиями базового уровня (В26-31), однако достаточно высокий процент выполнения говорит о сформированности навыка словообразования. В то же время сравнительно высокий процент выполнения заданий В19-25 и В26-31 позволяет предположить, что эти задания оказались слишком простыми для выпускников 2021 года.

Значительно хуже, чем в 2021 г., участники экзамена 2022 года справились с заданиями высокого уровня B32-38: 58,48% в 2022 г. против 72,44% в 2021 г.

3.2.3.1. Анализ типичных ошибок

В этом разделе выявлено несколько заланий с аномально низким процентом выполнения, в том числе базового уровня. Один из них – вопрос, проверяющий навык использования личных форм глагола, в частности формы *Present Perfect*. Необходимо отметить, что эта ошибка является типичной на протяжении ряда лет. Среди наиболее трудных для выпускников явился вопрос В19 (средний процент выполнения 48,97%).

People usually want to know the truth. However, it can be hard to understand if a person is telling the truth or a lie. So far scientists ______ FIND some ways to do it.

Как и в предыдущие годы большинство участников экзамена затруднились в выборе в данном предложении формы *Present Perfect*.

Во втором задании, проверяющем навык словообразования на базовом уровне, наиболее трудными для участников экзамена явилось задание В26 (средний процент выполнения 69,70%).

B26	Alexey Savrasov i	s an outstanding Russian painter. He is considered to
	be the	of the lyrical landscape style. Savrasov CREATE
	was born into the	family of a merchant.

С большой степенью вероятности можно предположить, что участники экзамена, не справившиеся с этим вопросом, испытывали затруднение в образовании нужного существительного от глагола *create*. Встречались ошибочные варианты существительных *creature*, *creation*, *creater*, прилагательного *creative*.

В третьем задании (высокого уровня) проверяется навык правильного использования лексических единиц. Вопросы 34 и 35 имеют аномально низкий процент выполнения – 40,84% и 47,53% соответственно.

They had planned to stop first at Millennium Park, one of the city's public parks made famous by its unique art displays. Lily had seen pictures of her friend posing with "The Bean," a three-storey steel sculpture shaped like a giant legume, and she was 34 _____ to have one of her own. The piece was completely reflective, so those standing around it could look at their reflections as if they were looking into a mirror. Everybody 35 _____ it made spectacular photographs.

- 1) amused 2) enthusiastic 3) attractive 4) confused
- 1) told 2) talked 3) spoke 4) said

Следует отметить, что в выборе правильного ответа (34 – *enthusiastic*, 35 – *said*) в этих заданиях затруднялись даже участники экзамена, набравшие 80-100 баллов: процент выполнения заданий 34 и 35 в этой группе экзаменуемых 58,33% и 69,00% соответственно.

3.2.3.2. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

Грамматика

- ✓ При обучении грамматическим знаниям необходимо использовать связные аутентичные тексты.
- ✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.
- ✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.
- ✓ Рекомендуется требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.
- ✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.
- ✓ Важно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

<u>Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов</u>

- 1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
- 2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грам-

матическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

- 3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- 4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

Словообразование

- ✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить следующие моменты:
 - какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
 - число, в котором должно употребляться образованное существительное;
 - необходимость использования слова с отрицательным значением.
- ✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.
- ✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.
- ✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания — заполнение пропусков (словообразование)

Эта технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя это задание, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения каждого конкретного пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Лексика

- ✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.
- ✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.
- ✓ Рекомендуется добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

<u>Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов</u>

- 1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- 2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения, и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.
- 3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- 4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

3.2.3.3. Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых уверены.
- Если не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется наиболее приемлемым.
- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.
- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания этого раздела, учитывая его специфику.

Рекомендации по выполнению заданий В19-25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:
- от глагола личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, ing-форма), в активном залоге или пассивном;
- от существительного существительное в множественном числе или в притяжательном падеже;
 - от прилагательного сравнительная или превосходная степень;
- от личного местоимения соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
 - от количественного числительного порядковое и т. д.
 - Для определения времени глагола учтите следующее:
 - время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;

- общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);
- последовательность и взаимосвязь действий (если действия перечисляются в прошлом употребляется $Past\ Simple$; если одно действие является в настоящем результатом другого употребляется $Present\ Perfect$ и т. д.);
 - характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
- указатель времени, употребляемый в предложении (например, в большинстве случаев 'usually' указывает на необходимость употребления Present или Past Simple, 'already' Present или Past Simple и т. д.);
- лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного глагола (например, в высказывании *he has done it* вспомогательный глагол употребляется в форме '*has*', так как подлежащее '*he*' 3-е лицо единственного числа);
- структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

Рекомендации по выполнению заданий B26-31 «Заполнение пропусков (словообразование)»

- Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.
- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить:
- по структуре предложения какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;
- какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;
- используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

Рекомендации по выполнению заданий В32-38 «Заполнение пропусков на основе множественного выбора»

- Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.
- Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.
- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.
- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.
- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.
- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

3.2.4. Раздел «Письменная речь»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письменная речь» представлены в таблице 24. $Таблица \ 24$

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письменная речь» ЕГЭ по английскому языку

•		Процен	т выполнения	залания в субъе	екте РФ
Критерии оценки задания	Бал- лы	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минималь- ного до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б	
C1	0	88,89%	6,70%	2,11%	0,52%
Решение коммуни-	1	11,11%	63,16%	36,85%	13,41%
кативной задачи	2	0,00%	30,14%	61,74%	86,06%
C2	0	88,89%	11,96%	2,11%	0,52%
Организация текста	1	11,11%	44,98%	23,00%	5,75%
	2	0,00%	43,06%	74,88%	93,73%
C3	0	100,00%	82,30%	29,81%	2,96%
Языковое оформле-	1	0,00%	12,22%	43,90%	18,99%
ние текста	2	0,00%	4,78%	26,29%	78,05%
C4	0	100,00%	56,46%	12,91%	0,17%
Решение коммуни-	1	0,00%	24,40%	14,08%	3,48%
кативной задачи	2	0,00%	13,88%	43,43%	26,61%
	3	0,00%	5,26%	29,58%	70,73%
C5	0	100,00%	60,77%	13,85%	0,17%
Организация текста	1	0,00%	20,57%	15,73%	2,79%
	2	0,00%	17,22%	60,33%	51,92%
	3	0,00%	1,44	10,09%	45,12%
C6	0	100,00%	67,94%	16,20%	0,17%
Лексика	1	0,00%	20,10%	16,90%	1,92%
	2	0,00%	10,53%	49,30%	27,00%
	3	0,00%	1,44%	17,61%	70,91%
C7	0	100,00%	89,95%	40,38%	1,22%
Грамматика	1	0,00%	8,13%	35,21%	13,41%
	2	0,00%	1,44%	20,42%	39,55%
	3	0,00%	0,48%	3,99%	45,82%
C8	0	100,00%	66,51%	19,25%	0,35%
Орфография и	1	0,00%	22,49%	30,03%	10,98%
пунктуация	2	0,00%	11,00%	50,70%	88,68%

Анализ представленных в таблице 24 результатов и их сравнение с аналогичными данными предыдущего года позволяет выявить следующую тенденцию: практически по всем критериям и по всем группам участников экзамена за исключением группы не набравших минимальный балл, увеличился процент экзаменуемых, получивших максимальные баллы по критериям. Эти данные свидетельствуют о том, что у выпускников 2022 года умения в области письменной речи сформированы существенно лучше, чем у выпускников 2021 года. Можно также предположить, что предложенный в 2022 г. формат заданий в разделе «Письменная речь» предоставляет экзаменуемым больше возможностей продемонстрировать свои умения. Самым проблемным критерием по-прежнему остается критерий С7 «Грамматика». В группе участников экзамена, получивших от 80 до 100 баллов, менее половины смогли получить максимальный балл по этому критерию, а 1,22% набрали 0 баллов. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, эти данные составляют 3,99% и 40,38% соответственно.

3.2.4.1. Анализ типичных ошибок

Задание «Электронное письмо личного характера» (39)

В порядке общего замечания необходимо еще раз обратить внимание на то, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

Критерий С1: Решение коммуникативной задачи

Подавляющее большинство экзаменуемых успешно строили развернутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме, запрашивали информацию, используя неофициальный стиль, соблюдая формат неофициального письма и правильно используя языковые средства.

Ответ на первый вопрос письма-стимула («Какие подарки на день рождения популярны в России?») считался точным и полным, если экзаменуемый перечислял несколько видов подарков или использовал форму множественного числа существительных, например, компьютеры, с учетом того, что их много разных видов, марок и т.д. Ответ на второй вопрос («Как ты обычно празднуешь свой день рождения?») считался точным и полным, если участник экзамена описывал традиционные мероприятия, связанные с празднованием дня рождения («хожу в кино», «приглашаю друзей») и / или указывал место («на даче»), указывал, с кем он обычно проводит свой день рождения («с семьей», «с друзьями», «один»). Ответ на третий вопрос («Какой подарок был лучшим?») не вызвал у экзаменуемых трудностей.

Что касается формулировки трех вопросов по поводу предполагаемой поездки друга в Лондон, то принимался самый широкий спектр вопросов. Однако многие экзаменуемые задавали вопрос: «А ты уже бывал в Лондоне?» и ему подобные, которые не принимались как не соответствующие коммуникативной задаче.

Критерий С2: Организация текста

В целом экзаменуемые 2022 года продемонстрировали несколько лучшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года. Однако встречаются работы, где текст не разделен на абзацы или деление на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении указательных местоимений (this-these). Есть случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки. Некоторые экзаменуемые забывали о необходимости использовать логические переходы, так называемые «мостики», при написании разных частей письма, однако в целом, необходимо отметить существенное увеличение количества экзаменуемых во всех группах, набравших максимальный балл по этому критерию.

Критерий С3: Языковое оформление текста

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям C6, C7, C8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения вопросительных форм. Также типичной ошибкой было неверное употребление существительного gift в несуществующей форме глагола to gift. Так как ответы на вопросы задания не предполагали знания специфических лексических единиц, то типичных лексических ошибок в этом году выявлено не было.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (40)

В 2022 году в связи с переходом на ФГОС СОО несколько изменился формат задания 40. Это по-прежнему развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на таблице или диаграмме и связывается с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Задание остаётся альтернативным: экзаменуемый вправе выбрать задание 40.1, основанное на таблице, или задание 40.2, основанное на диаграмме, при этом предлагаемая тематика проектных работ также различна.

Критерий С4: Решение коммуникативной задачи

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения, связанное с проектной работой, опираясь на таблицу или диаграмму. Участники экзамена должны были продемонстрировать следующие умения:

- строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме;
- понимать информацию, представленную в виде таблицы / диаграммы, и описывать её;
 - проводить сравнение представленных фактов;

- выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение;
- выражать письменно собственное мнение/суждение по предложенному аспекту темы проектной работы.

Из предложенных двух тем письменного высказывания о проектной работе (How people stay healthy in Zetland и Why people should study geography in Zetland) первая оказалась намного популярнее, чем вторая: подавляющее большинство экзаменуемых выбрали именно её. Вероятно, это можно объяснить тем, что тема здоровья актуальна, соответствует жизненному опыту выпускников, и многократно в различных аспектах прорабатывалась на уроках (и не только английского языка), тогда как причины изучения географии не актуальны для выпускников: многие из них вообще заканчивают изучение географии в 9 классе.

Не может не радовать тот факт, что в 2022 году значительно большее число участников экзамена получили максимальный балл по критерию «Решение коммуникативной задачи». Если в прошлом году в группе экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, максимального балла по этому критерию никто не набрал, то в текущем году его получили 5,26% участников экзамена. Ещё более впечатляющие цифры можно увидеть в группах выпускников, набравших от 61 до 80 баллов: максимальный балл получили 29,58% против 8,74% в 2021 году. В группе набравших от 81 до 100 баллов максимальный балл по критерию у 70,73% экзаменуемых против 45,10% в 2021 году. Среди типичных ошибок в раскрытии первого аспекта задания (вступление, соответствующее предложенной коммуникативной ситуации и теме проектной работы) можно выделить отсутствие упоминания всех необходимых фактов или их искажение. Типичной ошибкой для второго аспекта (описание приведённой в таблице или диаграмме статистики) являлось отсутствие конкретных цифр. Что касается третьего аспекта (сравнение фактов в рамках темы проектной работы), то успешность здесь зависела от умения экзаменуемых пользоваться необходимыми сравнительными конструкциями. Наиболее сложным для участников экзамена оказался аспект 4 – определение проблемы, которая может возникнуть в исследуемой сфере и предложение пути её решения. В задании 40.1 этот аспект был сформулирован следующим образом: outline a problem that can arise with some approaches to staying healthy and suggest a way of solving it. Однако некоторые экзаменуемые не обратили внимание на словосочетание some approaches и не формулировали проблему в соответствии с заданием (например: «Одной из проблем, связанных со здоровьем, является ожирение. Чтобы решить эту проблему...»). Многие экзаменуемые ограничивались констатацией фактов, не формулируя их как проблему или нарушая логику, упуская всю цепочку рассуждений. Например, экзаменуемые писали: «Одной из проблем, связанных с подходами к поддержанию здоровья, является то, что натуральные продукты для сбалансированной диеты и оборудование для занятий спортом слишком дороги. Для решения этой проблемы...»). Именно здесь упущено одно звено цепочки рассуждений: проблема заключается не в дороговизне упомянутых товаров, а в том, что не все люди могут себе позволить их приобрести. Типичной ошибкой при раскрытии аспекта 5 (написание заключения с выражением собственного мнения о важности поддержания здоровья) является отсутствие уточнения, где говорится, что приведенное в заключении утверждение — это собственное мнение пишущего. Экзаменуемые приводили утверждение и писали, что это общеизвестно, не указывая при этом, что это их точка зрения. Вот пример такой ошибочной формулировки: «Все знают, что сохранение и поддержание собственного здоровья является принципиально важным» (не «все знают», а «я уверен», «я считаю»). Также были работы, где формулировка собственного мнения не соответствовала заданию. Приведем пример такой формулировки: «Я считаю, что самым важным для поддержания здоровья являются занятия спортом». Это ответ на вопрос, о том, что способствует поддержанию здоровья, тогда как требовалось высказать своё мнение о важности поддержания здоровья.

Критерий С5: Организация текста

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
 - отсутствие вводных фраз или предложений в начале абзацев;
- сравнение не числовых показателей, а параметров таблицы / диаграммы (например, «Занятие спортом гораздо выше, чем утренняя зарядка»);
- формулирование проблемы в аспекте 5 на основе якобы статистических данных таблицы / диаграммы (например, «Как видно из данных таблицы, одной из проблем для поддержания здоровья является следование режиму», хотя в таблице таких данных нет);
 - немотивированные переход с глагольных форм Present Perfect на Past Simple;
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);
 - неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

Критерий Сб: Лексика

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, однако во многих работах чувствовался недостаток специфической лексики, необходимой для успешного раскрытия аспектов 2 и 3, например, «две трети, четверть, в два раза больше» и т.д. Отмечались ошибки в использовании пары слов former – latter, например, the first – the last, former –later / letter. Часто встречалось responders вместо respondents. Наличие в работе специфической лексики, необходимой для анализа таблицы / диаграммы позволяло соотнести используемую лексику с высоким уровнем сложности, о чем говорит возросшее количество участников экзамена, получивших максимальный балл по этому критерию.

Критерий С7: Грамматика

Правильное употребление изученных грамматических явлений и закономерностей по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

1) употребление инфинитива и -ing формы глагола, например, It is worth to mentioning;

- 2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;
- 3) употребление предлогов: to mention <u>about</u>, most <u>of</u> people, <u>on</u> my opinion, to influence <u>on</u> smth;
 - 4) несоблюдение порядка слов;
- 5) употребление сравнительных конструкций и образование сравнительной и превосходной степеней прилагательных и наречий;
- 6) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): Not eating fast food it is the most popular option;
- 7) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make / let, can:* Let me to compare some facts from the table;
- 8) употребление видовременных форм глаголов (типичная ошибка последних лет использование *Present Progressive* вместо *Present Simple*), например, *Many people are doing sports to stay healthy*;
 - 9) употребление слов other, another, one another, each other, each, every;
 - 10) согласование между подлежащим и сказуемым (The statistics reveals).

Типичной ошибкой этого года явился пропуск определенного артикля в сочетаниях типа 42% of respondents вместо правильного 42% of the respondents, хотя артикль обязателен, поскольку речь идет конкретно об участниках определенного социологического опроса.

Критерий С8: Орфография и пунктуация

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

Отметим, что в экзаменационных работах часто встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) написание суффиксов -ful-al (wonderfull), personaly;
- 2) пропуск немой буквы "e" "unfortunatly";
- 3) ошибки в словах believe, receive;
- 4) написание с прописной буквы слов if и it в середине предложения;
- 5) написание в местоимении I строчной буквы вместо прописной.

Часто встречались неверные написания слов habit (habbit), quarter (quater).

3.2.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письменная речь», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется следующее:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
 - приучать писать работы заданного объема;

- требовать следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- акцентировать внимание на употреблении средств логической связи между частями текста;
- развивать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие рекомендации для обучающихся по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письменная речь»

- \bullet Помните, что рекомендованное время выполнения заданий этого раздела -90 минут, поэтому не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письменная речь», постарайтесь правильно организовать свою работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый / предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и чтобы в ей было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема 10% от максимального количества слов).
 - Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Можно запомнить этот план действий по-английски: READ-THINK-WRITE-CHECK.
- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или письменного высказывания с элементами рассуждения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40) или соответствовать правилам оформления электронного письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39).
- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.
- Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Электронное письмо личного характера»

- Соблюдайте нормы оформления электронного письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка.
 - Обращение нужно писать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами Dear+umn адресата. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует:

Dear John,

Dear Ann.

- После обращения должен идти этикетный абзац, в котором следует выразить
- а) благодарность за полученное письмо и или радость от его получения:

Thanks for your letter.

Many thanks for your letter.

I was awfully glad to get your letter.

Далее возможно, но не обязательно принесение извинения за то, что автор давно не писал:

I must apologise for not writing...

I really should have written sooner...

- Основная часть сообщение, ответы на вопросы зарубежного друга.
- Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.
- Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.
- При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам: "You want to know my opinion about..." или "In your letter you ask me about..." и т. д.
- Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце.
- Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задать три вопроса адресату. Вопросы должны быть выделены в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы: *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

 После заданных вопросов на отдельной строке следует написать фразу о желательности дальнейших контактов:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

Best wishes, All the best,

Love,

– Подпись располагается также на отдельной строке. Вв личном письме это только имя автора: *Alexandra*, *Ivan*. Точку после подписи не ставят.

Общие рекомендации по выполнению задания 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»

Вы должны выбрать какое-то ОДНО из предложенных двух заданий, которое будете выполнять: задание 40.1, основанное на таблице, или задание 40.2, основанное на диаграмме.

- Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому, вы правильно построите свое высказывание.
- В *первом* абзаце вступлении следует показать, что автор понимает предложенную ему коммуникативную ситуацию, то есть он работает над определённым проектом и нашёл некие данные, результаты социологического опроса по определённой теме в указанной стране. Важно, чтобы была задействована вся предоставленная в задании информация без упущений, искажений и ненужных добавлений.
- Во *втором* абзаце необходимо привести 2-3 факта из данных таблицы / диаграммы с указанием конкретных цифр.
- В *темой* проекта, используя либо синтаксические сравнительные конструкции (... while ...; ... whereas ... или twice as many, etc.), либо сравнительные и превосходные степени прилагательных и слов, обозначающих количество (quantifiers).
- В *четвертом* абзаце необходимо выявить проблему, скрытую в данных социологического опроса, или поднять любую другую проблему в исследуемой сфере и предложить путь её решения.
- $-\,\mathrm{B}\,$ *пятом* абзаце следует высказать своё мнение по аспекту темы, точно следуя формулировке, данной в плане ответа.
- Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up и др.).

3.2.5. Раздел «Говорение»

В модели устной части ЕГЭ 2022 г. усилены практикоориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие. Проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных / общеучебных умений. В устную часть в настоящее время включены 4 задания.

- 1. Задание 1 чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Изменений по сравнению с 2021 г. нет.
- 2. В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать четыре вопроса на основе ключевых слов. Сокращено количество вопросов: 4 вместо 5.
- 3. В задании 3 предлагается дать интервью на актуальную тему, развёрнуто ответив на пять вопросов. Для ЕГЭ это задание является новым, однако данный формат задания уже успешно используется в КИМ ОГЭ.
- 4. В задании 4 предлагается проблемная тема для проектной работы и 2 фотографии, выбор которых в качестве иллюстраций надо обосновать и выразить своё мнение по проблеме проектной работы. Это задание нового формата.

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 25

Таблица 25
Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку

Критерии оценки задания	Баллы	Процент вы	полнения задан	ия в Санкт-П	етербурге
		в группе	в группе	в группе	в группе
		не набравших	от минималь-	от 61 до 80	от 81 до 100
		минимальный	ного до 60 тес-	тестовых	тестовых
		балл	товых баллов	баллов	баллов
D1	0	100,00%	59,81%	17,61%	2,26%
	1	0,00%	40,19%	82,39%	97,94%
D2	0	100,00%	12,92%	0,94%	0,00%
	1	0,00%	22,97%	6,81%	0,17%
	2	0,00%	34,45%	18,54%	4,70%
	3	0,00%	22,97%	44,60%	25,78%
	4	0,00%	6,70%	93,11%	69,34%
D3	0	100,00%	26,32%	4,46%	0,17%
	1	0,00%	34,45%	17,37%	2,26%
	2	0,00%	28,71%	32,16%	16,03%
	3	0,00%	9,09%	30,28%	25,61%
	4	0,00%	0,96%	12,68%	33,80%
	5	0,00%	0,48%	3,05%	22,13%
D4	0	100,00%	19,14%	1,88%	0,00%
	1	0,00%	33,01%	9,62%	1,57%
	2	0,00%	22,49%	21,83%	8,71%
	3	0,00%	22,97%	45,54%	47,91%
	4	0,00%	2,39%	21,13%	41,81%
D5	0	100,00%	22,97%	2,58%	0,00%
	1	0,00%	22,97%	5,87%	0,52%
	2	0,00%	42,11%	46,95%	15,85%
	3	0,00%	11,96%	44,60%	83,62%
D6	0	100,00%	85,65%	35,92%	5,40%
	1	0,00%	10,53%	40,85%	16,55%
	2	0,00%	3,83%	20,19%	37,28%
	3	0,00%	0,00%	3,05%	40,77%

В связи с тем, что формат экзаменационных заданий был изменён, сравнение с результатами прошлого года возможно только для первых двух заданий — D1 и D2. Что касается заданий D3 и D4, то данные говорят о том, что эти новые задания оказались сравнительно трудными для участников экзамена. Средний процент их выполнения составляет 55,38% и 64,06% соответственно, причём даже в группе участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов, максимальные баллы по этим заданиям смогли получить лишь 22,13% и 41,81% выпускников соответственно. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2022 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

3.2.5.1. Анализ типичных ошибок

Задание 1 «Чтение фрагмента текста». Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. Данные по процентам выполнения этого задания практически идентичны аналогичным данным прошлого года. К типичным ошибкам участников ЕГЭ 2022 г. при выполнении задания 1 можно отнести следующее:

- фонематические (искажающие смысл) ошибки в словах *lighting* которое многие экзаменуемые произносили как *lightning*, и *food*, которое некоторые экзаменуемые произносили как *foot*;
- грубые ошибки в произнесении таких слов, как *introduction, technologies, clothes, comfortable, front;*
- пропуск слов, окончаний или добавление слов, слогов или окончаний, особенно часто встречалось неверное прочтение *lights turn on* вместо *light turns on*;
 - неверная расстановка фразового ударения;
 - неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы;
 - неумение читать синтагмы с перечислением.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку». Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Экзаменуемый должен был задать 4 прямых вопроса по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включается в задание. В 2022 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения нового катка по следующим содержательным аспектам.

- -Location. Типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про чье местоположение задается вопрос. Вопросы типа "Where are you located?" не засчитывались, так как непонятно, о чем идет речь. Последующие вопросы могли содержать необходимые местоимения, если они относились к тому же новому катку.
- Equipment rental. Не все участники экзамена понимали значение этих слов, поэтому сравнительно часто встречались неверные вопросы типа Shall I have equipment rental? Is equipment rental? и т.д.

- *Entrance fee*. Этот вопрос не представлял трудности для экзаменуемых.
- Classes for beginners. Этот вопрос также не вызвал затруднений у подавляющего большинства экзаменуемых.

Наиболее типичными ошибками при выполнении этого задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса. Следует также отметить, что некоторые участники экзамена в отведенные для ответа 20 секунд произносили один и тот же вопрос с разными грамматическими структурами. Необходимо напомнить, что оценивается только последний вариант ответа экзаменуемого, независимо от того, является он правильным или нет.

Задание 3 «Условный диалог-интервью». Участникам экзамена необходимо было ответить на 5 вопросов интервьюера на актуальную тему. Тематика задания 3, как и тематика задания 2, построена на стандартных ситуациях социальнобытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. В ходе выполнения этого задания участники ЕГЭ должны были продемонстрировать следующие умения диалогической речи: полно сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных типов, выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Это задание оказалось трудным для групп экзаменуемых, набравших ниже минимального балла и от минимального до 60 баллов (средний процент выполнения 4,61% и 41,90% соответственно). Многие из них не понимали вопросов интервьюера, поэтому молчали, отвечали невпопад, ограничивались одним предложением. Что касается участников экзамена, набравших от 61 балла до 80 и от 81 балла до 100, то сравнительно низкие проценты выполнения в этих группах (69,79% и 82,74% соответственно) объясняются в основном значительным количеством ошибок элементарного уровня.

Ответ на первый вопрос интервьюера (Do you think it's important to know foreign languages? Why ves or no?) не вызвал затруднений у большинства участников экзамена. В ответе на второй вопрос (What foreign languages did you study at school? For how many years?) многие экзаменуемые, даже хорошо владеющие языком, допускали ошибку, используя при ответе глагольную форму Present Simple вместо Past Simple. Скорее всего это обстоятельство можно объяснить психологическими причинами, так как для большинства участников экзамена школа, как и изучение иностранных языков, вероятно, не являлись ещё фактом прошлого, тем более, что вторая часть вопроса интервьюера предполагала использование форм Present Perfect или Present Perfect Continuous. Аналогичная проблема с использованием неверной временной формы возникала с третьим вопросом (Did you enjoy studying a foreign language at school? What was the most difficult aspect for you?) Что касается четвёртого вопроса, то ответ на его первую часть (What do you think is the best way to master a foreign language?) не вызвал никаких затруднений, тогда как вторая часть (How do you study English outside school?) с точки зрения логики оказалась в противоречии с временными формами во втором и третьем вопросах. В самом деле, нелогично сначала задавать вопросы про изучение иностранных языков в школе в Past Simple, а затем про тот же период времени спрашивать, используя форму Present Simple. Такая некорректность задания помешала многим участникам экзамена получить за него более высокие баллы. Типичной ошибкой ответов на пятый вопрос (What foreign languages would you like to learn in the future?) являлось упоминание экзаменуемыми только одного языка, тогда как форма множественного числа в вопросе нацеливала на упоминание как минимум двух.

В целом участники экзамена совершали следующие ошибки при выполнении задания 3:

- давали неразвернутые, неполные и неточные ответы;
- вместо точных, коммуникативно оправданных ответов использовали фрагменты заученных тем;
 - отвечали одним словом или словосочетанием;
- несколько раз повторяли одну и ту же фразу, забывая, что необходимо произнести как минимум две разные фразы;
 - допускали фактические ошибки в ответе;
- делали слишком большую паузу после вопроса или между своими фразами и не укладывались в отведённые 40 секунд;
- вместо связного предложения произносили отдельные слова и словосочетания, часто со значительными неоправданными паузами между ними;
 - не учитывали при ответе время глагола, которое использовалось в вопросе;
- допускают многочисленные лексико-грамматические ошибки, показывая, что не достигли уровня A2.

Задание 4 «Создание связного монологического тематического высказывания с элементами описания и рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (сравнение двух фотографий). Это задание высокого уровня сложности. В нём предлагается оставить голосовое сообщение другу, вместе с которым выполняется проектная работа. В этом сообщении надо кратко описать две фотографии-иллюстрации к теме проекта, объяснить, чем отличаются эти фотографии, рассказать о достоинствах и недостатках объектов/видов деятельности, изображённых на фотографиях, выразить и аргументировать своё мнение по теме проектной работы, сформулировав свои предпочтения. Создание монологического тематического высказывания с элементами рассуждения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографии проверяет умение строить высказывание в заданном объёме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. Задание 4 требует развитых когнитивных способностей, так как требует не только продемонстрировать умения описывать, но и рассуждать, сопоставлять и сравнивать, выделять главное и второстепенное, аргументировать свою точку зрения, находить причинно-следственные связи, делать выводы. Помимо развитых когнитивных способностей, для получения максимальных баллов за задание 4 также требуется высокий уровень (В2) коммуникативной компетенции.

Типичными ошибки экзаменуемых по критерию «Решение коммуникативной задачи» в задании 4 являлись следующие:

- непонимание инструкции к заданию и использование формата задания 4 предыдущих лет;
 - отсутствие связи ответа с проектом;
- использование в описании и сравнении фотографий только второстепенных деталей, никак не связанных с темой проекта, что означает непонимание коммуникативной задачи;

- неумение найти и сформулировать различия в фотографиях и увязать их с темой проекта;
- отсутствие или неправильная формулировка своего мнения по теме проекта и / или отсутствие его обоснования в завершении;
- неверная формулировка своего предпочтения (в задании which kind of hobby you prefer and why, а экзаменуемый вместо этого говорит I prefer the first picture);
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, то есть неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана, в результате чего, как правило, не оставалось времени для ответа по последнему пункту плана;
- наличие фактических ошибок, например, на первой картинке изображена девочка, а экзаменуемый говорил, что мальчик.

Типичными ошибками участников экзамена по критерию «Организация текста высказывания» в задании 4 являлись следующие.

- Отсутствие или неправильная формулировка вступительной и фразы, отсутствие адресности, например, вместо приветствия / обращения к другу, необходимого в голосовом сообщении, некоторые участники экзамена начинали со следующих фраз: *I'd like to compare and contrast... I'm going to talk about... There are two pictures....* Все указанные вступительные фразы неправильно сформулированы: так нельзя начинать голосовое обращение другу.
- Отсутствие или неправильная формулировка заключительной и фразы, например, "*Thank you for listening*" (по-видимому, по аналогии с кембриджскими экзаменами, где беседу с участником ведёт экзаменатор-собеседник) а, в задании 4 ЕГЭ эта фраза неуместна.
 - Отсутствие или неправильное использование средств логической связи.
 - Большие паузы, мешающие целостности и связности монолога.

Типичными недочётами по критерию <u>«Языковое оформление»</u> при выполнении задания 4 являлись следующие.

- Ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических конструкций.
- Многочисленные ошибки элементарного уровня. Так, например, встречалось driving a horse вместо riding a horse. Массовой типичной ошибкой при выполнении задания 4 по-прежнему является неверное употребление артикля в структурах *the photo* N_2 *1, the picture* N_2 *2, the both pictures*.

3.2.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»

<u>Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:</u>

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
 - разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана), а также на объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
 - задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- помните, что в первом вопросе нужно назвать место / учреждение, куда вы звоните, с определенным артиклем;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
 - используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Условный диалог-интервью:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия задания (количество вопросов (5) и время ответа (40 секунд);
- давайте полные (не меньше двух фраз) и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- используйте лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объем монолога;
 - раскрывайте содержание всех пунктов;
 - стройте высказывание в соответствии с предложенным планом;
- помните, что ваше высказывание должно иметь форму голосового сообщения другу, поэтому продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- при раскрытии первого пункта плана не просто кратко описывайте фотографии, а свяжите их с темой проекта;
- при раскрытии второго пункта плана сравните фотографии, выделите различия, которые делают их хорошими иллюстрациями к теме проектной работы;
- при раскрытии третьего пункта плана выделяйте преимущества и недостатки не фотографий, а объектов / видов деятельности, иллюстрирующих / раскрывающих тему проекта;
- при раскрытии четвёртого пункта плана выскажите своё личное мнение по теме проекта в соответствии с формулировкой задания, соблюдая предложенную в задании модальность.

Проведённый выше анализ результатов выполнения заданий письменной и устной части экзамена свидетельствует о том, что учебные программы общеобразовательных организаций Санкт-Петербурга, используемые в них учебники по английскому языку и квалификация учителей английского языка позволяют успешно подготовить к сдаче ЕГЭ подавляющее большинство выпускников, выбирающих этот экзамен.

3.2.6. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В 2022 году в связи с переходом на ФГОС СОО видоизменился формат задания 40 раздела «Письменная речь». Это по-прежнему развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения, но теперь оно строится на работе с таблицей или диаграммой и связывается с проектной работой. В этом задании реализуются сразу несколько важнейших требований ФГОС по линии метапредметных умений, межпредметных связей и коммуникативно-когнитивных предметных умений, в частности, умения читать и понимать несплошной текст и работать с различного рода информацией. Участники экзамена должны были продемонстрировать следующие умения: строить развёрнутое высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объёме, понимать информацию, представленную в виде таблицы / диаграммы, и описывать её, проводить сравнение представленных фактов, выявлять проблемы в обозначенной сфере и предлагать их решение, выражать письменно собственное мнение / суждение по предложенному аспекту темы проектной работы. Учитывая тот факт, что это задание является заданием высокого уровня сложности, можно сделать вывод, что в целом выпускники 2022 года показали достаточно устойчивую сформированность метапредметных умений, навыков и способов деятельности (средний процент выполнения этого задания 65,90%), однако у группы выпускников, набравших от минимального балла до 60, метапредметные умения и навыки сформированы недостаточно (средний процент выполнения всего 23,93%). Типичной ошибкой при выполнении этого задания являлось несформированное умение работать с таблицами и диаграммами: выделять и обобщать нужную информацию, критически оценивать и интерпретировать её. В то же время необходимо отметить, что по сравнению с прошлым годом во всех группах существенно увеличилось количество выпускников, набравших максимальные баллы за выполнение этого задания.

В заданиях устной части КИМ ЕГЭ 2022 г. усилена практикоориентированность, метапредметность, личностная ориентированность, межкультурная и межпредметная составляющие. В новом задании по говорению (4) проверяется широкий спектр коммуникативных умений, языковых навыков, социокультурных знаний и умений, компенсаторных и метапредметных умений, таких как умения осуществлять логические действия анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, устанавливать аналогии, выявлять различия и находить причинноследственные связи, использовать знаково-символические средства представления информации для решения учебных и практических задач, использовать различные виды опор (картинки, план и др.) для построения собственных высказываний. В целом, выпускники 2022 года показали достаточно устойчивую сформированность метапредметных умений и навыков (средний процент выполнения этого задания 68,68%), в том числе у группы выпускников, набравших от минимального до 60 баллов (средний процент выполнения всего 41,41%). Причиной ошибок при выполнении этого задания являлось несформированное умение строить высказывание, следуя предложенному плану и работая в определённом временном режиме. В то же время необходимо отметить, что по сравнению с прошлым годом, как и в заданиях раздела «Письменная речь», во всех группах существенно увеличилось количество выпускников, набравших максимальные баллы.

ВЫВОДЫ по итогам анализа выполнения заданий, групп заданий

Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по английскому языку в 2022 году свидетельствует о том, что на протяжении ряда лет результаты в разделах Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» являются стабильными с незначительными флактуациями по годам. В целом уровень сформированности умений и навыков, необходимых для выполнения этих заданий, у выпускников Санкт-Петербурга можно считать достаточным.

Необходимо отметить, что самыми проблемными в заданиях высокого уровня сложности являются критерии «Грамматика» (задание 40 в разделе «Письменная речь») и «Языковое оформление» (задание 4 в разделе «Говорение»): средние проценты выполнения составляют 46,95% и 44,94% соответственно. Особенно низкие результаты по этим критериям показали участники экзамена, набравшие от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов: средние проценты выполнения 4,48% и 36,75% (задание 40) и 9,16% и 34,87% (задание 4) соответственно.

Нельзя не отметить тот факт, что новые форматы заданий 39 и 40 раздела «Письменная речь», а также задания 1, 2 и новый формат задания 4 позволили выпускникам 2022 года получить гораздо лучшие результаты по сравнению с аналогичными заданиями 2021 года. Возможно, это объясняется достаточно хорошим уровнем сформированности у участников экзамена 2022 года коммуникативных умений в основных видах речевой деятельности (аудировании, говорении, чтении и письме), навыков использования языковых средств и уровня сформированности метапредметных умений – новые форматы заданий дали возможность это продемонстрировать. Полученные результаты свидетельствуют также о том, что выпускники и учителя были осведомлены об особенностях КИМ 2022 года. Во многом это произошло благодаря тому, что 320 учителей, работающих в старших классах, в начале учебного года прошли обучение по курсу повышения квалификации для учителей английского языка «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку». Кроме того, важно отметить вклад районных методистов по английскому языку, которые по своим районам организовали совещания председателей методических объединений учителей английского языка с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку, а также с изменениями в формате экзамена. Кроме того, районные методисты оказывали помощь образовательным организациям в проведении пробных экзаменов и других тренировочных мероприятий, а также организовали проведение мастер-классов учителей английского языка, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты ЕГЭ.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания английского языка в Санкт-Петербурге на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

По совершенствованию преподавания английского языка всем обучающимся

Учитывая результаты ЕГЭ по английскому языку в 2022 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2023 года.

- 1. Образовательным организациям необходимо самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (СПбЦОКОиИТ) и ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (СПбАППО), Информационно-методическими центрами Санкт-Петербурга, а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ, и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.
- 2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ рекомендуется использовать следующие электронные ресурсы.
- 1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

3) Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ)

http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20619&field_discipline_tid=All

- 3. Учителям, осуществляющим подготовку школьников к ЕГЭ по английскому языку, необходимо на уроках
- активнее работать над грамматической и лексической стороной речевых умений;

- учить внимательно читать задание КИМ;
- учить работать с информацией (искать и выделять необходимую информацию, обобщать, выделять главное, находить общее и различное);
- учить самостоятельно осознанно строить устное и письменное речевое высказывание на иностранном языке в точном соответствии с планом;
 - формировать умение аргументировать свое мнение.
 - 4. Образовательным организациям следует
- включить в учебный план образовательной организации курсы (кружки, предметы по выбору) по тематике, связанной с подготовкой к ЕГЭ;
- повышать языковую и речевую компетенцию учителей и их информированность по вопросам организации и содержания КИМ путём направления их на соответствующие курсы повышения квалификации.

По организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки рекомендуется следующее:

- обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, формирование вопросительных предложений, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных);
- вырабатывать навыки чтения вслух с соблюдением фонетических норм (произношение звуков, интонация, паузация);
- научить писать электронное письмо в соответствии с нормами вежливости и правилами, принятыми в стране изучаемого языка;
- расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование (уровень B1 по общеевропейской шкале).

Для обучающихся с уровнем подготовки выше среднего рекомендуется следующее:

- расширять лексический запас, работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью, перифразом (уровень B2 по общеевропейской шкале);
 - обучать внимательно читать и точно интерпретировать прочитанное;
 - работать с устойчивыми выражениями, фразеологизмами, пословицами;
- при работе с текстами учить выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям;
- учить выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы;
- учить точно выражать свое мнение и приводить аргументы в соответствии с ним, делать вывод.

4.2. Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей английского языка, возможные направления повышения квалификации

1. На базе районных информационно-методических центров (ИМЦ) Санкт-Петербурга требуется осуществлять постоянный контроль уровня преподавания

предмета и проводить промежуточный контроль в ОО района с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2022 г.

- 2. Методистам ИМЦ по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).
- 3. Полезно провести на базе СПб АППО совещание председателей методических объединений учителей английского языка Санкт-Петербурга с целью знакомства с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку.
- 4. Следует рекомендовать специалистам ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ продолжить проведение курсов повышения квалификации для учителей английского языка, работающих в старших классах, по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку» с целью улучшения подготовки кадров.

4.3. Информация о публикации

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения: ftp://ege.spb.ru/

http://rcokoit.ru

Дата размещения: 01.09.2022

5. МЕРОПРИЯТИЯ, ЗАПЛАНИРОВАННЫЕ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 год (таблица 26).

Таблица 26

_		T	Таолица 20
N	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Результаты ЕГЭ по английскому языку и перспективы ЕГЭ-2022	24.11.2021. Совещание председателей методических объединений учителей английского языка ОО Санкт-Петербурга на базе СПб АППО	Участники были ознакомлены с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии, а также с планируемыми изменениями в ЕГЭ-2022. Практику проведения подобных совещаний необходимо продолжить
2	Мастер-классы и открытые уроки учителей, ставших лауреатами конкурса «Петербургский урок», а также учителей, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты ЕГЭ, на базе районных ИМЦ	Мастер-классы и от- крытые уроки в очном и дистанционном форматах по планам районных информаци- онно-методических центров	Осуществлялся обмен опытом, демонстрировались лучшие практики подготовки школьников к ЕГЭ. Это востребованный формат, рекомендуется продолжить
	Вебинары «Проблемные области подготовки к новому формату ЕГЭ по английскому языку»	лей английского языка выпускных классов и для выпускников	Запись вебинаров производилась руководителями ПК при поддержке специалистов СПб ЦОКОиИТ. Даны методические рекомендации по выполнению заданий 39 и 40 письменной части и заданий по говорению с учётом изменений в КИМ 2022 года. Очень востребованный формат, рекомендуется продолжить
4	Обучение по программе «Особенности подго-товки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку»	Октябрь-ноябрь 2021, 32 часа, СПбЦОКОиИТ, учи- теля ОО в количестве 180 человек	Даны методические рекомендации по подготовке выпускников к сдаче ЕГЭ, выполнению заданий 39 и 40 письменной части и заданий по говорению с учётом изменений в КИМ 2022 года. Очень востребованный формат, рекомендуется продолжить с увеличением количества участников курсов

5.1. Планируемые меры методической поддержки изучения английского языка в 2022-2023 учебном году на региональном уровне

Планируемые мероприятия методической поддержки изучения английского языка в 2022-2023 учебном году на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

В целом статистические данные по итогам экзамена ЕГЭ по английскому языку в 2022 году в г. Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку, о чем свидетельствует стабильность результатов участников экзамена. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, является достаточно низкой, хотя в 2022 году она несколько выше, чем в 2021 (таблица 27).

Таблииа 27

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020г.	2021 г.	2022 г.
% участников	1,15%	1,11%	1,46%	0,69%	0,66%	0,34%	0,72%	0,81%
экзамена,								
не набравших								
минимального								
балла								

Планируемые мероприятия по повышению квалификации учителей в 2022-2023 учебном году представлены в таблицах 28 и 29.

Таблица 28

		<u> </u>	1 aonuga 20
№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	В течение учебного года	Мероприятия по методической поддержке учителей по планам Санкт-Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и районных информационно-методических центров	Учителя английского языка
2	Особенности подготов- ки выпускников образовательных орга- низаций к ГИА-11 по английскому языку	Курсы повышения квалификации (октябрь-ноябрь 2022 года, 32 часа, СПбЦО-КОиИТ)	Учителя английского языка

Таблица 29 г наиболее

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее	•
высокими результатами ЕГЭ 2022 г.	

Дата	Мероприятие (указать формат, тему и организацию,
(месяц)	которая планирует проведение мероприятия)
в тече-	Мероприятия по методической поддержке учителей по планам Санкт- Петербургской Академии постдипломного педагогического образования и районных информационно-методических центров

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ $2022~\Gamma$.

Пробные экзаменационные работы в ОО – март 2023 года, под руководством районных методистов.

6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК

- *И.Н. Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;
- *В.В. Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;
- A.O. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Работа ПК по английскому языку осуществляется в строгом соответствии с требованиями проведения ГИА и утвержденным Комитетом по образованию Санкт-Петербурга региональным Положением о работе ПК, разработанным на базе федеральных нормативных документов и методических рекомендаций. В 2021 - 2022 гг. работа ПК проходила в штатном режиме, организованно и дисциплинированно. В 2022 году ПК по английскому языку осуществляла проверку экзаменационных работ нового формата КИМ в соответствии с измененными критериями оценки. Учитывая значительные изменения, введенные в КИМ в 2022 году, ПК по английскому языку показала вполне удовлетворительное качество работы. Результаты согласованности при оценке экзаменационных работ как письменной, так и устной частей ЕГЭ, не приближаются и не выходят за установленные ФИПИ нормативные пределы.

В ходе проверки работ случаев отсутствия экспертов без уважительной причины, нарушений трудовой дисциплины, а также замечаний со стороны наблюдателей разных уровней зафиксировано не было. Все возникавшие в процессе работы сиюминутные затруднения решались оперативно в рабочем порядке. Об этом, в частности, свидетельствуют отсутствие процедурных нарушений, отсутствие случаев отстранения экспертов от работы, высокая степень ответственности и корректности при перепроверке и проведении показа работ в рамках деятельности конфликтной комиссии, незначительное и из года в год сокращающееся количество поданных апелляций (61 апелляция в 2022 году) и минимальное изменение баллов при перепроверке работ (повышение было только в двух случаях и только на один балл).

Важной характеристикой работы ПК этого года явилась высокая степень ответственности экспертов по соблюдению необходимых мер санитарной и эпидемиологической защиты.

Обучающие семинары, вебинары, переобучение и консультирование экспертов осуществлялись в установленные сроки в соответствии с нормативными документами и по учебно-методическим материалам ФИПИ за текущий год. Все руководители ПК успешно окончили курсы повышения квалификации, проводимые ФИПИ.

В целях оптимизации работы ПК по английскому языку, реализуя принцип преемственности, была произведена ротация членов ПК. К участию в семинарах не были приглашены эксперты, продемонстрировавшие низкое качество проверки экзаменационных работ в 2021 году. Кроме того, для проведения квалификационных испытаний с целью определения статуса экспертов по письму и говорению руководителями ПК были подобраны работы, позволяющие эффективно дифференцировать качество работы экспертов.

Участие в вебинарах, проверках развернутых ответов на всех этапах ГИА, в работе конфликтной комиссии позволило осуществить эффективную и качественную работу ПК.

Распределение экспертов по возрасту с использованием новой квалификации ВОЗ показано в таблице 30.

Таблица 30

		Возраст							
	молодой –		средний –		пожилой –		старческий –		
	25–43	лет	44-59 лет		60-74 лет		75–90 лет		Всего
			(1977-1)	963 г.р.)	(1962-1)	948 г.р.)	(1947–1932 г.р.)		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Эксперты по	98	30,15	156	48,30	70	21,21	1	0,34	325
английскому									
языку									
(письмо +									
говорение)									

В таблицах 31 (говорение) и 32 (письменная речь) показано распределение экспертов по английскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 31

	Говорение								
	До	пущены	к провер	оке	Принимали участие				
Район	Статус основно- го эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Bcero	Статус основно- го эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Bcero	
Адмиралтейский	15	13		28	15	12		27	
Василеостровский	18	6		24	18	6		24	
Временно не работает /	1	2		3	1	2		3	
пенсионер									
ВУЗ	39	14	2	55	38	14	2	54	
Выборгский	7	6		13	7	6		13	
Другое подчинение				0				0	
Калининский	11	10		21	11	10		21	
Кировский	12	4		16	12	4		16	
Колпинский	3	1		4	3	1		4	

	Говорение							
	Допущены к проверке				Принимали участие			
Район	Статус основно- го эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Bcero	Статус основно- го эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего
Красногвардейский	12	1		13	11	1		12
Красносельский	7	3		10	7	3		10
Кронштадтский				0				0
Курортный	3			3	3			3
Московский	11	7		18	11	7		18
Невский	14	5		19	14	5		19
Петроградский	14	12		26	13	12		25
Петродворцовый	5	4		9	5	4		9
Приморский	6	7		13	6	5		11
Пушкинский	3			3	3			3
Фрунзенский	9	1		10	9	1		10
Центральный	17	7	1	25	17	7	1	25
Итого	199	111	3	284	195	109	3	304

Таблица 32

	Письменная речь									
	Допущены к проверке				Принимали участие					
Район	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Bcero	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Beero		
Адмиралтейский	20	3		23	20	3		23		
Василеостровский	15	6		21	14	6		20		
Временно не работает /	2	1		3	1			1		
пенсионер										
ВУЗ	42	11	2	55	40	11	2	53		
Выборгский	11	2		13	10	2		12		
Другое подчинение				0				0		
Калининский	21	1		22	20	1		21		
Кировский	10	5		15	10	5		15		
Колпинский	3			3	2			2		
Красногвардейский	9	1		10	8	1		9		
Красносельский	4			4	4			4		
Кронштадтский				0				0		
Курортный	3			3	3			3		

			I	Тисьмен	ная реч	Ь		
	Допущены к проверке				Принимали участие			
Район	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Bcero	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего
Московский	11	6		17	11	6		17
Невский	14	4		18	14	4		18
Петроградский	10	14		24	8	13		21
Петродворцовый	4	4		8	4	4		8
Приморский	8			8	6			6
Пушкинский	1	1		2	1	1		2
Фрунзенский	7	2		9	7	2		9
Центральный	19	3	1	23	19	3	1	23
Итого	222	56	3	281	210	53	3	266

Таблица 33 дает информацию о некоторых параметрах работы экспертов. *Таблица 33*

						10	ionuga 55
Английский язык	Всего экспертов	Допущено к проверке	Принимали участие (все волны)	Среднее количество проверок на одного эксперта	Минимальное количество проверок на одного эксперта	Максимальное количество проверок на одного эксперта	Количество дней, задействован- ных на проверки
Раздел	282	272	255	34/19	10/8	75/25	2/1
«Говорение»*							
Раздел	261	254	239	44	10	93	3
«Письменная речь»							

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами — руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых, были

систематизированы подходы к оцениванию ошибок, вызывающих расхождение в оценивании. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя — процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку по годам видно из таблицы 34

Таблица 34

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020	2021	2022
Английский	10,46%	13,43%	9,81%	32,79%	30,15%	29,66%	27,54 %	22,81%
язык (часть								
«Письменная								
речь»)								
Английский	13,02%	8,76%	9,90%	19,40%	18,94%	11,81%	15,11%	21,95%
язык (часть						/	/ 12,66%	./
«Говорение»						15,28%		25,59%

Необходимо отметить, что основной причиной затруднений экспертов при проверке работ ЕГЭ в этом году явилась необходимость переориентации на новые задания в КИМ в письменной и устной частях, а также использование обновленных критериев. Тем не менее, в этом году заметно снизился процент работ, вышедших на третью проверку, в разделе «Письменная речь». К сожалению, в 2022 году существенно увеличился процент работ, вышедших на третью проверку в разделе «Говорение». Явной трудностью в оценке работ явились задания 3 и 4 устной части. Несмотря на усилия Федеральной комиссии по разъяснению тактики проверки, эти задания продолжают оставаться неоднозначными для некоторых экспертов. В задании 4 «обнуление» первого критерия влечет, соответственно, обнуление остальных критериев. Если один из экспертов считает возможным обнулить первый критерий, он обнуляет все задание, в то время как второй эксперт, выставив хотя бы один балл по первому критерию, имеет возможность оценить положительно работу по остальным критериям. Результат расхождения хотя бы в один первый балл по первому критерию, как правило, приводит к большой процентной рассогласованности. Руководителями ПК был проведен анализ работы экспертов и выделены эксперты, нуждающиеся в дополнительном обучении, а также эксперты, результаты работы которых не позволяют им в дальнейшем принимать участие в работе ПК.

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 35.

Данные о работе конфликтной комиссии

	Количество апелляций							
Год	всего Всего			По проце	едуре	О несогласии с выставленными баллами		
	Коли-чество	% от числа участников	Всего Удовл		% от числа участников	Всего	Откло- нено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	_	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %
2016	41	0,95%	2	2	100%	39	28	71,79%
2017	57	1,22%	0	0	0	57	39	68,4%
2018	62	1,10%	0	0	0	62	46	74,2%
2019	66	1,18%	0	0	0	66	55	83,33%
2020	117	2,20%	0	0	0	117	107	91%
2021	91	1,51%	0	0	0	91	85	93,4%
2022	61	1,07%	0	0	0	61	59	96,7%

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

- 1. Работа ПК в 2022 году была вполне успешной, несмотря на значительные изменения в формате КИМ, потребовавшие от экспертов дополнительной подготовки и сосредоточенности.
- 2. Удалось снизить показатель третьей проверки по письменной части и число апелляций. Принятые для этого меры следует реализовывать более последовательно.
 - 3. Необходимо сокращение численности ПК.



РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – 3.Ю. Смирнова Компьютерная верстка – С.А. Маркова

Подписано в печать 29.09.2022. Формат 60х90 1/16 Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,93. Тираж 100 экз. Зак. 53/8

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А (812) 576-34-50