



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**



**НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК**

Санкт-Петербург  
2022



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2022**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический** отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022 – 37 с.

***Отчет подготовили:***

*О.В.Михайлова*, председатель предметной комиссии по немецкому языку, заместитель директора по УВР ГБОУ СОШ № 605 с углубленным изучением немецкого языка Выборгского района Санкт-Петербурга

*И.С.Семеновская*, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель немецкого языка ГБОУ СОШ № 111 с углубленным изучением немецкого языка Калининского района Санкт-Петербурга

*Н.Н.Яковлев*, электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции*

## ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году государственная итоговая аттестация (далее – ГИА-9) по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами.

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 835/1480.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 836/1481.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 09.03.2022 № 444-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода первичного балла в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 17.03.2022 № 502-р.

ГИА-9 по немецкому языку проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием.

Основной период – 19.05.2022 (письменная часть) и 20.05.2022 (устная часть), резервные дни – 04.07.2022 (письменная часть) и 06.07.2022 (устная часть).

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 15.09.2022 (письменная часть), 22.09.2022 (устная часть).

ГИА-9 по немецкому языку в 2022 году проводилась для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой комплекс заданий стандартизированной формы.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом – 34; с развёрнутым ответом – 4; по уровню сложности: заданий базового уровня – 23; заданий повышенного уровня – 15.

Максимальный первичный балл за работу – 68.

Время выполнения письменной части (первых четырёх разделов экзаменационной работы – 2 часа (120 минут).

Время устного ответа составляет 15 минут на одного отвечающего.

Общее время выполнения работы – 135 минут. Устный и письменный экзамен проводятся в разные дни.

Справочными материалами пользоваться на письменном и устном экзамене запрещается.

Каждая аудитория для проведения письменной части ОГЭ по иностранным языкам была оснащена техническими средствами, обеспечивающими качественное воспроизведение аудиозаписей для выполнения заданий раздела 1 «Задания по аудированию».

Для проведения устной части экзамена использовались аудитории ожидания и аудитории проведения экзамена. Аудитории для проведения устной части экзамена были оснащены компьютерами с предустановленным специальным программным обеспечением, а также гарнитурами со встроенными микрофонами.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание иностранных языков. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по немецкому языку – члены независимой предметной комиссии (далее – ПК).

## **1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ**

### **1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по немецкому языку**

Подготовка членов ПК в 2022 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по немецкому языку)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по немецкому языку (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 43 эксперта ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ учащихся приняли участие 100 % допущенных экспертов.

### **1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 по немецкому языку**

На базе кафедры иностранных языков Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПб АППО), а также информационно-методических центров (далее – ИМЦ) регулярно проводились консультации и семинары для учителей немецкого языка. В табл. 1 указаны мероприятия, проводимые кафедрой иностранных языков СПб АППО.

**Мероприятия методической поддержки  
кафедры иностранных языков СПб АППО за последние три года**

№	Дата	Мероприятие
1.	21.10.2020	Городской методический семинар для молодых специалистов. Профессиональные компетенции учителя
2.	Ноябрь – декабрь 2020	Подготовка и запись видеоматериалов для учителей «Особенности подготовки к ГИА 2021» по заказу Центра оценки качества образования и информационных технологий (далее – ЦОКОиИТ)
3.	21.01.2021	Онлайн-семинар «Организация самостоятельной деятельности учащихся» для учителей иностранного языка Петродворцового района
4.	22.10.2021	Городской методический семинар для молодых специалистов «Проектирование видео-уроков»
5.	14.12.2021	Городской методический семинар по итогам ВПР и ГИА 2021. Комментарии к заданиям нового формата
6.	Январь – февраль 2022	Разработка и апробация КИМ для проведения городской метапредметной олимпиады по немецкому языку для учащихся
7.	Февраль – апрель 2022	Организация и проведение фотоконкурса творческих работ с комментарием на немецком языке в рамках подготовки к новому формату устной части ГИА
8.	12.10.2022	Городской методический семинар «Предметные достижения и дефициты по итогам аттестации 2022»
9.	16.11.2022	Городской методический семинар для молодых специалистов «Проектирование урока иностранного языка»
10.	В течение учебного года	Организация групповых консультаций для учителей немецкого языка, работающих со слабоуспевающими учащимися, отдельно по направлениям ОГЭ и ЕГЭ

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов, консультаций для учителей немецкого языка и экспертов: ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района, ГБОУ СОШ № 111 Калининского района, ИМЦ Выборгского и Калининского районов Санкт-Петербурга.

## 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

### 2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки

России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются общеевропейские компетенции владения иностранным языком.

Как уже отмечалось, экзаменационная работа состоит из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);
- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по немецкому языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Краткий ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова / словосочетания, записанного/записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул; чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

КИМ ОГЭ 2022 г. по немецкому языку отличается от экзаменационных заданий 2019 г., так как в 2021 г. в КИМ ОГЭ по иностранным языкам были внесены существенные изменения.

В экзаменационную работу были внесены изменения в разделы 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»).

Раздел 1 («Задания по аудированию») экзаменационной работы 2022 г. состоит из 11 заданий с кратким ответом:

- в заданиях 1–4 предлагается прослушать четыре коротких текста, понять запрашиваемую информацию, выбрать правильный ответ из предложенного перечня и записать его номер. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 1–4 – 4 балла;

- в задании 5 необходимо прослушать пять устных высказываний и установить соответствие между высказываниями и рубриками (в задании есть одна лишняя рубрика). Максимальное количество баллов за выполнение задания 5 – 5 баллов;

- выполнение заданий 6–11 предполагает представление полученной при прослушивании диалога (интервью) информации в виде несплошного текста/таблицы. Максимальное количество баллов за выполнение заданий 6–11 – 6 баллов.

В разделе 4 «Задание по письменной речи» экзаменационной работы 2022 года в задании 35 необходимо написать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо друга по переписке. В связи с изменением вида письменного сообщения были внесены изменения в критерии оценивания задания. Максимальное количество баллов за выполнение задания 35 не изменилось (10 баллов).

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. Задания нацелены на проверку речевых умений в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

В экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня сложности (табл. 2). Задания обоих уровней не превышают требований

уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям федерального компонента государственного образовательного стандарта (далее – ФК ГОС) основного общего образования по иностранному языку.

Таблица 2

**Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности**

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый уровень	23	39	57
Повышенный уровень	15	29	43
<i>Итого</i>	38	68	100

Экзаменационная работа содержит задания продуктивного (37 % от общего максимального балла за выполнение всей работы) и репродуктивного характера (табл. 3).

Таблица 3

**Обобщенный план КИМ ОГЭ 2022 года по немецкому языку**

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин.
<b>Письменная часть</b>					
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>					
1 2 3 4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	2.2	Б	КО	30
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	2.1	Б	КО	
6 7 8 9 10 11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	2.2	П	КО	
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>					
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	3.1	Б	КО	30
13 14 15 16 17 18 19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	3.2	П	КО	

№ задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов содержания	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин.
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>					
20 21 22 23 24 25 26 27 28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	5.2.3, 5.2.7, 5.2.8, 5.2.14–5.2.16; 5.2.21; 5.2.11; 5.2.14–5.2.21; 5.2.23; 5.2.24	Б	КО	30
29 30 31 32 33 34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	5.3.6	Б	КО	
<b>Раздел 4. Задание по письменной речи</b>					
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	4.3	П	РО	30
<b>Устная часть (УЧ)</b>					
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>					
1	Чтение вслух небольшого текста	5.1.3	Б	РО	15 (на одного экзаменуемого)
2	Условный диалог-расспрос	1.1.2	П	РО	
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	1.2.1	Б	РО	
Уровень сложности задания: Б – базовый, П – повышенный. Тип задания: КО – краткий ответ, РО – развернутый ответ.					

## 2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 по немецкому языку

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по немецкому языку в 2022 году приведены в табл. 4, сведения по категориям выпускников – в табл. 5.

Таблица 4

## Сведения об участниках ГИА по немецкому языку 2022 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
19.05.2022	270	264	6	0	0	256
04.07.2022	21	20	1	0	0	15
15.09.2022	7	7	0	0	0	7
<i>Итого</i>	298	291	7	0	0	278

Таблица 5

## Сведения об участниках ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	33	287	96,31 %
Выпускники кадетских школ	1	1	0,34 %
Выпускники частных ОУ	4	10	3,36 %
<i>Итого</i>	38	298	

В 2022 году в экзамене по немецкому языку приняло участие 298 учащихся, из них 10 выпускников частных ОУ и 1 выпускник кадетской школы. Как видно из табл. 5, подавляющее большинство сдававших ОГЭ по немецкому языку – выпускники ГОУ, а в кадетских школах и частных ОУ немецкий язык не пользуется популярностью.

### 2.3. Основные результаты ГИА-9 по немецкому языку

Для оценивания результатов выполнения экзаменационных работ в форме ОГЭ (как и в предыдущие годы) использовался *суммарный первичный балл*.

Суммарный первичный балл формировался путем *безусловного* подсчета общего количества баллов, полученных учащимися за выполнение письменной и устной частей работы.

За верное выполнение каждого задания с кратким ответом (1–4, 6–11, 13–34) экзаменуемый получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка (задания 6–11, 20–28, 29–34), ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 5 и 12 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 5 экзаменуемый может получить от 0 до 5 баллов; за выполнение задания 12 – от 0 до 6 баллов.

Задание 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению.

Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное электронное письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное электронное письмо) учитывается объём письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму. Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалог-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68 (табл. 6).

Таблица 6

**Распределение заданий по разделам экзаменационной работы**

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
	<i>Итого</i>	38		68

Повторим, что в экзаменационную работу были внесены изменения в разделы 1 («Задания по аудированию») и 4 («Задания по письменной речи»). Количество максимально возможных баллов сократилось с 70 (2019 г.) до 68 (2022 г.).

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками 9 классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе, а именно: умения понимать основное содержание прослушанного текста; умения находить в прослушанном или в прочитанном тексте запрашиваемую эксплицитно представленную информацию; умения понимать основное содержание прочитанного иноязычного

текста; умения построить элементарное монологическое высказывание с опорой на план; элементарных лексико-грамматических и орфографических навыков.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале в соответствии с рекомендациями Рособрнадзора (далее – РОН). Шкала пересчета первичного суммарного балла в отметку и ее соответствие шкале РОН приведена в таблице 7.

Таблица 7

**Соответствие шкалы пересчета первичного суммарного балла в пятибалльную отметку шкале, установленной в Санкт-Петербурге в 2022 году**

Отметка	«2»		«3»		«4»		«5»	
	СПб	РОН	СПб	РОН	СПб	РОН	СПб	РОН
Первичный суммарный балл	0–28	0–28	29–45	29–45	46–57	46–57	58–68	58–68

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в форме ОГЭ за последние годы приведены в табл. 8–9 и на диаграмме 1.

Таблица 8

**Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по немецкому языку в форме ОГЭ за последние годы**

Отметка	Процент выпускников		
	2022 г.	2019 г.	2018 г.
«2»	0,36	1,20	0,9
«3»	32,37	27,41	27
«4»	39,57	47,89	41,5
«5»	27,70	23,49	30,6

По результатам проведения ГИА по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по немецкому языку отмечается снижение качества подготовки выпускников. Но доля обучающихся, преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету в 2022 году, увеличилась на 0,85 % по сравнению с 2019 годом и составила 99,64 %, а в 2019 – 98,79 %.

Доля обучающихся, получивших на ОГЭ по немецкому языку отметки «4» и «5», по сравнению с 2019 г. снизилась на 4,11 процентных пункта.

Незначительное снижение качества знаний (отметки «4» и «5») объясняется переводом на дистанционное обучение и с запретом деления на подгруппы при изучении иностранного языка в карантинных классах в связи с пандемией по COVID-19.

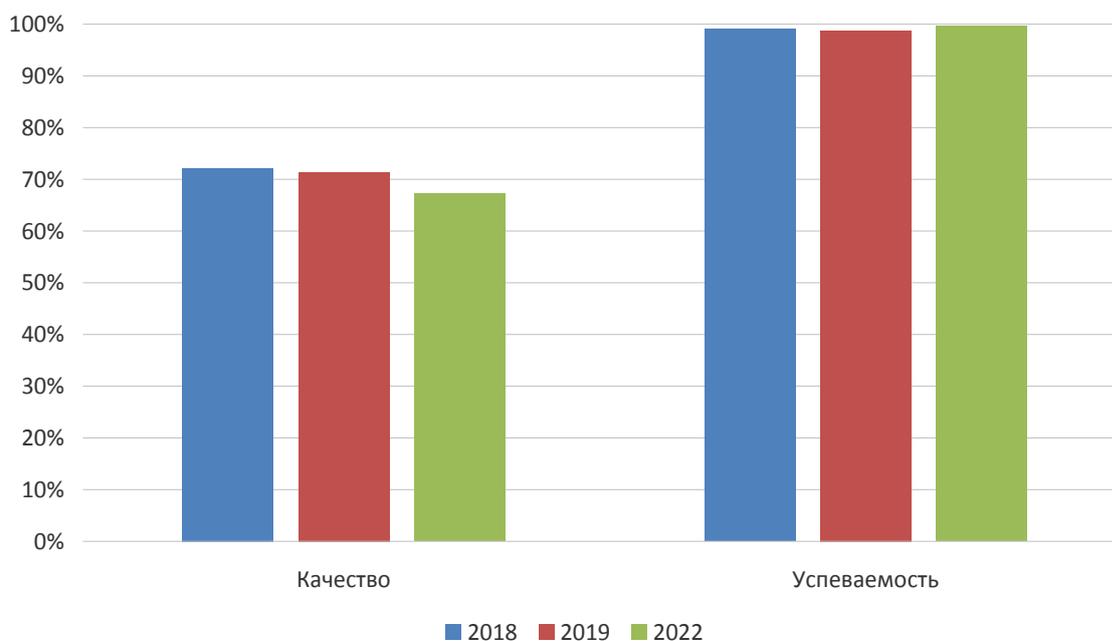


Диаграмма 1. Процент качества знаний выпускников IX классов по немецкому языку за последние три года

Данные диаграммы 1 показывают, что процент качества знаний по немецкому языку уменьшился за последние 4 года с 72,1 % до 67,27 %.

Таблица 9

**Распределение среднего балла ОГЭ по немецкому языку по категориям выпускников в 2022 году**

Категория выпускников	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	3,94	49,89
Выпускники кадетских школ	5	62
Выпускники частных ОУ	4,11	53,11
<i>Итого</i>	3,95	50,04

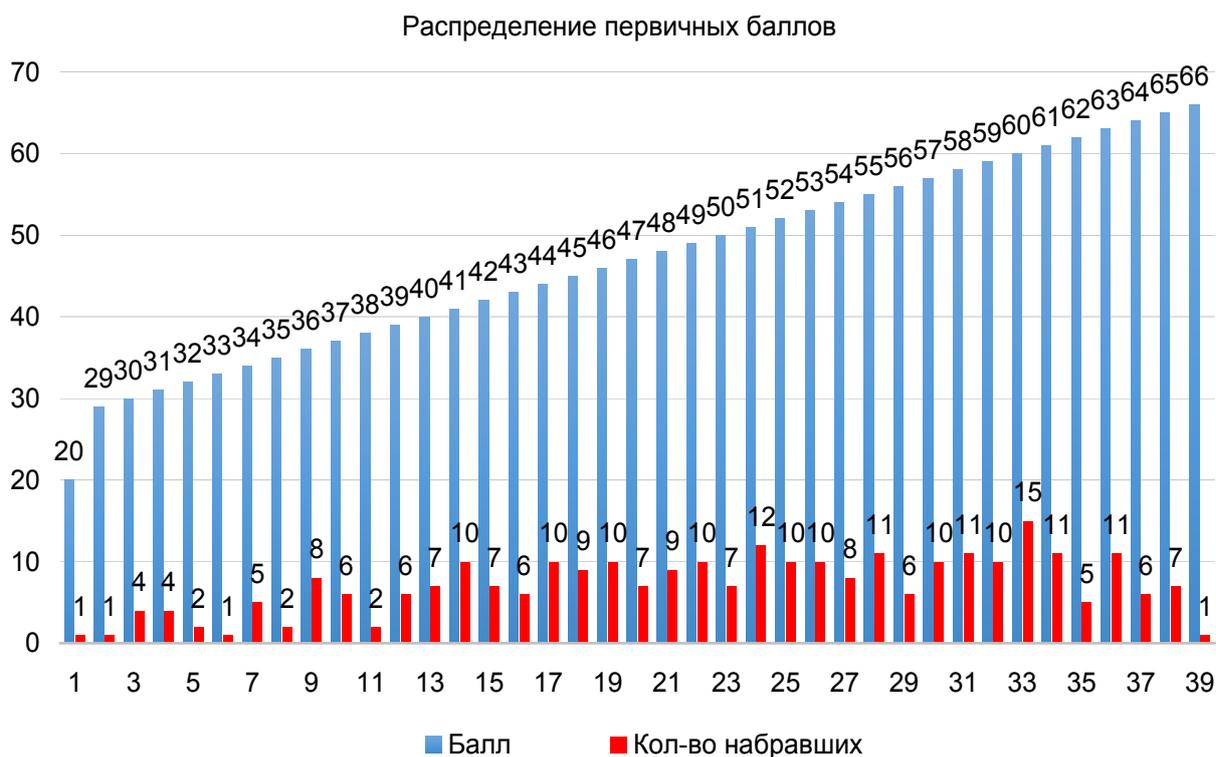
Сравнение среднего балла со статусом ОУ представляется не целесообразным из-за малого количества экзаменуемых: всего один выпускник кадетской школы сдавал ОГЭ по немецкому языку, поэтому и средний балл в этой категории ОУ значительно выше по отношению к ГОУ. Из частных ОУ было всего 10 выпускников 9-х классов, сдававших ОГЭ по немецкому языку.

Сравнить средние баллы, полученные за экзамен ОГЭ по немецкому в 2019 г. и 2022 г. нельзя. В 2022 г. максимально возможный балл равен 68, а в 2019 г. – 70 (табл. 10, диаграмма 2).

Таблица 10

**Средний тестовый балл по немецкому языку за последние три года**

	2019 г.	2021 г.	2022 г.
Средний тестовый балл	50,77	-	50,04



*Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по немецкому языку в 2022 году*

В 2022 г. единственный экзаменуемый ОГЭ по немецкому языку, набравший баллы ниже минимального порога, демонстрирует отсутствие адекватной подготовки и контроля (табл 11).

*Таблица 11*

**Распределение участников ОГЭ по немецкому языку, получивших результаты ниже минимального порога, по категориям выпускников в 2022 году за основной период**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	% неудовлетворительных результатов внутри категории	% от общего количества неудовлетворительных результатов
Выпускники ГОУ	33	268	1	0,37 %	100 %
Выпускники кадетских школ	1	1	0	0	0
Выпускники частных ОУ	4	9	0	0	0
<b>Итого</b>	<b>38</b>	<b>278</b>	<b>1</b>	<b>0,37 %</b>	<b>100 %</b>

В 2022 г. учащихся, набравших максимальный балл, не было. Анализ аналогичных результатов ЕГЭ по немецкому языку, где также отсутствуют максимальные результаты на протяжении всего периода существования экзамена, позволяет предположить, что содержание и формулировки ряда заданий

являются некорректными, не допускающими однозначного толкования на основе текста заданий, или использованная лексика в задании выше заявленного уровня сложности.

Представим информацию по образовательным учреждениям Санкт-Петербурга, показавшим лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2022 году (табл. 12).

Таблица 12

**Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ по немецкому языку в 2022 году**

№ п/п	Название ОО	Количество участников	Средний балл	% участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	% участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГБОУ СОШ № 481	14	57,36	100 %	100 %
2.	ГБОУ Гимназия № 610	11	55,82	100 %	100 %
3.	ГБОУ СОШ № 222	19	58	94,7 %	100 %
4.	ГБОУ СОШ № 605	29	54,17	89,7 %	100 %
5.	ГБОУ гимназия № 41	17	51,76	82,4 %	100 %

Сравнивая результаты экзамена 2022 г. по районам Санкт-Петербурга, можно отметить очень высокое качество знаний при 100 % успеваемости у выпускников Фрунзенского района (11 участников экзамена, качество знаний – 91 %), Центрального района (20 участников экзамена, качество знаний – 81 %), Выборгского района (46 участников, качество знаний – 80 %).

Очень высокие результаты на экзамене показали выпускники школы с углубленным изучением немецкого языка ГБОУ СОШ № 481 Кировского района и ГБОУ Гимназия № 610 (100 % качество знаний при 100 % успеваемости). Высокое качество подготовки показали так же обучающиеся школ с углубленным изучением немецкого языка ГБОУ СОШ № 222 Центрального района (качество знаний – 95 %), ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района (качество знаний – 89 %), ГБОУ СОШ № 41 Приморского района (качество знаний – 82 %).

Однако высокий процент экзаменуемых, получивших отметки «4» и «5», ГБОУ СОШ № 481 и ГБОУ Гимназии № 610 явно коррелирует с малым числом участников экзамена. Вероятно, слабые выпускники данных школ не принимают участие в экзамене по немецкому языку.

## 2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по немецкому языку

### 2.4.1. Результаты выполнения заданий ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ (табл. 13)

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Письменная часть</b>							
<b>Раздел 1. Задания по аудированию</b>							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,3 %	75,0 %	84,8 %	92,4 %	98,6 %
2		Б	96,6 %	75,0 %	92,4 %	99,0 %	100 %
3		Б	95,5 %	87,5 %	91,1 %	96,2 %	100 %
4		Б	95,5 %	62,5 %	97,5 %	94,3 %	98,6 %
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	70,0 %	40,0 %	60,0 %	69,1 %	85,6 %
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,9 %	25,0 %	75,9 %	95,2 %	97,2 %
7		П	87,5 %	25,0 %	75,9 %	94,3 %	97,2 %
8		П	78,8 %	37,5 %	54,4 %	89,5 %	94,4 %
9		П	43,6 %	0,0 %	13,9 %	41,9 %	83,3 %
10		П	95,1 %	87,5 %	89,9 %	97,1 %	98,6 %
11		П	62,1 %	12,5 %	34,2 %	67,6 %	90,3 %
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,8 %	70,8 %	90,3 %	97,1 %	98,8 %
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	72,3 %	25,0 %	64,6 %	69,5 %	90,3 %
14		П	59,5 %	25,0 %	36,7 %	60,0 %	87,5 %
15		П	61,0 %	37,5 %	51,9 %	61,0 %	73,6 %
16		П	58,0 %	37,5 %	36,7 %	65,7 %	72,2 %
17		П	67,4 %	12,5 %	48,1 %	69,5 %	91,7 %
18		П	55,7 %	25,0 %	53,2 %	59,0 %	56,9 %
19		П	75,4 %	50,0 %	72,2 %	70,5 %	88,9 %

<sup>1</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,4 %	25,0 %	54,4 %	82,9 %	93,1 %
21		Б	74,6 %	87,5 %	54,4 %	79,0 %	88,9 %
22		Б	56,4 %	50,0 %	41,8 %	48,6 %	84,7 %
23		Б	67,8 %	25,0 %	51,9 %	71,4 %	84,7 %
24		Б	84,1 %	37,5 %	67,1 %	90,5 %	98,6 %
25		Б	73,9 %	12,5 %	59,5 %	78,1 %	90,3 %
26		Б	69,7 %	25,0 %	44,3 %	77,1 %	91,7 %
27		Б	54,2 %	25,0 %	40,5 %	50,5 %	77,8 %
28		Б	76,9 %	50,0 %	63,3 %	76,2 %	95,8 %
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно значимом контексте	Б	65,9 %	12,5 %	44,3 %	71,4 %	87,5 %
30		Б	39,4 %	0,0 %	13,9 %	41,0 %	69,4 %
31		Б	56,4 %	0,0 %	39,2 %	60,0 %	76,4 %
32		Б	47,0 %	0,0 %	22,8 %	50,5 %	73,6 %
33		Б	50,8 %	12,5 %	34,2 %	55,2 %	66,7 %
34		Б	62,1 %	12,5 %	39,2 %	64,8 %	88,9 %
<b>Раздел 4. Задания по письменной речи</b>							
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П Содержание	93,9 %	62,5 %	89,9 %	95,6 %	99,5 %
		П Организация	95,5 %	50,0 %	92,4 %	98,1 %	100,0 %
		П Лексико-грамматическое оформление	39,8 %	0,0 %	13,1 %	38,7 %	75,0 %
		П Орфография и пунктуация	70,6 %	0,0 %	50,0 %	76,2 %	93,1 %

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>1</sup>	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
<b>Устная часть</b>							
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	65,9 %	12,5 %	38,0 %	72,4 %	93,1 %
2	Условный диалог-расспрос	П	78,5 %	20,8 %	60,1 %	84,8 %	95,8 %
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б Решение коммуникативной задачи (РКЗ)	72,1 %	16,7 %	48,9 %	77,8 %	95,4 %
		Б Организация высказывания	77,1 %	18,8 %	63,3 %	81,9 %	91,7 %
		Б Языковое оформление	50,4 %	6,3 %	23,4 %	51,0 %	84,0 %

#### *2.4.1.1. Анализ результатов выполнения заданий письменной части*

##### **Аудирование**

Анализируя статистические данные результатов экзамена, представленные в таблице 13, можно утверждать, что учащиеся хорошо справились с аудированием и достаточно уверенно и успешно выполнили задания этого раздела. Процент выполнения заданий базового уровня сложности А1 (уровень выживания) (задания 1–4) на умение понимать на слух запрашиваемую информацию достаточно высок, более 90 %. Для группы выпускников, получивших «2», данное задание так же не вызвало трудностей. Задание 5, где необходимо было понять основное содержание прослушанного текста, вызвало у участников экзамена больше трудностей, хотя это тоже задание базового уровня. Процент решаемости задания 5 составил 70 %, что примерно на 20 % ниже, чем процент выполнения заданий 1–4. Более половины участников группы, получивших «2», не справились с данным заданием. Процент выполнения задания в этой группе составил 40 %.

Несмотря на более низкую решаемость заданий 6–11 по аудированию повышенного уровня, чем заданий базового уровня, выпускники успешно справились с данным заданием, представив запрашиваемую информацию в виде несплошного текста. Более 70 % правильно заполнили таблицу, услышав верные ответы на заданные вопросы. Только одно задание (9) вызвало наибольшую трудность во всех группах участников экзамена, процент выполнения данного задания

значительно ниже, чем в других заданиях повышенного уровня. Ни один из выпускников группы «2» не смог верно ответить на вопрос о будущей профессии (задание 9). Процент решаемости данного задания в группах «3» и «4» составил соответственно 14 % и 42 %. В задании 11 также отмечается относительно низкий процент решаемости. Трудным оказалось это задание для групп участников, получивших на экзамене «2» и «3». Только 12 % участников группы «2» и 34 % группы «3» смогли верно ответить на поставленный вопрос.

### Чтение

Результаты раздела «Чтение» демонстрируют, что в целом экзаменуемые успешно справились с заданиями данного раздела. Анализ выполнения экзаменационных работ показал, что более 90 % учащихся справились с заданием 12 (базовый уровень) и правильно смогли установить соответствие между текстами и заголовками. Во всех группах участников отмечен высокий процент выполнения задания.

Задания повышенного уровня 13–19 предполагают альтернативный выбор («верно», «не верно», «в тексте не сказано»). Вариант ответа «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень трудности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, поэтому некоторые учащиеся с этими заданиями не справились. Низкие проценты выполнения отмечены в заданиях 14, 16 и 18, процент решаемости этих заданий составляет менее 60 %. Особенно трудным оказались выше названные задания для групп, получивших «2» и «3». Во всех заданиях по чтению повышенного уровня процент выполнения в группе «2» составил менее 50 %. Для группы «3» трудным оказался выбор правильного ответа в заданиях 14, 16, 17, где процент решаемости 37 %, 37 % и 48 % соответственно. В задании 17 группа выпускников, получивших неудовлетворительный результат, показала результат 12,5 %.

### Лексика и грамматика

В текущем году учащиеся показали относительно неплохой результат сформированности лексико-грамматических навыков. Все задания данного раздела имеют базовый уровень сложности.

В заданиях 20–28 осуществлялся контроль навыков распознавания и употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте. Экзаменуемые должны были определить и правильно образовать следующие формы:

- множественное число существительных;
- временные формы глаголов;
- склонение определённого и неопределённого артикля;
- склонение личных местоимений;
- прилагательные в нужной форме (степени сравнения).

Средний процент выполнения данных заданий составил более 50 %, но не выше 84 % (задание 24). В заданиях 22 и 27 отмечен самый низкий показатель среди заданий данного раздела. Практически все задания этого раздела, за исключением 21, вызвали большую трудность у группы учащихся, получивших «2». Процент решаемости заданий 20 и 22–28 в этой группе составил менее 50 %. Задания 22, 26–27 решили менее 50 % участников экзамена группы, получивших «3». Сре-

ди участников группы, получивших «4», показатель выполнения менее 50 % (48,6 %) отмечен в задании 22. Грамматические явления, вызывающие наибольшие трудности: образование множественного числа существительных, степени сравнения прилагательных, склонение личных местоимений.

В заданиях 29–34 проверялись лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Данный блок заданий выполнен немного хуже, чем предыдущий. В двух заданиях (30 и 32) процент выполнения ниже 50 и составляет 39 % и 47 % соответственно. Словообразование стало самой трудной задачей для всех выпускников группы «2», задания 30, 31, 32 не были решены ни одним выпускником данной группы участников, а в остальных заданиях этого блока процент решаемости составляет менее 13 %. Так же вызвали трудности все задания данного раздела экзаменационной работы у выпускников 9-х классов, получивших отметку «3». Во всех заданиях словообразовательного блока (задания 29–34) группа «3» показала результат менее 45 % решаемости, а в заданиях 30 и 32 процент выполнения составил 13,9 % и 22,8 % соответственно. В задании 30 в группе выпускников с отметкой «4» – низкий процент решаемости (41 %), где необходимо было образовать новое слово другой части речи и употребить его в правильной форме.

#### Письмо

Задание 35 экзаменационной работы имеет повышенный уровень сложности и проверяет умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул. Экзаменуемому предлагается прочитать отрывок из полученного электронного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Анализ представленных результатов раздела «Письмо» позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2022 г. умения в написании и оформлении электронного письма сформированы на достаточно высоком уровне. К положительным моментам относится то, что подавляющее число выпускников знают, как оформлять электронное письмо, освоили характерный для такого письма неофициальный стиль, соблюдают объем письма. 94 % экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль письма. Они успешно отвечали на вопросы. При этом 96 % экзаменуемых продемонстрировали хорошее знание формата письма. Однако все еще наблюдается довольно большое количество лексико-грамматических ошибок. Процент выполнения по данному критерию оценивания письма составляет 39,8 %. Выпускники групп «3» и «4» показали недостаточную сформированность лексико-грамматических навыков в письменной речи, процент выполнения по критерию «Лексико-грамматическое оформление» составляет 13,1 % в группе «3» и 38,7 % в группе «4». Следует отметить, что 63 % участников экзамена группы «2» смогли решить коммуникативную задачу, а половина из них знает правила оформления электронного письма. К сожалению, выпускники данной группы не владеют словарным запасом и грамматическими структурами

на уровне А2 (повышенный уровень заданий), допускают многочисленные орфографические и пунктуационные ошибки. Процент выполнения задания «Письмо» по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Орфография и пунктуация» в группе «2» составляет 0 %.

#### *2.4.1.2. Анализ результатов выполнения заданий устной части*

##### Задание 1. Чтение текста вслух

При чтении вслух участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие фонетические навыки:

- владеть правилами чтения и исключениями из правил, позволяющими произносить слова без грубых ошибок, искажающих смысл слова и приводящих к сбою коммуникации;

- расстановка пауз – правильное деление текста на смысловые группы (отрезки), с помощью пауз, варьирующихся по длине (более короткие внутри предложения, более длинные в конце предложения);

- расстановка фразового ударения.

Экзаменуемый получал максимальное количество баллов если:

- речь воспринимается легко;

- необоснованные паузы отсутствуют;

- фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы;

- допущено не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

У большинства выпускников основной школы 2022 г. сформированы навыки техники чтения. Процент выполнения составил 65,9 %. Но некоторые участники все еще допускают ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения; не могут прочитать числительные; делают ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Хуже всего читают вслух выпускники групп «2» и «3», процент выполнения задания составил в этих группах 12,5 % и 38 % соответственно.

##### Задание 2. Условный диалог-расспрос

В задании повышенного уровня участнику ОГЭ по немецкому языку предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме («Свободное время») и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;

- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;

- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

Средний процент выполнения задания 2 по говорению составил 78,5 %. Для выпускников, не справившихся с экзаменом и получивших неудовлетворительную отметку, задание 2 одно из самых трудных, так как ограниченный словарный запас не позволил понять суть вопроса, а несформированные лексико-грамматические навыки не позволяли формулировать грамматически и лексически верный ответ. Процент выполнения задания 2 группой «2» составляет 20,8 %.

### Задание 3. Монологическое высказывание

В задании 3 на контроль выносятся следующие умения монологической речи:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;

- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 оценивается по трем критериям:

- решение коммуникативной задачи;
- организация высказывания;
- языковое оформление высказывания.

Особенностью оценивания задания 3 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается 0 баллов.

С заданием 3 – монологическое высказывание по теме «Путешествия» на основе предложенного плана – справились 72 % экзаменуемых, то есть решили коммуникативную задачу и получили по этому критерию от 1 до 3 баллов. Процент выполнения задания по критерию «Решение коммуникативной задачи» в группе «2» составил 16,7 %, а в группе «3» – 48,9 %. Низкий процент выполнения данного задания еще раз подтверждает ограниченный и не сформированный уровень владения иностранным языком (А2 по общеевропейской шкале), что не соответствует требованиям ФГОС ООО по иностранным языкам.

Следует отметить, что практически все выпускники, решившие коммуникативную задачу (получили 1–3 балла по критерию «РКЗ»), сумели построить высказывание логично: высказывание имело завершённый характер, то есть имелись вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме, а также использовали средства логической связи правильно. Процент выполнения по критерию «Содержание» составляет 77 %, но в группе «2» – 18,8 %.

Навыки употребления в речи изученных морфологических форм и синтаксических конструкций в коммуникативно-значимом контексте, достаточный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствовали поставленной задаче только у половины выпускников. Процент выполнения задания по критерию «Языковое оформление высказывания» составляет 50,4 %. Традиционно низкий показатель по данному критерию показали выпускники групп, получивших «2» и «3», так как пробелы в знаниях (неверное и неточное использование слов, неправильные грамматические и синтаксические конструкции) не позволили поставить максимальное количество баллов или положительно оценить знания по выше названному критерию. В группе «2» процент решаемости составил всего лишь 6,3 %, а в группе «3» – 23,4 %.

#### ***2.4.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ***

При детальном рассмотрении заданий, вызвавших у обучающихся трудности, необходимо отметить, что данные задания относятся к повышенному уровню сложности.

В аудировании наибольшую трудность вызвали задания 6–11, где необходимо было представить запрашиваемую информацию в виде несплошного текста (таблицы). Основные допущенные ошибки:

- неверное орфографическое написание числительного в задании 8 (FÜNFZEHN);
- неверное образование названия профессии для лиц женского пола, задание 9 (POLITIKERIN);
- орфографические ошибки в задании 6 (GESCHICHTE).

В задании 5 на понимание основного содержания прослушанного текста, где необходимо было соотнести рубрику и аудиотекст, учащиеся неверно определяли ключевые слова и тематики прослушанного текста, а также не смогли найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении:

- **текст А** – основная информация звучит в конце аудиотекста – *durch den Sport habe ich auch einen guten Freund gefunden* – **заголовок** NEUE FREUNDE FINDEN;
- **текст В** – важная информация представлена имплицитно – *meine Tante mit meiner Mutter und meinem Vater* – **заголовок** ELTERN ALS VORBILD HABEN;
- **текст С** – ошибкой здесь было неверное соотнесение услышанного (*zur Meisterschaft fahren*) с заголовком DIE MEISTERSCHAFT GEWINNEN, в данном контексте глаголы *fahren* и *gewinnen* имеют разную смысловую нагрузку. Верное соотнесение должно было быть (*ich möchte auch etwas im Sport erreichen* и **GUTE LEISTUNGEN HABEN**);
- **текст D** – не вызвал особых трудностей, так как основная информация была представлена здесь эксплицитно (*Sport, den man zu zweit macht* – **ZU ZWEIT MACHEN**);
- **текст E** – необходимая информация была представлена в конце аудиотекста и не все смогли соотнести два синонимичных в данном контексте слова *Partner* и *Gegner* (в аудиотексте звучит фраза: *man versucht sich einen stärkeren Partner zu suchen* – верная рубрика **STARKE GEGNER WÄHLEN**).

В чтении хуже всего справились выпускники с заданиями на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13–19). Особые затруднения у экзаменуемых всегда вызывают вопросы с опцией «в тексте не сказано», т. к. они не делают различия между информацией, о которой в тексте не говорится (*steht nicht im Text*), и неверной информацией (*falsch*). При выборе ответа экзаменуемые ориентируются не на содержание прочитанного текста, а на собственный социальный опыт или фоновые знания, и, как следствие, допускают ошибку. Слабые группы участников экзамена просто не понимают текст из-за низкого уровня сформированности иноязычной компетенции.

В разделе «Лексика и грамматика» одной из самых распространенных ошибок было неверное написание слова, орфографические ошибки в словах *regiert*, *Entdecker*, *exportiert*, *jährlich*, *Satellitenbild*. Следующие грамматические правила также вызвали трудности:

- образование множественного числа от существительного *MITGLIED* – **MITGLIEDER**, *SATELLITENBILD* – **SATELLITENBILDER**;

• образование степеней сравнения прилагательных: сравнительной степени прилагательного *SPÄT* – *SPÄTER*; превосходной степени (исключение) *VIEL* – *am MEISTEN*;

- спряжение глагола *UMFASSEN* в *Präsens*;
- по контексту не смогли определить нужное время глагола, большинство употребило глагол *ENTWICKELN* в *Präsens*, а надо было в *Präteritum*;
- склонение определенного артикля во множественном числе, многие не соотнесли артикль *DIE* со множественным числом, неверно определили падеж после предлога *auf* – *auf DEN Bergen*; *Das Abschlusszeugniss DER Gymnasien*;
- особые случаи образования порядковых числительных *EINS*– *ERSTE*;
- склонение личных местоимений: в дательном (*SIE* – *IHR*) падеже и управление глагола *gehören*; в винительном – *ER* – *IHN*;
- образование *Partizip II* от глагола *ERFINDEN*, не распознав грамматическую конструкцию страдательного залога *Passiv*.

Самыми трудными для выпускников 9-х классов оказались задания 29–34 раздела «Лексика и грамматика», где проверялись словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Наиболее сложным было образование существительных. Часто участники экзамена не понимали, какую часть речи им следует образовать от указанного слова для заполнения пропуска в предложенном тексте, не обращали внимания на контекст, не распознавали грамматические конструкции, не узнавали элементарные устойчивые сочетания (*am Schluss, von Anfang an*). Примеры допущенных ошибок:

- |   |                         |
|---|-------------------------|
| • <i>Im Auftrag des spanischen Herrscherhauses unternahm er vier große Seereisen in <u>RICHTUNG</u> Westen.</i>                                   | <b><i>RICHTEN</i></b>   |
| • <i>Kolumbus' Unternehmungen waren von <u>ANFANG an</u> Teil eines Wettlaufs um wirtschaftliche Vorteile.</i>                                    | <b><i>ANFANGEN</i></b>  |
| • <i>Am <u>SCHLUSS</u> entscheidet sich der Modemacher für ein Model. Die anderen gehen leer aus.</i>   | <b><i>SCHLIEßEN</i></b> |
| • <i><u>ARBEITER</u> ziehen von einem Land ins andere, und auch Geld wird hin und her überwiesen. All das zusammen nennt man Welt-Wirtschaft.</i> | <b><i>ARBEITEN</i></b>  |

Образование глаголов и употребление их в правильной грамматической форме также вызвало немало трудностей. Выпускники не увидели ни инфинитивной конструкции *um ...zu*, ни будущего времени, ни страдательного залога. Процент выполнения таких заданий очень низкий. Примеры, которые вызвали наибольшие трудности:

- |  |                         |
|--|-------------------------|
| • <i>Damit sind alle Bereiche <u>GEMEINT</u>, in denen Menschen etwas für Geld verkaufen oder anbieten.</i>  | <b><i>MEINUNG</i></b>   |
| • <i>Um die richtige Person <u>AUSZUWÄHLEN</u>, lädt er mehrere Models zu einem Casting ein.</i>   | <b><i>AUSWAHL</i></b>   |
| • <i>Nicht nur auf Grund des demografischen Wandels wird sich diese Zielgruppe immer mehr für das Produkt Fitness und Gesundheit <u>INTERESSIEREN</u>.</i> | <b><i>INTERESSE</i></b> |

Типичными ошибками в разделе «Грамматика и лексика» являются смешение форматов заданий 20–28 и заданий 29–34. Первые предполагают краткие ответы с использованием грамматических форм, требующихся по контексту; вторые – использование словообразовательных элементов для создания слов, которые нужно вписать в контекст. В заданиях 20–28 участники ОГЭ не могли правильно определить, какую именно грамматическую форму следует образовать от опорного слова, и часто допускали ошибки в правописании нужной формы. В заданиях 29–34 экзаменуемые затруднялись с определением того, какую часть речи надо образовать от опорного слова, чтобы заполнить пропуск в предложении, и также делали ошибки в правописании. Для компенсации этих проблем рекомендуется на уроках немецкого языка уделять внимание анализу грамматических конструкций и словообразования в связных текстах.

Плохое знание грамматических правил, ограниченный запас лексики, неверное употребление грамматических структур мешает обучающимся более успешно справляться с заданиями по письму и говорению. Как подчёркивалось выше, самые низкие показатели в заданиях по письму и говорению экзаменуемые демонстрируют по критериям «Лексико-грамматическое оформление текста» и «Языковое оформление высказывания».

Самыми распространёнными ошибками экзаменуемых при выполнении заданий по письму являются:

- порядок слов в главном и придаточном предложениях;
- неправильно выбранное время глагола, спряжение глаголов;
- использование определенного и неопределенного артикля;
- управление глаголов;
- лексическая сочетаемость.

Показатели по критерию «Решение коммуникативной задачи» в письме могли бы быть ещё выше, если бы экзаменуемые давали полные и точные ответы на поставленные вопросы. Часто ответ на второй вопрос *Welche Musik hörst du gern? Warum?* давался без требуемого объяснения «почему», некоторые забывали выражать надежду на будущие контакты.

Что касается устной части, то задание 1 базового уровня сложности (чтение вслух небольшого научно-популярного текста) не оказалось сложным только для большинства участников экзамена групп «4» и «5». Остальные участники все еще допускали ошибки при произношении/чтении следующих слов: *häufiger, Wetterextreme, Säule, Klimapolitik, Strategie, Windenergie, Anfang der 90er Jahre, Stromgewinnung, den 5. Platz unter den 16 Bundesländern, Flächenländern, Windenergienutzung Nordrhein-Westfalen*.

В задании 2 УЧ не все учащиеся смогли дать ответ на поставленный вопрос, допускали лексические и грамматические ошибки, препятствующие пониманию ответа. При ответе на вопрос 5, требующий обоснования своего мнения и более развёрнутого ответа, некоторые учащиеся не обосновывали его, поэтому получали 0 баллов за данный вопрос, не смотря на грамматически верную первую часть ответа. В первом вопросе *Haben Sie Freizeit an Arbeitstagen? Wie viel?* частой ошибкой было отсутствие указания на рабочие дни или отсутствие точного ответа на вторую

часть вопроса *Wie viel?* В четвертом вопросе *An welchen Schulfreizeitaktivitäten nehmen Sie teil?* учащиеся не понимали слова *Schulfreizeitaktivitäten* и говорили о своих занятиях в свободное время, не связанных со школой, что являлось ошибкой.

В пятом вопросе *Sind Sie damit einverstanden, dass jeder Mensch Zeit für Sport finden soll? Warum?* Забывали объяснить, почему каждый должен заниматься спортом, а в шестом вопросе *Welches Hobby würden Sie wählen, wenn Sie mehr Freizeit hätten?* не распознали форму условного наклонения *Konjunktiv II*, и отвечали про свое хобби, а не про то, которое бы выбрали, при наличии большего свободного времени.

При ответах на вопросы учащимися были допущены ошибки на порядок слов в предложении, на согласование подлежащего и сказуемого, поэтому целесообразно уделять больше внимания на уроках грамматическому оформлению фраз.

К типичным ошибкам при выполнении задания 3 УЧ относятся:

- «топиковость» (воспроизведение заученных кусков текста вместо спонтанной речи по предложенному плану);
- неполное или неточное освещение пунктов плана, отсутствие ответа на вопрос «почему»;
- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- неправильное использование средств логической связи;
- наблюдается большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок.

Несколько участников неправильно распределили время ответа на данное задание и не успели закончить монолог. Большое (часто заученное) вступление часто приводило к тому, что экзаменуемые либо не успевали сделать заключение или раскрыть все аспекты. Некоторые смогли сказать всего по одной фразе на каждый пункт плана, что не соответствовало требуемому объему. Трудным по содержанию оказался для многих аспект о планировании поездки, не все смогли дать полный ответ на данный вопрос.

### **2.4.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

В представленной ниже таблице 14 соотнесены основные метапредметные результаты с проверяемыми элементами содержания/умения по блокам заданий.

*Таблица 14*

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты
<b>Письменная часть</b>				
<b>Раздел 1. Задания по говорению</b>				
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	91,3 %	✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи
2			96,6 %	
3			95,5 %	
4			95,5 %	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	70,0 %	✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	87,9 %	✓ умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; ✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи
7			87,5 %	
8			78,8 %	
9			43,6 %	
10			95,1 %	
11	62,1 %			
<b>Раздел 2. Задания по чтению</b>				
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	94,8 %	✓ умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	72,3 %	✓ смысловое чтение; ✓ умение определять понятия, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи; ✓ умение оценивать правильность выполнения учебной задачи
14			59,5 %	
15			61,0 %	
16			58,0 %	
17			67,4 %	
18			55,7 %	
19	75,4 %			
<b>Раздел 3. Задания по грамматике и лексике</b>				
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	75,4 %	✓ смысловое чтение; ✓ умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; ✓ владение письменной речью, монологической контекстной речью; ✓ умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; ✓ умение определять понятия, создавать
21			74,6 %	
22			56,4 %	
23			67,8 %	
24			84,1 %	
25			73,9 %	
26			69,7 %	
27			54,2 %	
28	76,9 %			

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	65,9 %	обобщения, устанавливать аналогии; ✓ классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать выводы; ✓ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей
30		Б	39,4 %	
31			56,4 %	
32			47,0 %	
33			50,8 %	
34			62,1 %	
<b>Раздел 4. Задания по письменной речи</b>				
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письменный стимул	П Содержание	93,9 %	✓ умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; ✓ владение письменной речью, монологической контекстной речью; ✓ умение оценивать правильность выполнения учебной задачи
		П Организация	95,5 %	✓ умение строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы
		П Лексико-грамматическое оформление	39,8 %	✓ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; ✓ умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата
		П Орфография и пунктуация	70,6 %	✓ умение осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата; ✓ умение оценивать правильность выполнения учебной задачи

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты
<b>Устная часть</b>				
<b>Раздел 5. Задания по говорению</b>				
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	65,9 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;</li> <li>✓ владение основами самоконтроля;</li> <li>✓ умение работать индивидуально и в группе</li> </ul>
2	Условный диалог-расспрос	П	78,5 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ умение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;</li> <li>✓ умение устанавливать причинно-следственные связи и делать выводы</li> </ul>
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б Решение коммуникативной задачи	72,1 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ умение самостоятельно планировать пути достижения целей; осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;</li> <li>✓ умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;</li> <li>✓ владение устной речью, монологической контекстной речью</li> </ul>
		Б Организация высказывания	77,1 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ умение строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы</li> </ul>
		Б Языковое оформление	50,4 %	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей</li> </ul>

Анализируя статистические данные результатов выполнения заданий, следует отметить, что практически у всех выпускников (97,5 %) сформированы необходимые метапредметные умения. В целом, выпускники 2022 г. *умеют*:

- ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;
- умеют определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;
- создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

*владеют*:

- смысловым чтением;
- устной и письменной речью, монологической контекстной речью.

А также у них сформированы и развиты компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий, владеют компьютером (УЧ проводится в компьютеризированной форме).

Основной причиной неуспешного выполнения заданий стала, скорее всего, несформированность предметных умений и знаний, а именно недостаточно сформированная коммуникативная компетенция. Уровень сформированности языковых навыков в области орфографии, фонетики, грамматики и лексики, а также речевых умений оказал большое влияние на результаты выполнения экзаменационной работы. Высокий уровень сформированности иноязычной подготовки по немецкому языку достигнут у 97,5 % экзаменуемых, что соответствует уровню подготовки, определенному ФГОС по иностранным языкам.

Однако низкий уровень сформированности метапредметных умений и навыков является одной из причин неуспешного выполнения заданий ОГЭ по немецкому языку у относительно небольшой группы выпускников (7 человек – 2,5 %). У данной группы выпускников (группа «2») не сформировано умение самостоятельно определять цели своего обучения, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности. Скорее всего, данная группа обучающихся изучала немецкий язык, не осознавая для чего нужна иноязычная коммуникативная компетенция, не пытаясь вникнуть или понять грамматические правила, не достаточно уделяла внимание усвоению и запоминанию лексических единиц.

Следует отметить, что низкий процент выполнения заданий по письму и устной части (задание 3) по критериям «Лексико-грамматическое оформление» и «Языковое оформление» тоже связан со слабой сформированностью метапредметных умений, а именно умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, а также умения оценивать правильность выполнения учебной задачи. Экзаменуемые не смогли за короткий промежуток времени (задание 3 в УЧ выполняется за строго отведенное время) сконцентрироваться одновременно на содержании аспектов и правильном лексико-грамматическом оформлении

своего высказывания, отслеживая при этом таймер на мониторе. При написании электронного письма были допущены грамматические и орфографические ошибки элементарного уровня. Несформированное метапредметное умение контролировать свою деятельность, а именно проверить написанное, негативно отразилось на результате оценивания по данному критерию.

### 3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В табл. 15 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по немецкому языку в 2022 году.

Таблица 15

#### Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2022 году

	ГИА-9 в форме ОГЭ
Подано апелляций всего	4
из них: по процедуре	0
по результатам	4
Отклонено апелляций	3
Удовлетворено апелляций всего	1
из них: с повышением балла	0
с понижением балла	0
без изменения суммарного балла	1

В табл. 16 приведены данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года.

Таблица 16

#### Данные о работе конфликтной комиссии по результатам ГИА-9 по немецкому языку за последние три года

Год	Всего апелляций (% от числа участников)	По процедуре (% от числа апелляций)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)	
			Отклонено	Удовлетворено
2019	1,71	0	80	20
2021	-	-	-	-
2022	1,37	0	75	25

Данные табл. 15 и 16 показывают, что процент поданных апелляций незначительно снизился по сравнению с 2019 годом. В 2019 г. было подано 5 апелляций, а в 2022 г. – 4.

#### Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2022 году одна апелляция из четырех была удовлетворена, но без изменения баллов. Изменение балла в тестовой части было связано с технической причиной – неверное распознавание компьютером символов, используемых

учащимся в заданиях с кратким ответом. Но в этой же работе были пересмотрены баллы, выставленные за задание 35 по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста».

#### **4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

Результаты ОГЭ по немецкому языку позволяют утверждать, что устойчивые умения выпускников сформированы во всех видах речевой деятельности: аудирование, чтение, письмо и говорение. Средний процент выполнения заданий более 70 %. В частности, достаточно сформированы следующие умения:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5).

Во всех группах участников экзамена недостаточно сформированы:

- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);

- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Следует отметить недостаточную сформированность следующих умений в группах участников экзамена, получивших отметки «2» и «3»:

- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развернутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста/таблицы (раздел 1);

- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);

- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);

- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка (раздел 5);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5).

Результат выполнения заданий КИМ ОГЭ по немецкому языку позволяет выделить наиболее значимые причины указанных в анализе ошибок и затруднений обучающихся:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- невнимание к контексту при выборе правильного ответа;

- неумение анализировать структуру предложений для определения требующейся части речи и незнание проверяемых в тестах лексических единиц;

- низкий уровень сформированности языковых навыков свидетельствует о недостаточном использовании на уроках заданий по лексике, построенных на связанных текстах; об отсутствии систематического анализа использования изучаемой лексики в связном тексте. Преобладание репродуктивных заданий не способствует формированию лексических навыков, которых можно добиться только условно-продуктивными и продуктивными заданиями. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте;

- не справившиеся с экзаменационной работой девятиклассники либо не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Для группы участников экзамена, получивших отметки «2» и «3», вероятными причинами затруднений и ошибок являются:

- неумение сделать вывод на основании прослушанного или прочитанного;

- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
- неумение игнорировать избыточную информацию;
- у слабых обучающихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста, знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;
- отсутствию тренировки устной части экзамена на компьютере и с таймером;
- несформированность умений говорения и техники чтения.

Можно предположить, что дефициты, которые образовались у детей в начальной школе при усвоении базового материала, не дали им возможности овладеть более сложными навыками и умениями немецкого языка и усвоить более сложный материал в основной школе.

Например, недостаточно сформированный навык чтения вслух – это один из недостатков, тянущихся из начальной школы.

Кроме того, представляется, что в школьном обучении все еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания; это противоречит современным подходам, ориентированным на понимание без детального перевода, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

Анализ полученных результатов показал, что в целом выпускники основной школы справились с экзаменационной работой и продемонстрировали достаточный уровень знаний по немецкому языку, о чем свидетельствует процент успеваемости (99,14 %) и качества знаний (67,27 %).

По всем видам речевой деятельности экзаменуемые показали уровень развития умений выше среднего. Так, средний процент выполнения заданий двух («Аудирование» и «Письмо») из пяти разделов экзамена составили по региону более 70 %, по остальным разделам («Чтение», «Грамматика и лексика», «Говорение») – более 60 %. Однако в некоторых видах речевой деятельности экзаменуемые были более успешными, чем в других. Так, хорошо сформированными умениями обучающихся являются умения в области аудирования, письма и говорения. Эти результаты несколько отличаются от результатов трёх последних лет, когда экзаменуемые традиционно проявляли себя успешнее в чтении и аудировании, и менее успешно – в говорении и письме.

По результатам ОГЭ по немецкому языку 2022 года представляется необходимым при обучении предмету уделять больше внимания совершенствованию лексико-грамматических навыков обучающихся, технике чтения вслух.

С целью диагностики учебных достижений по предмету «Немецкий язык» является целесообразным проводить в конце первого полугодия пробный экзамен для обучающихся 9 классов. Выявленные на пробном экзамене проблемы возможно будет устранить, работая над ними во втором полугодии.

## **5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ НЕМЕЦКОГО ЯЗЫКА**

Исходя из общего характера ошибок, допущенных учащимися на экзамене в 2022 году, целесообразно обратить внимание на определенные аспекты подготовки к ОГЭ по немецкому языку:

- для тренировки формата заданий КИМ ОГЭ использовать все виды текстов и заданий, заявленных в контрольных измерительных материалах и опубликованных в открытом банке заданий ФИПИ, обращая особое внимание на задания имплицитного характера;
- перед началом выполнения заданий любого блока следует научить учащихся внимательно читать инструкцию и извлекать из неё всю полезную информацию;
- учить умению выделять при прослушивании и чтении ключевые слова в заданиях и подбирать к ним синонимы;
- учить концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- просить учеников после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания / прочтения скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный / неправильный (рефлексия).

При подготовке обучающихся к выполнению заданий устной части учителям необходимо вывести на сознательный уровень все фонетические навыки, которыми выпускники овладевали, начиная с начальной школы, восполнить фонетические знания, необходимые для осознанного чтения вслух, и обеспечить тренировку чтения вслух:

- регулярно повторять основные правила чтения слов;
- постоянно работать над произношением, проводить фонетическую зарядку на каждом уроке;
- постоянно давать задания на чтение коротких текстов вслух (с подготовкой и без нее);
- четко следовать этапам работы над произношением: восприятие, имитация, дифференциация (осознание), звуковое комбинирование, интонационное комбинирование;
- следует совершенствовать технику чтения и учить читать в рамках установленного времени.

Для развития навыка монологической речи можно рекомендовать:

- на занятиях больше внимания уделять неподготовленной и спонтанной речи обучающихся с опорой или без;
- самому учителю говорить на уроке на немецком языке больше, чем на русском, и вовлекать обучающихся в общение: ученики должны говорить

большую часть урока, при этом необходимо следить, чтобы учебное время справедливо делилось между сильными, слабыми и средними учащимися;

- научить работать по плану, четко соблюдая все предложенные пункты в правильном порядке, что помогает выстроить логичное и четкое высказывание;

- научить применению простейших средств связи для логических переходов в монологе;

- давать задания не только на репродукцию (заучивание наизусть монологов, диалогов), но и на продукцию, составление монологов/диалогов по разным опорам: по аналогии с образцом, ключевым словам, плану, речевой ситуации, картинке, проблемным вопросам, первой фразе и т.д.;

- сделать контроль умений говорения регулярным, использовать разные его виды и формы;

- записывать подготовленную и неподготовленную речь обучающихся на цифровые носители и обсуждать положительные и отрицательные стороны их монологических высказываний, при этом создавать благожелательную, доверительную обстановку, способствующую осознанию важности таких обсуждений.

При обучении грамматике следует принимать во внимание интегративный характер живого человеческого языка, связь разных видов речевой деятельности. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение грамматике в коммуниктивно-значимом контексте. Можно рекомендовать увеличение доли заданий по грамматике, построенных на связных текстах; обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте; переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков.

При формировании лексических навыков бесполезно заучивать грамматические правила без выхода в продуктивные задания и бесполезно заучивать списки слов без выхода в продукцию.

Учителям немецкого языка рекомендуется также постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (отметка «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации.

Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (отметка «4») нуждаются в повышенном внимании к развитию навыков и умений устной речи.

Обучающиеся со средним уровнем подготовки (отметка «3»), требуя еще большего внимания в данном аспекте, нуждаются также в более акцентированном формировании лексико-грамматических навыков.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (отметка «2»), рекомендуется в первую очередь обратить внимание на отработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, а также метапредметных регулятивных навыков и умений, таких как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

Учителям немецкого языка рекомендуется продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению немецкого языка для каждой группы обучающихся.

Также необходимо усилить работу со слабыми учащимися:

- организовать постоянный мониторинг дефицитов;
- дифференцировать задания с помощью специально подготовленных для таких детей дистанционных программ и индивидуальных траекторий обучения;
- увеличить количество и расширить формы (групповые, индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;
- более интенсивно задействовать сферу дополнительного образования и внеурочной деятельности детей для ликвидации обнаруженных дефицитов;
- интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений.

### ***Методическим службам Санкт-Петербурга***

Содержание таблицы 1 указывает на активную и содержательную работу методических служб Санкт-Петербурга. Однако, кроме общих отработанных мероприятий, перенести работу в школы, осуществляя дифференцированный подход с учетом результатов ГИА и опыта учителей, работающих в выпускных классах.

- Ознакомить учителей 8–9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.
- Организовать своевременное информирование учителей об изменениях в содержании и структуре демоверсии ОГЭ и ГВЭ.
- Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.
- Организовать на базе районов обучение учителей, чьи учащиеся впервые принимают участие в ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и показывающих хорошие результаты.
- Особое внимание обратить на школы, где обучающиеся не с первой попытки справились с экзаменом. Продумать систему наставничества для учителей, чьи обучающиеся не справились с экзаменом.
- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ с обязательным анализом результатов.











**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.Ю. Гороховская  
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 10.11.2022. Формат 60x90 1/16  
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,31.  
Тираж 100 экз. Зак. 55/3

Издано в ГБУ ДПО  
«Санкт-Петербургский центр  
оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А  
(812) 576-34-50