



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ГИА
2019

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2019**

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по немецкому языку в 2019 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2019 – 45 с.

Отчет подготовили:

И.В.Переятец, председатель предметной комиссии по немецкому языку, ведущий эксперт, зам. директора по УВР, учитель немецкого языка ГБОУ школа № 303 Санкт-Петербурга

О.В.Михайлова, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, ведущий эксперт, зам. директора по УВР, учитель немецкого языка ГБОУ школа № 605 Санкт-Петербурга

Н.Н.Яковлев, электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
ИМЦ	Информационно-методический центр
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ОУ	Образовательное учреждение
ПК	Предметная комиссия
РОН	Рособрнадзор
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПб АППО	Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
УМК	Учебно-методический комплекс
ФГОС	Федеральный государственный стандарт основного общего образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦО	Центр образования

ВВЕДЕНИЕ

ГИА по немецкому языку в форме основного государственного экзамена проводится для выпускников IX классов общеобразовательных учреждений и является экзаменом по выбору. ОГЭ представляет собой экзамен с использованием заданий стандартизированной формы – контрольных измерительных материалов, выполнение которых позволяет установить уровень освоения участниками экзамена федерального государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку.

ОГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Содержание КИМ ОГЭ определяется следующими документами:

1. Приказ Министерства просвещения РФ и Рособрнадзора «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования» от 07.11.2018 № 189/1513.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году» от 10.01.2019 № 8/17.

3. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2019 году» от 10.01.2019 № 7/16.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении Организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2019 году» от 27.03.2019 № 886-р.

5. Примерные программы по иностранным языкам «Новые государственные стандарты школьного образования по иностранному языку. 2–11 классы. Образование в документах и комментариях». – М.: АСТ: Астрель, 2004.

При разработке КИМ ОГЭ также учитываются общеевропейские компетенции владения иностранным языком.

Проверку экзаменационных работ осуществляют эксперты – члены независимой предметной комиссии по немецкому языку.

Средний балл в 2018 г. составил **4,02**, в 2019 г. - **3,94**.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ

В проверке экзаменационных работ было задействовано 37 экспертов, прошедших в 2018/2019 учебном году курсы повышения квалификации государственной итоговой аттестации.

Подготовка членов предметной комиссии к ОГЭ проводилась в нескольких направлениях:

- повышение профессиональной компетентности учителей немецкого языка в области экзаменационных технологий в форме ОГЭ;
- подготовка экспертов по оцениванию письменной части ОГЭ;
- подготовка экспертов по оцениванию устной части ОГЭ;
- зачет по проверке работ;
- консультация и проверка работ;
- индивидуальные консультации, собеседования в СПбЦОКОиИТ, работа с интернет-ресурсами в режиме доступа (www.fipi.ru, www.ege.spb.ru, www.edu.ru).

По результатам сдачи зачета экспертам был присвоен следующий статус (табл. 1):

- ведущий эксперт - статус, позволяющий быть председателем или заместителем председателя ПК, осуществлять подготовку или переподготовку экспертов на региональном уровне, участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, привлекаться к рассмотрению апелляций по предмету, осуществлять проверку и перепроверку развернутых ответов участников ОГЭ в составе ПК, в том числе в качестве третьего эксперта;
- старший эксперт - статус, позволяющий осуществлять проверку и перепроверку выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ в составе ПК (в том числе назначается для третьей проверки выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ), участвовать в межрегиональных перекрестных проверках, а также в проверках в рамках рассмотрения апелляций о несогласии с выставленными баллами;
- основной эксперт – статус, позволяющий осуществлять первую или вторую проверку выполнения заданий с развернутым ответом ОГЭ.

Таблица 1

**Статус экспертов предметной комиссии,
присвоенный по результатам сдачи зачета**

Год	Руководитель с правом третьей проверки	Консультант с правом третьей проверки	Эксперт с правом третьей проверки	Эксперт
2017	1	1	9	30
2018	1	1	10	33
2019	2	0	4	0

Предметная комиссия благодарит администрацию следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов и консультаций для учителей и экспертов: ГБОУ СОШ № 303 Фрунзенского района, ГБОУ СОШ № 605 Выборгского района Санкт-Петербурга.

Состав предметной комиссии в 2018/2019 учебном году

Переподготовку прошли 37 экспертов ОГЭ и 12 экспертов ГВЭ.

- председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку *И.В.Переятенев*, зам. директора по УВР ГБОУ СОШ № 303 Фрунзенского района;
- заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку *О.В.Михайлова*, зам. директора по УВР, учитель немецкого языка ГБОУ школа № 605 Санкт-Петербурга;
- 4 старших эксперта;
- 33 основных эксперта;
- 12 экспертов ГВЭ.

2. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ГИА-9 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ (табл. 2 – 3)

Общее количество зарегистрированных участников ОГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге – 332, из них 1 – досрочный этап, 331- основной период.

ОГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге в основной период проходил 24 мая (письменная часть) и 25 мая (устная часть). Общее количество участников основного периода – 331.

Таблица 2

Количество участников экзамена по датам

Дата экзамена	Количество участников, чел.
24.04.2019 (письменная часть)	1
07.05.2019 (устная часть)	1
24.05.2019 (письменная часть)	292
25.05.2019 (устная часть)	292
29.06.2019 (письменная часть)	39
29.06.2019 (устная часть)	1
01.07.2019 (устная часть)	38
<i>Итого</i>	332

Таблица 3

Количество участников ОГЭ по немецкому языку

Участники ОГЭ	2017 г.		2018 г.		2019 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники лицеев и гимназий	95	28,11	94	27,89	87	26,2
Выпускники СОШ	243	71,89	242	71,81	244	73,49
Выпускники ЦО	0	0	1	0,30	0	0

Количество участников экзамена за последние три года остается почти без изменений. В 2019 году число экзаменуемых уменьшилось всего на 1,5% по сравнению с 2018 г. и на 2% по сравнению с 2017 г. Большинство участников экзамена (более 70%) - выпускники школ с углубленным изучением немецкого языка, являющегося первым иностранным языком.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ

3.1. Характеристика контрольных измерительных материалов

Главной целью иноязычного образования в основной школе является формирование коммуникативной компетенции обучающихся, понимаемой как способность и готовность обучающихся общаться на иностранном языке в пределах, определенных стандартом основного общего образования по иностранному языку. Эта цель подразумевает формирование и развитие коммуникативных умений обучающихся в понимании звучащей/устной речи на слух, говорении, чтении и письменной речи на иностранном языке.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом, задания с развернутым ответом).

Выполнение обучающимися совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определен Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования по иностранному языку. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения в старшей школе.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения немецким языком, которое позволяет выявить потенциальную возможность и готовность обучающихся изучать немецкий язык на профильном уровне в средней общеобразовательной школе, в экзаменационную работу наряду с заданиями уровня 1 включаются задания уровня 2. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня A2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

В разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к двум уровням сложности. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в табл. 4.

Таблица 4

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл	% максимального балла за задания данного уровня
Уровень 1 (базовый)	19	34	49
Уровень 2 (повышенный)	17	36	51
<i>Итого</i>	36	70	100

В разделе 1 (задания по аудированию) используются высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические (объявления) и информационные аудиотексты. Длительность звучания текста для аудирования – 1,5 - 2 минуты. В аудиозаписи все тексты звучат дважды. Тексты для аудирования звучат в исполнении носителей языка.

В разделе 2 (задания по чтению) используются прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты. Объем текстов для чтения – 220 - 600 слов в зависимости от проверяемых умений и навыков, а также характера задания.

Языковая сложность текстов для аудирования и чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (A2 по общеевропейской шкале).

Тематическое содержание текстов для аудирования и чтения определяется предметным содержанием речи (табл. 5), представленном в стандарте основного общего образования по иностранному языку и Примерных программах по иностранным языкам.

Таблица 5

Распределение текстов определенной жанрово-стилистической принадлежности по заданиям разного уровня сложности

Уровень	Тексты для аудирования	Тексты для чтения
Уровень 1	Высказывания собеседников в стандартных ситуациях повседневного общения и аудиотексты прагматического характера	Прагматические, информационные и научно-популярные тексты
Уровень 2	Беседа или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения, краткие информационные аудиотексты	Информационные, научно-популярные, публицистические, художественные тексты

Время выполнения работы

Время выполнения письменной части экзаменационной работы – 120 мин. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

раздел 1 (задания по аудированию) – 30 мин.;

раздел 2 (задания по чтению) – 30 мин.;

раздел 3 (задания по грамматике и лексике) – 30 мин.;

раздел 4 (задание по письму) – 30 мин.

Время устного ответа составляет до 15 мин. на одного участника ОГЭ.

3.1.1. Раздел «Аудирование»

Этот раздел проверяет уровень сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

Контроль аудитивных умений и навыков предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умение делить на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию. Большую роль в аудировании играют умения обучающихся концентрировать свое внимание, память, прогнозирование.

Экзаменуемым было предложено 8 заданий, состоящих из 15 вопросов (табл. 6). Задание 1 предлагало прослушать четыре коротких диалога, обозначенных буквами А, В, С, D, и установить соответствие между диалогами и местами, где они происходят. Задание 2 - пять высказываний, обозначенных буквами А, В, С, D, Е. Экзаменуемым необходимо было установить соответствие между высказываниями и утверждениями из предложенного списка. В заданиях 3–8 нужно было выбрать один вариант из трех предложенных к прослушиваемому разговору.

Каждый аудиотекст звучал дважды. Длительность звучания текста для аудирования 1,5-2 мин. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 3-8 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Жанрово-стилистическая принадлежность (аудио) текстов – короткие диалоги и пять высказываний. Все (аудио) тексты являются аутентичными материалами.

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равнялся 15.

Таблица 6

**Распределение заданий по проверяемым видам деятельности
и умений в разделе «Аудирование»**

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
1 2	Понимание основного содержания прослушанного текста	2.1	1 2	КО	15
3 4 5 6 7 8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Четыре задания 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации) и два задания 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации). Задания могут быть представлены в произвольном порядке, но первым даётся задание 1 уровня	2.2	1 1 1 1 2 2	КО	15
<i>Итого:</i>					30

КО – краткий ответ.

3.1.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы по чтению являлась проверка сформированности у обучающихся умений трех видов:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Объектом контроля навыков чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки: понимание ими языкового материала (словарный запас и грамматические структуры). В значительной степени важны также умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое чтение), техника и скорость чтения.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов. Объем текстов для чтения – 220-600 слов, в зависимости от проверяемых умений, навыков и характера задания. Языковая сложность текстов для чтения соответствует заявленному уровню сложности экзаменационной работы (задания 9-17) по общеевропейской шкале. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Задания ранжировались по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым было предложено два типа задания, включающих 15 вопросов (табл. 7). Задание 9 предполагало прочесть 7 текстов и подобрать к каждому тексту подходящий заголовок из восьми предложенных. В заданиях 10 – 17 необходимо было прочесть текст и определить, какие из приведённых утверждений 10 – 17 соответствуют содержанию текста (*richtig*), какие не соответствуют (*falsch*) и о чём в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (*steht nicht im Text*).

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равнялся 15.

Таблица 7

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений в разделе «Чтение»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
9	Понимание основного содержания прочитанного	3.1	1	КО	15
10 11 12 13 14 15 16 17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Одно (первое) задание 1 уровня (на понимание эксплицитно представленной информации), семь заданий 2 уровня (на извлечение имплицитно представленной информации)	3.2	1 2 2 2 2 2 2 2	КО	15
<i>Итого</i>					30

КО – краткий ответ.

3.1.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков:

- использование грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности;
- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);
- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология);
- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм через контекст.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено два составных задания (табл. 8). В заданиях базового уровня необходимо было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 18–26, таким образом, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В заданиях повышенного уровня предлагалось преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, обозначенных номерами 27–32, так, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста.

Всего на выполнение заданий раздела отводилось 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе равнялся 15.

Таблица 8

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умений в разделе «Грамматика и лексика»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
18 19 20 21 22 23 24 25 26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Шесть заданий 1 уровня и три задания 2 уровня в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	5.1.15, 5.1.16 (нем. язык), 5.1.21 (нем. язык), 5.1.17 (нем. язык)	1 1 1 1 1 2 2 2	КО	20
27 28 29 30 31 32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Четыре задания 1 уровня и два задания уровня 2 в произвольном порядке (первым дается задание 1 уровня)	5.2.6 (нем. язык)	1 1 1 1 2 2	КО	10
Итого:					30

КО – краткий ответ.

3.1.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из задания 33 (табл. 9) – «Письмо личного характера» (базово-повышенный уровень сложности).

Таблица 9

Проверяемые виды деятельности и умения в разделе «Письмо»

Порядковый номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Коды проверяемых элементов (видов деятельности, умений, навыков и элементов содержания)	Уровень сложности задания	Тип задания	Примерное время выполнения задания, мин
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	4.3	2	РО	30
Итого:					30

РО – развернутый ответ.

Личное письмо оценивалось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и дополнительных схем оценивания, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо».

Задание 33 оценивалось по четырем критериям:

- решение коммуникативной задачи,
- организация текста,
- лексико-грамматическое оформление высказывания,
- орфография и пунктуация.

С целью обеспечения большей объективности оценивание работы проверялось двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов, работа проверялась третьим экспертом.

3.1.5. Раздел «Устная часть»

Устная часть ОГЭ содержит три задания:

- задание 1 (№ 34) – чтение небольшого научно-популярного текста (1 уровень сложности);
- задание 2 (№ 35) – участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации (2 уровень сложности);
- задание 3 (№ 36) – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию (1 уровень сложности).

Структура и содержание устной части ОГЭ по иностранным языкам представлены в табл. 10.

Задания устной части ОГЭ по иностранным языкам

Задание	Содержание	Уровень сложности	Максимальный балл	Время на подготовку, мин	Время ответа
1	Чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера	1	2	1,5	2 мин
2	Ответы на 6 вопросов на определенную тему (школа, семья, досуг и увлечения, занятия спортом, путешествия, праздники, еда, транспорт и т.д.). Участник ОГЭ слышит вопросы, на которые ему следует ответить	2	6	-	ответ на каждый вопрос 40 с.
3	Монологическое высказывание по предложенной теме (школьная жизнь и изучаемые предметы, семья, увлечения, занятия спортом, здоровый образ жизни, занятия иностранным языком, путешествия, праздники, средства массовой информации и коммуникации, транспорт и т.д.)	1	7	1,5	2 мин

Предлагаемая модель позволяет оценить иноязычную коммуникативную компетенцию участников ОГЭ достаточно полно и объективно. Более того, она открывает новые возможности развития способов и средств оценивания, способна оказать положительное влияние на содержание процесса обучения.

3.2. Система оценивания ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ

Для оценивания результатов выполнения работ обучающимися применялся такой количественный показатель, как общий балл, на основании которого выставлялась традиционная отметка («2», «3», «4» и «5»).

В 2019 году рейтинг формировался путем подсчета общего количества баллов, полученных экзаменуемыми за выполнение первой (письменной) и второй (устной) частей работы.

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. Если в кратком ответе сделана орфографическая ошибка, ответ считается неверным. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов. В заданиях 1, 2, 9 оценивается каждое правильно установленное соответствие. За выполнение задания 1 обучающийся может получить от 0 до 4 баллов; за задание 2 – от 0 до 5 баллов; за задание 9 – от 0 до 7 баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение *письменной* части экзаменационной работы, – **55**. Максимальное количество баллов, которое может набрать обучающийся за выполнение *устной* части экзаменационной работы, – **15**.

Особенностью оценивания заданий в разделах 4 (задание 33 – личное письмо) и 5 (36 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» всё задание оценивается в 0 баллов.

Перед проведением экзамена устанавливается минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками IX классов общеобразовательных учреждений программы основного общего образования по иностранному языку. Минимальная граница определяется объемом знаний, умений и навыков, без которых невозможно продолжение образования в старшей школе, а именно: умение понимать основное содержание прослушанного текста; умение находить в прослушанном или в прочитанном тексте запрашиваемую эксплицитно представленную информацию; умение понимать основное содержание прочитанного иноязычного текста; умение построить элементарное монологическое высказывание с опорой на план; элементарные лексико-грамматические и орфографические навыки.

Полученные за выполнение экзаменационной работы баллы переводятся в отметку по пятибалльной шкале:

Таблица 11

Схема перевода суммарного рейтинга в пятибалльную шкалу отметок

Количество набранных баллов	0 - 28	29 - 45	46 - 58	59 - 70
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

**3.3. Основные результаты ГИА по немецкому языку
в форме ОГЭ в 2019 году (табл. 12 - 16)**

Таблица 12

Результаты ОГЭ по немецкому языку по категориям выпускников

Категория выпускников	Доля участников, получивших отметку, %					
	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4», «5» (уровень обученности)
Выпускники ГОУ	2,11	26,81	47,59	23,49	71,08	97,89
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	0	0	80	20	100	100
Выпускники частных ОУ	0	25	12,5	62,5	75	100

Таблица 13

**Сравнительные результаты ОГЭ по немецкому языку
за последние три года**

Год	Количество участников	% выпускников, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
2019	332	1,2	27,4	47,9	23,5
2018	337	0,9	27	41,5	30,6
2017	332	2,11	26,81	47,59	23,49

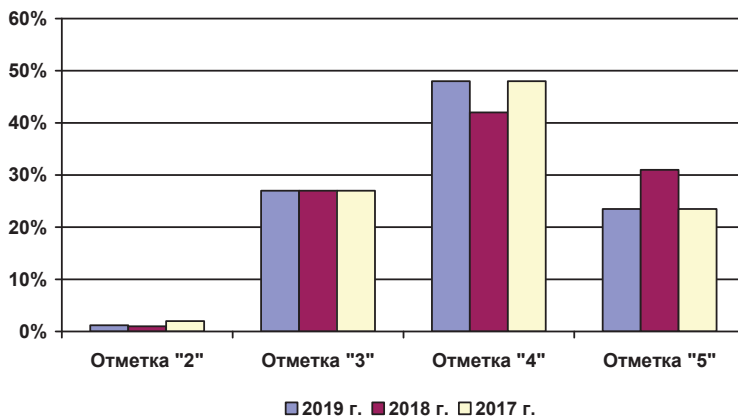


Диаграмма 1. Результаты ОГЭ по немецкому языку за три года

Таблица 14

**Сравнительные результаты ОГЭ по немецкому языку по категориям
выпускников за последние три года**

Категория выпускников	Количество ОУ			Количество участников			Средняя отметка			Средний тестовый балл		
	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017	2019	2018	2017
Выпускники ГОУ	37	43	35	316	325	331	3,93	4,02	4,18	50,69	51,33	53,49
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	3	4	1	5	4	1	4,20	4,0	5,0	54,4	56,5	60,0
Выпускники центров образования	0	1	0	0	1	0	0	3,0	0	0	30	0
Выпускники кадетских школ	1	0	0	1	0	0	3,0	0	0	30,0	0	0
Выпускники частных ОУ	3	2	4	8	6	6	4,38	4,17	4,33	57,13	54,67	57,17
Выпускники СПО	1	1	0	2	1	0	3,0	3,0	0	39,5	45	0
<i>Всего</i>	45	51	40	332	337	338	3,94	4,02	4,18	50,77	51,37	53,58

На диаграмме 2 показано распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по немецкому языку в 2019 году. Наименьшее количество баллов, полученное за экзамен, - 12, что составляет лишь 17% верно решенных заданий. Наибольшее количество баллов (69 из 70 максимально возможных) получили три человека из 332 участников экзамена, допустив всего лишь одну ошибку. 24 экзаменуемых набрали пограничное количество баллов, не хватило всего одного балла, чтобы получить более высокую отметку. 8 человек получили 45 баллов, не хватило одного балла до отметки «4», 16 человек – 58 баллов, верхняя граница для отметки «4».

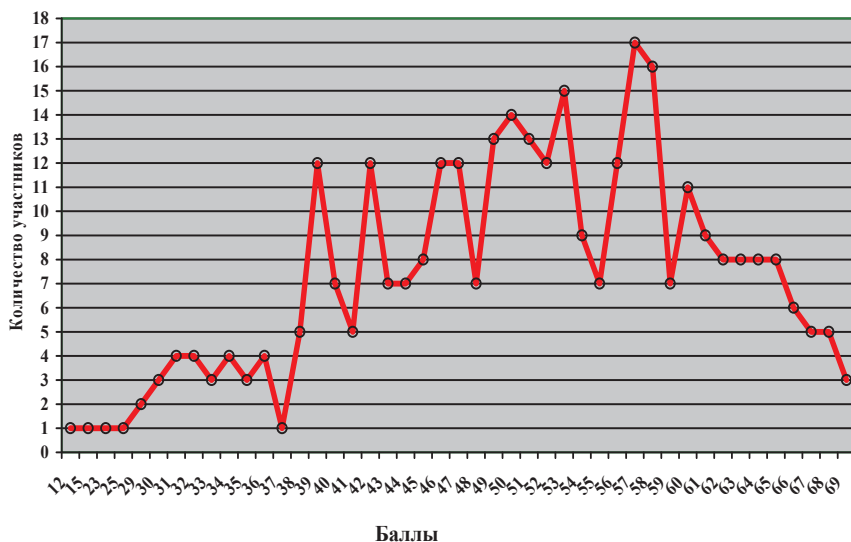


Диаграмма 2. Тестовые баллы, набранные участниками ОГЭ по немецкому языку в 2019 году

Таблица 15

Количество участников экзамена, получивших результат ниже порога, по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество результатов / участников	Количество результатов ниже порога	Доля, %
Выпускники ГОУ	37	316	7	2,21
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	3	5	0	0
Выпускники кадетских школ	1	1	0	0
Выпускники частных ОУ	3	8	0	0
Выпускники СПО	1	2	0	0
<i>Всего</i>	45	332	7	2,21

Исходя из данных, представленных в табл. 15, следует, что в 2019 году 7 человек не справились с ГИА по немецкому языку в форме ОГЭ. Они являются выпускниками государственных бюджетных общеобразовательных учреждений.

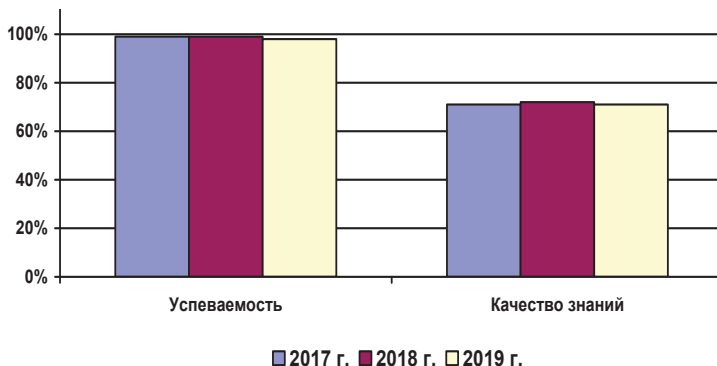
Сравнительные данные результатов ОГЭ по количеству участников, набравших максимально возможное количество баллов, представлены в табл. 16.

Таблица 16

**Количество участников ОГЭ по немецкому языку,
набравших максимальный балл**

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2017	338	3	0,89	70
2018	337	1	0,30	70
2019	332	0	0	70

Анализируя результаты ОГЭ по немецкому языку за последние три года, следует отметить увеличение количества неудовлетворительных отметок. В 2018 г. четыре экзаменуемых не справились с ОГЭ по немецкому языку. В 2019 г. количество «2» составило 7, что почти в два раза превышает количество неудовлетворительных результатов в сравнении с 2018 годом. Но следует отметить, что процент неудовлетворительных отметок очень низкий по отношению к общему числу экзаменуемых. В 2019 г. 1,2%, в 2018 г. – менее 1%. Также наблюдается тенденция снижения качества знаний. Данная тенденция связана с увеличением количества участников экзамена, изучающих немецкий язык как второй иностранный язык или не на углубленном уровне (см. диаграмму 3).



*Диаграмма 3. Успеваемость и качество знаний выпускников IX классов
по немецкому языку за три года*

3.4. Анализ результатов выполнения заданий ОГЭ по немецкому языку

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку умений выпускников в четырех видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение понимать на слух основное содержание текста и умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 1);
- умение читать текст с пониманием основного содержания и умение находить в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (раздел 2);
- навыки использования языковых единиц в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- умение писать личное письмо в ответ на письмо-стимул (раздел 4);
- умение устного иноязычного общения в предлагаемых коммуникативных ситуациях (раздел 5).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом максимальный общий балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 35% от максимального балла за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Средний процент выполнения заданий в 2019 г. по разделам экзамена представлен в табл. 17.

Таблица 17

Статистика выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2019 году по немецкому языку

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание основного содержания звучащих аутентичных текстов	A2(1)	90,31	67,86	81,25	93,17	98,88
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	A2(2)	66,51	28,57	53,95	68	85,37
3		A2(2)	73,62	57,14	59,21	74	92,54
4		A2(1)	47,88	14,29	18,42	51,33	80,6
5		A2(1)	82,41	64,29	59,21	88,67	98,51
6		A2(1)	48,86	50	34,21	41,33	82,09
7		A2(1)	63,52	42,86	50	65,33	79,10
8		A2(2)	91,86	57,14	81,58	97,33	98,51
9	Понимание	A2(1)	82,50	55,10	68,05	86,29	96,16

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	основного содержания прочитанного текста						
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	A2(2)	73,29	35,71	63,16	78	82,09
11		A2(2)	77,52	57,14	64,47	78	95,52
12		A2(2)	62,21	14,29	50	64,67	80,6
13		A2(2)	75,57	42,86	64,47	74,67	97,01
14		A2(2)	60,26	35,71	43,42	64	76,12
15		A2(2)	53,75	28,57	39,47	55,33	71,64
16		A2(2)	60,91	42,86	52,63	56,67	83,58
17		A2(2)	69,71	42,86	61,84	68,67	86,57
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	A2(2)	63,84	35,71	43,42	64,67	91,04
19		A2(1)	58,31	21,43	47,37	54	88,06
20		A2(1)	72,31	7,14	47,37	78,67	100
21		A2(2)	50,49	28,57	40,79	46,67	74,63
22		A2(1)	77,52	42,86	53,95	85,33	94,03
23		A2(1)	70,36	14,29	48,68	76	94,03
24		A2(1)	64,5	14,29	61,84	60,67	86,57
25		A2(2)	60,59	28,57	43,42	58	92,54
26		A2(1)	70,68	57,14	63,16	70,67	82,09
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	A2(1)	57,98	7,14	43,42	61,33	77,61
28		A2(1)	41,04	7,14	17,11	44	68,66
29		A2(2)	54,40	0	32,89	56	86,57
30		A2(2)	45,28	7,14	27,63	46	71,64
31		A2(1)	39,41	7,14	23,68	43,33	55,22
32	слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	A2(1)	54,40	0	32,89	62	73,13

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания		Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
					«2»	«3»	«4»	«5»
33	Письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	A2 (2)	Решение коммуникативной задачи	85,45	28,57	78,07	89,56	96,52
			Организация текста	90,55	32,14	83,55	96,67	97,01
			Лексико-грамматическое оформление текста	49,08	0	17,98	49,78	93,03
			Орфография и пунктуация	80,29	7,14	62,5	88,33	97,76
34	Чтение вслух небольшого текста	A2(1)		82,08	17,86	68,42	87,67	98,51
35	Условный диалог-расспрос	A2(2)		83,66	35,71	67,54	90,33	97,01

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания		Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
					«2»	«3»	«4»	«5»
36	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	A2 (1)	Решение коммуникативной задачи	80,67	14,29	62,72	88,44	97,51
			Организация текста	73,94	21,43	58,55	81	86,57
			Языковое оформление высказывания	51,63	7,14	19,74	55,33	88,81

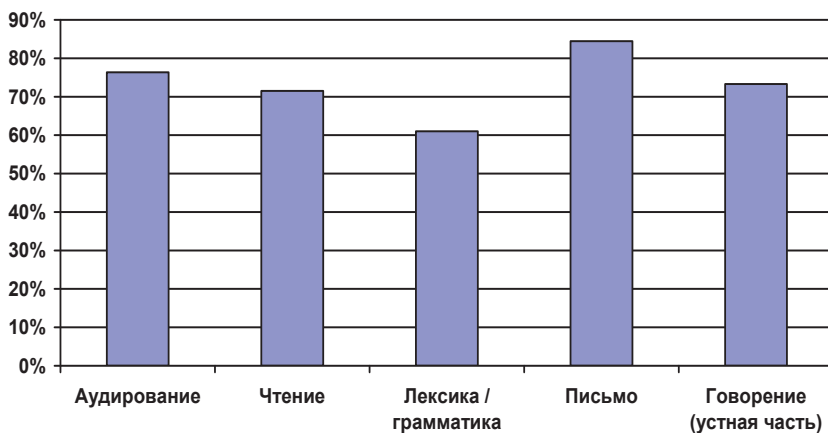


Диаграмма 4. Результаты выполнения заданий в 2019 году, %

3.4.1. Результаты выполнения заданий раздела «Аудирование»



Диаграмма 5. Результаты выполнения заданий по аудированию в 2019 г.

Таблица 18

Сравнительные данные выполнения заданий по аудированию

Номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	% выполнения заданий		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	99,67	100	99,35
2		98,84	99,72	97,35
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. Задания 3-6 уровня 1 (на понимание эксплицитно представленной информации) и задания 7-8 уровня 2 (на извлечение имплицитно представленной информации)	87,21	75,85	74,35
4		53,73	57,09	49,86
5		84,30	44,44	83,41
6		57,32	74,68	48,74
7		84,79	75,23	64,20
8		87,64	59,78	93,66
Средний %		81,69	73,35	76,37

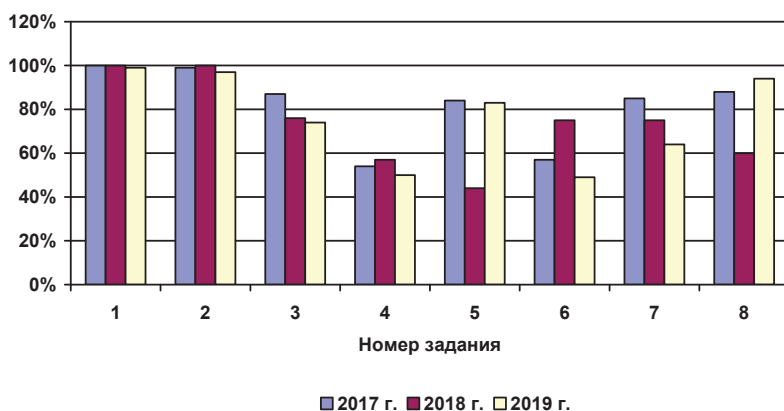


Диаграмма 6. Результаты выполнения заданий по аудированию за три года

Анализ результатов раздела «Аудирование» показал, что наименьшую трудность вызвали задания на понимание основного содержания прослушанного текста. 98% экзаменуемых справились с этими заданиями без ошибок. Процент решаемости заданий 3-6 (уровень сложности 1) на понимание эксплицитно представленной информации составил 64%. Задания (7-8) на понимание имплицитно представленной информации представляют более высокий уровень сложности, но и они не вызвали у выпускников основной школы больших трудностей. Процент решаемости этих заданий на 15% выше, чем заданий первого уровня сложности, и составил 79%. 76% всех заданий по аудированию были решены верно.

Традиционно трудности вызвали задания на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации. В этом году особенно трудными оказались задания 4 (49,86% выполнения) и 6 (48,74% выполнения).

Экзаменуемые затруднились выбрать ответ на вопросы:

- *Welches Problem hatte Swens Gruppe bei der Bahnfahrt?*
- *Was gehört nicht zum Camp-Dienst?*

Типичные трудности, с которыми столкнулись участники экзамена:

- невнимание к контексту при выборе правильного ответа;
- неумение сделать вывод на основании прослушанного текста;
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
- неумение игнорировать избыточную информацию;
- неправильное использование стратегии при полном понимании текста;
- недостаточно сформированное умение находить и определять информационно-смысловые единицы текста и соотносить их с утверждениями;
- недостаточно сформированы метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

Следует отметить, что при выполнении заданий по аудированию экзаменуемые показали в 2019 г. результаты на 3,02% лучше, чем в 2018 году.

Трудности и типичные ошибки позволяют составить перечень умений и стратегий, на которые нужно обратить внимание при подготовке обучающихся к выполнению заданий по аудированию.

Методические рекомендации для учителей

1. Учителям следует задолго до начала ОГЭ ознакомить обучающихся с форматом заданий. Научить внимательно читать инструкцию и формулировку каждого задания, а также понимать, что требуется сделать в конкретном задании. Нужно объяснить обучающимся, что в аудиозаписи могут быть использованы синонимы, а не те лексические единицы, которые напечатаны в заданиях 1-8. Также следует показать обучающимся, что вариант ответа, который идёт в аудиозаписи первым и, возможно, кажется правильным, на самом деле может оказаться неверным.

2. Задания на аудирование не предполагают полного понимания всего текста, поэтому следует вырабатывать у обучающихся умение находить в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания.

3. Следует научить обучающихся подчёркивать ключевые слова, особенно в заданиях 3-8.

4. Во время второго прослушивания необходимо сконцентрировать внимание на той информации, которая была пропущена в первый раз или в правильности которой есть сомнения. Задача - проверить правильность первоначальных ответов.

5. Практика выполнения заданий с использованием аудиозаписей должна быть повседневной на уроках немецкого языка и начинаться задолго до подготовки непосредственно к ОГЭ. При этом целесообразно предлагать обучающимся задания на (краткое) воспроизведение прослушанного материала. Также учителям следует регулярно отрабатывать и повторять лексику, например, с помощью лексических диктантов, мини-зачётов, разыгрывания диалогов с изученной лексикой, игровых элементов и т.п.

6. При формировании умений обучающихся в аудировании учителям необходимо использовать те типы текстов, которые используются в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

- для аудирования с пониманием основного содержания: микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- для аудирования с извлечением необходимой информации: бытовые диалоги, короткие интервью, беседы.

Рекомендации для обучающихся

Задания на установление соответствия (1 и 2):

- Прочитав задание 1, постарайтесь запомнить «места действия», обозначенные в задании, и определите ключевые слова, которые могут их описать.
- Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. В аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.
- Прежде чем вы прослушаете тексты задания 2, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.
- Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения задания 2, чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.
- Помните, что одно утверждение лишнее.

Задания «Множественный выбор» (3-8):

- Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.
- В этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- В аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при его прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов. Выбор ответа должен быть сделан с учетом информации, которая звучит в аудиотексте.

3.4.2. Результаты выполнения заданий раздела «Чтение»



Диаграмма 7. Результаты выполнения заданий по чтению в 2019 г.

Таблица 19

Сравнительные данные выполнения заданий по чтению

Номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	% выполнения заданий		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
9	Понимание основного содержания прочитанного текста	99,41	100	100
10	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации. Задание 10 уровня 1 (на понимание эксплицитно представленной информации), задания 11-17 уровня 2 (на извлечение имплицитно представленной информации)	80,97	78,99	74,81
11		68,27	67,22	77,19
12		72,18	65,41	65,32
13		45,86	75,64	77,15
14		73,78	58,82	62,22
15		68,76	58,66	54,95
16		64,25	63,32	61,44
17		72,16	68,47	70,95
Средний %		80,69	70,73	71,49

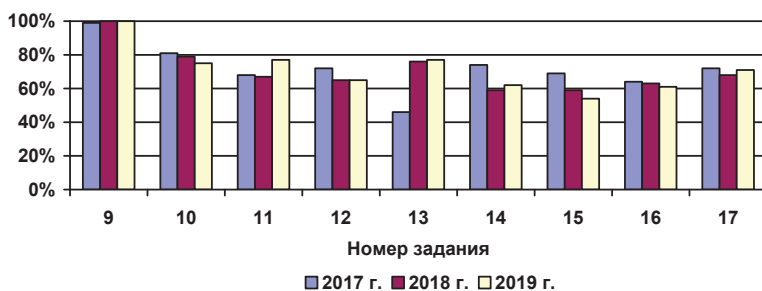


Диаграмма 8. Результаты выполнения заданий по чтению за три года

Анализ выполнения заданий по чтению показал, что экзаменуемые с разной степенью успешности справились, и результаты выше прошлогодних на 0,76%. 71% всех заданий по чтению были решены верно. Результаты статистического анализа показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте.

С заданием базового уровня сложности (9) справились 100% экзаменуемых. Они смогли правильно соотнести заголовок с фрагментом текста.

Процент решаемости задания 10 на понимание эксплицитно представленной информации составил 75%. Задания (11-17) на понимание имплицитно представленной информации более высокого уровня сложности не вызвали у выпускников основной школы больших трудностей, процент решаемости этих заданий 67%.

С заданиями 10-17, предполагающими альтернативный выбор («верно», «неверно», «в тексте не сказано»), справились 68,05% экзаменуемых, что на 1,01% лучше, чем в прошлом году. Последняя позиция «в тексте не сказано» имеет повышенный уровень сложности и требует от экзаменуемых относительно полного понимания текста, традиционно вызывает наибольшие трудности. Непонимание разницы между утверждениями *falsch*, которые не соответствуют тексту, и утверждениями *steht nicht im Text*, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа), вызывает у участников затруднения. Экзаменуемые определяют предложенное высказывание как верное или неверное, исходя не из содержания текста, а из выхваченных слов и словосочетаний, либо исходя из своего личного опыта, в то время как в тексте данной информации нет, и правильным ответом будет «в тексте не сказано».

Из 8 заданий данной части КИМ самым простым для экзаменуемых оказалось задание 11 (самый высокий процент правильных ответов – 77,19%, 230 человек правильно справились с заданием).

Самым сложным для экзаменуемых было задание 15, с ним справились только 55,3%. В задании 15 в тексте сказано *Kartoffeln wachsen auch dort, wo der Boden nicht so gut ist, sagt Barbara Kosler*. В задании к тексту – *Kartoffeln wachsen nur dort, wo der Boden fruchtbar ist*. Экзаменуемые неправильно соотнесли *nicht so gut ist* и *fruchtbar*, что привело во многих случаях к ошибке.

Результаты статистического анализа показывают, что у участников ОГЭ сформированы как умение понимать основное содержание прочитанного текста, так и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет им решать коммуникативные задачи уровней 1 и 2 (в рамках уровня А2).

Очевидно, что на успешность выполнения заданий по чтению влияет общий уровень знаний экзаменуемых: словарный запас, владение грамматическими структурами.

Трудности и типичные ошибки позволяют обратить внимание на перечень умений и стратегий, которые недостаточно сформированы у экзаменуемых:

- Выделение главной и дополнительной информации в заголовках и текстах.
- Выбор заголовка на основе формального сходства слов без учета содержания текста.
- Активное владение тематической лексикой.
- Смежные языковые и речевые умения.
- Распределение времени на выполнение заданий.

Наряду с недостатками, можно выделить умения, освоение которых можно считать достаточными:

- Стратегии основного понимания текста, вычленение ключевых слов.
- Извлечение выборочной информации, касающейся фактического материала (место, время событий).

При подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ по чтению могут быть полезны следующие рекомендации.

Методические рекомендации для учителей

1. Учителям следует заранее познакомить школьников с видами заданий, научить внимательно читать вопросы и ответы.

2. Учителям немецкого языка рекомендуется уделять больше внимания поисковому чтению, смысловому анализу прочитанного с целью развития у обучающихся умений в данном виде речевой деятельности. При этом также следует регулярно отрабатывать и закреплять лексику.

3. При работе с письменным текстом важно учить школьников понимать как эксплицитно, так и имплицитно представленную информацию; учить соотносить с текстом перефразированные, оформленные синонимичными лексическими единицами утверждения. С этой целью учителям можно вводить ряд заданий, построенных на различных приемах смысловой переработки текста. Например:

- определить тему текста по заголовку;
- выделить ключевые слова/предложения, передающие основную мысль текста;
- подобрать синонимы/антонимы к ключевым словам, передающим основную мысль текста, и показать обучающимся, как синонимы/антонимы используются в заданиях 9-17;
- перефразировать с использованием синонимов/антонимов различные предложения из текста;
- определить отношение автора к излагаемым в тексте фактам, основываясь на предложениях/выражениях из текста;
- пересказать (кратко) прочитанный текст и/или выразить своё отношение к описываемому, используя ключевые слова.

4. При работе с заданиями с альтернативным выбором ответов необходимо учитывать разницу между вариантом *falsch* и вариантом *steht nicht im Text*. Неверное предложение (*falsch*) содержит информацию, которая противоречит тексту, а вариант *steht nicht im Text*, означает, что в тексте ничего не говорится по этому поводу, т.е. обучающиеся не могут сделать вывод ни в пользу *falsch*, ни в пользу *richtig*.

5. Нужно обучить девятиклассников правильно использовать контекстуальную догадку, находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания.

Рекомендации для обучающихся

Задание на установление соответствия

- Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- Прочитайте микротексты, особенно первое или последнее предложение, где авторы обычно дают основную мысль текста.
- Выделите в тексте ключевые слова или фразы, подберите заголовок.
- Не обращайтесь внимание на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль текста.

Задание на множественный выбор

- Просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться при выборе ответов.
- Выберите ответ и найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте; поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте.
- По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

3.4.3. Результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

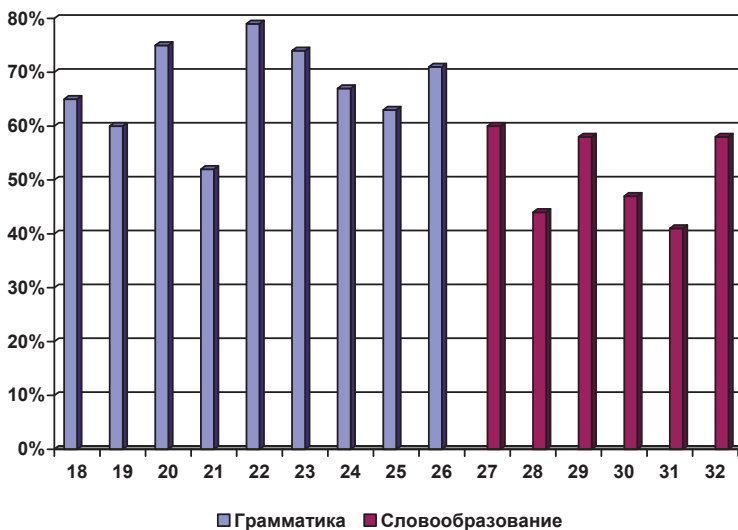


Диаграмма 9. Результаты выполнения заданий по грамматике и лексике в 2019 г.

Таблица 20

Сравнительные данные выполнения заданий по грамматике и лексике

Номер задания	Проверяемые виды деятельности, умения, навыки	Процент выполнения заданий, %		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
18	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Задания 18-23 уровня 1 и задания 24-26 уровня 2	79,21	63,25	65,19
19		66,52	59,81	60,31
20		70,69	59	75,43
21		73,90	66,90	51,69
22		70,07	87,23	79,43
23		74,29	87,71	73,70
24		80,48	68,76	66,89
25		63,01	76,60	63,33
26		79,01	78,54	71,35
	Средний %	73,02	71,98	74,96
27	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Задания 27-30 уровня 1 и задания 31-32 уровня 2	50,55	55,57	60,41
28		64,13	66,90	43,66
29		55,16	50,45	57,96
30		64,76	43,12	47,10
31		78,49	47,54	40,96
32		57,38	39,01	57,71
	Средний %	61,75	50,44	51,30
	<i>Средний %</i>	<i>68,51</i>	<i>63,36</i>	<i>61,01</i>

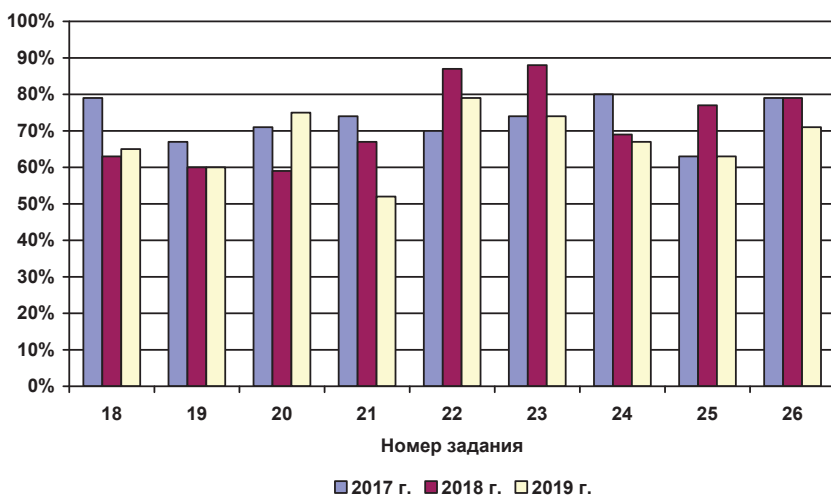


Диаграмма 10. Результаты выполнения заданий по лексике и грамматике: употребление правильной морфологической формы

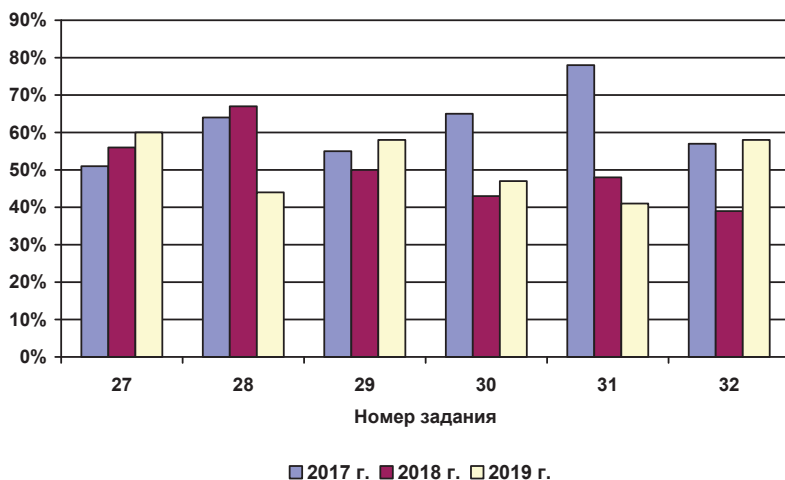


Диаграмма 11. Результаты выполнения заданий по лексике и грамматике: словообразование

Самыми трудными для экзаменуемых были задания по немецкому языку, проверяющие грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 18-23 уровня 1 и 24-26 уровня 2), и задания, проверяющие лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 27-30 уровня 1 и 31-32 уровня 2).

Все лексико-грамматические тексты составлены на основе аутентичных текстов информационно-познавательного характера по знакомой экзаменуемым тематике. Лексико-грамматические навыки, проверяемые тестом, носят комбинированный характер:

- владение лексикой разной тематической направленности;
- умение сопоставлять контекст с предложенным вариантом;
- умение распознавать и трансформировать части речи в предложении.

Анализ заданий раздела Грамматика и лексика, вызвавших особые затруднения у экзаменуемых показал следующее. В заданиях 18-26 осуществляется контроль грамматических умений (морфология и синтаксис). Нужно было определить и правильно образовать следующие формы:

- образование форм множественного числа от слова *VORSTELLUNG*

в заданиях:

Die Sichtungen umfassen täglich drei bis fünf _____, VORSTELLUNG

Ответами были: *vorstellt, vorzustellen, Vorstellungen*;

- употребление глагола в нужной форме:

die meisten Filme werden in der Originalfassung mit englischen Untertiteln _____ . ZEIGEN;

- изменение корневой гласной в сильных глаголах (в ответах: вместо **vergibt** – *vergebt*, вместо **nimmt** - *niemt, nihmt, nihmmt*, вместо **trafen** – *traffen*);
- формы модальных глаголов;
- формы притяжательных и личных местоимений;
- **zu+Infinitiv** (у глаголов с отделяемой приставкой) вместо *anzusehen* - *zu ansehen, anzusah*.

Низкая результативность проявилась в ответе с выбором временной формы претеритума и перфекта (вместо *fiel* - *fiell, fälte*, вместо *gedruckt* - *gedrockt, drückte, gedrückt*, вместо *starb* - *stirbte, sterbste*, вместо *hieß* - *heißte, haßt*).

В заданиях 27-32 проверяются словообразовательные модели с использованием суффиксов, а также словообразование с изменением частей речи. Самый низкий процент выполнения отмечен в заданиях 30 и 31. Например,

<i>Der Deutsche Sprachrat und das Goethe-Institut wollten mehr dieser „eingewanderten“ und „ausgewanderten Wörter“ finden und 2012 eine internationale Spurensuche</i>	START
<i>Weltweit wurde dazu _____, sprachliche Fundstücke zusammenzutragen, die von Deutschland aus auf die Reise gingen oder ins Deutsche übernommen wurden</i>	AUFRUF

Выбор временной формы у многих вызвал затруднения, и вместо **starteten** экзаменуемые давали следующие ответы - *startete, starten*, а вместо **aufgerufen** были предложены следующие варианты: *aufgerufen, aufgeriefte*.

В этом году обучающиеся показали более низкий результат уровня сформированности навыков использования грамматических явлений в коммуникативно-ориентированном контексте (на 2,35%), чем в прошлом году. Однако средний процент выполнения заданий 18-26, показывающий грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (преобразование слов так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста), составил – 74,96%, что на 2,98% больше, чем в прошлом году. Усвоение данных навыков школьниками региона, сдававших экзамен в 2019 году, в целом можно считать удовлетворительным.

Средний процент выполнения заданий 27-32 на проверку лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте составил 51,3% что на 0,86% выше, чем в прошлом году.

Лексико-грамматические навыки и умения являются фундаментальной базой немецкого языка и обуславливают свыше 40% успешности всего тестового испытания. Поэтому учителя должны тщательно тренировать использование лексики и грамматики на текстах актуального содержания.

Основные трудности и **типичные ошибки** позволяют составить перечень умений и навыков, которые недостаточно сформированы у экзаменуемых:

- невнимание к контексту, из которого следует время действия, залог, формы единственного и множественного числа, соответствующий выбор артикля, местоимений;
- недостаточное владение лексикой в рамках изученных тем;

- незнание основных частей речи и неумение их использовать в контексте.

Значительная часть ошибок приходится на грамматический материал начального и среднего этапов обучения, ошибки базового уровня:

- изменение корневой гласной в сильных глаголах;
- образование множественного числа существительных.

Данные ошибки свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения.

Рекомендации для учителей

- При обучении грамматическим знаниям используйте связные аутентичные тексты.

- Приучайте школьников предварительно прочитывать весь текст, чтобы понять его общее содержание и правильно определить время повествования.

- Предлагайте обучающимся тестовые задания с тремя формами глаголов, которые они часто путают.

- Предлагайте обучающимся тестовые задания на согласование подлежащего и сказуемого.

Рекомендации для обучающихся

Задания 18-26 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»

Определите в соответствии со смыслом текста, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова:

- от глагола – время глагола, активный / пассивный залог;
- от существительного – определенный падеж, множественное число;
- от прилагательного – степени сравнения прилагательного, склонение по падежам;
- от личного местоимения – склонение по падежам, притяжательные местоимения;
- от количественного числительного – порядковые и склонение их по падежам и т.д.

Задания 27-32 «Заполнение пропусков (словообразование)»

- Обратите внимание на то, что вам необходимо заполнить пропуски однокоренным словом от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, или того и другого одновременно.

- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, определите, какая часть речи нужна для заполнения пропуска.

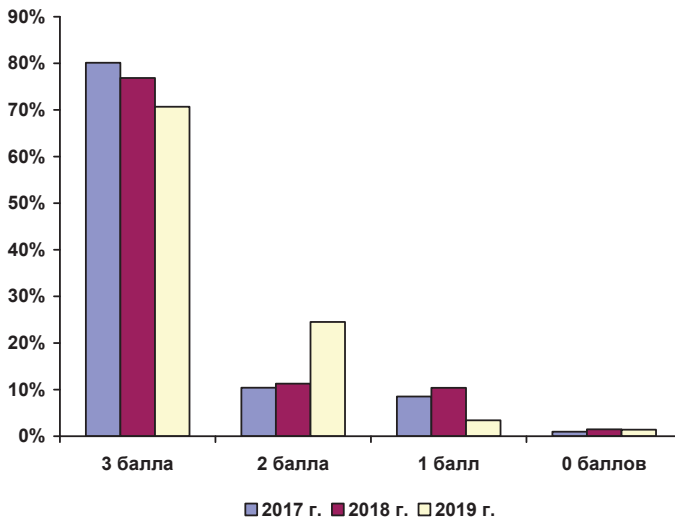
3.4.4. Результаты выполнения заданий раздела «Письмо»

Задание 33 экзаменационной работы проверяет умение писать личное письмо. Ученику предлагается прочитать отрывок из полученного письма и написать ответ объемом 100–120 слов, в котором необходимо ответить на три вопроса, заданных другом по переписке. Письмо должно быть оформлено в соответствии с нормами письменного этикета, принятого в немецкоговорящих странах.

Таблица 21

**Результаты выполнения задания по критериям оценивания
в разделе «Письмо» ОГЭ по немецкому языку**

Критерии оценивания	Балл	% выполнения заданий		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
К1 Решение коммуникативной задачи	3	80,13	76,85	70,68
	2	10,41	11,28	24,51
	1	8,52	10,39	3,42
	0	0,96	1,48	1,40
К2 Организация текста	2	90,22	91,39	88,34
	1	8,84	6,53	9,95
	0	0,96	2,08	1,72
К3 Лексико-грамматическое оформление текста	3	40,06	31,75	30,96
	2	23,04	18,40	22,08
	1	23,02	24,04	17,30
	0	13,87	25,82	29,68
К4 Орфография и пунктуация	2	79,50	68,55	75,37
	1	13,88	26,11	16,79
	0	6,62	5,34	7,86



*Диаграмма 12. Результаты выполнения задания раздела «Письмо»
по критерию «Решение коммуникативной задачи»*

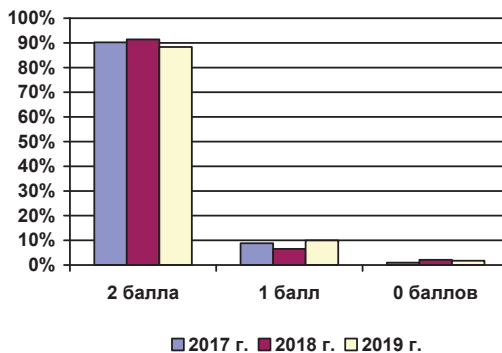


Диаграмма 13. Результаты выполнения задания раздела «Письмо» по критерию «Организация текста»

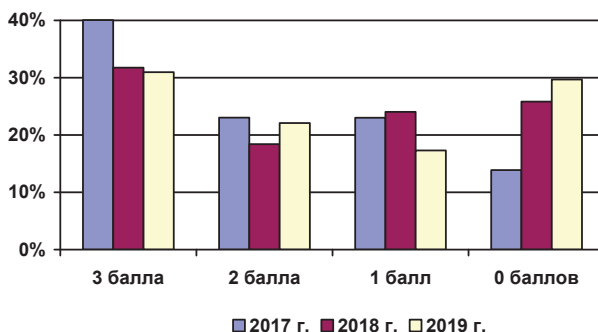


Диаграмма 14. Результаты выполнения задания раздела «Письмо» по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста»

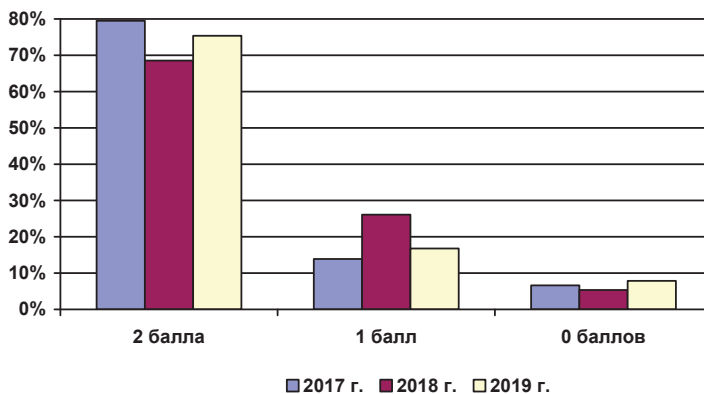


Диаграмма 15. Результаты выполнения задания раздела «Письмо» по критерию «Орфография и пунктуация»

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2019 г. умения в написании и оформлении личного письма сформированы на достаточно высоком уровне – 98,6%.

Общие положительные тенденции проявляются в том, что участники ОГЭ:

- текст письма оформляют стилистически правильно,
- соблюдают требуемый по заданию объем текста,
- хорошо знают формат личного письма,
- в основном решают предлагаемую по заданию коммуникативную задачу,
- сократилось количество работ с большой долей лексико-грамматических и орфографических ошибок.

Усвоение данных умений всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

Экзаменуемые хорошо справились с решением коммуникативно-прагматической задачи: правильно использовали неофициальный стиль, ответили на поставленные в письме-стимуле вопросы. В целом, ответы на вопросы друга по переписке стали более точными и полными. Надо отметить, что по сравнению с предыдущим годом, показатели по некоторым критериям изменились значительно: на 12,36 % увеличилось количество экзаменуемых, получивших 2 балла по критерию «Решение коммуникативной задачи», и на 3,68% увеличилось количество экзаменуемых, получивших 2 балла по критерию «Лексико-грамматическое оформление текста». К сожалению, в этом году на 6,17% снизилось число выпускников 9-х классов, которые смогли полно и точно ответить на все заданные вопросы и получили по критерию «Решение коммуникативной задачи» 3 балла, и на 0,08% уменьшилось количество экзаменуемых, которые не справились с решением коммуникативной задачи и получили по этому критерию 0 баллов, что не позволило экспертам дальше оценивать письмо.

Анализ типичных ошибок

Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» в 2019 г. можно провести на основе анализа допущенных обучающимися ошибок.

Эксперты, проверявшие работы данного раздела экзамена, отмечают следующие сохраняющиеся тенденции.

1. Критерий «Решение коммуникативной задачи»

- Отсутствие благодарности за полученное письмо.
- Даются неполные или неточные ответы на вопросы из стимула (нераспространенный ответ). К примеру, на вопрос *Wie findest du den Literaturunterricht in deiner Schule?* экзаменуемый ответил следующим образом: *Auf den Literaturstunden nehme ich E-Books.*

На вопрос *Was meinst du über elektronische Bücher (E-books)* можно было прочитать следующие ответы: *Für mich ist egal lese ich Papierbücher oder E-Books; In der Literaturunterricht gehe ich mit Bücher, weil mich elektronische Bücher nicht bleibt.*

2. Критерий «Организация текста»

- Недостаток средств связи, что наиболее типично проявилось при переходе от абзаца к абзацу.
- Недостаточное или избыточное деление текста на абзацы.

3. Критерий «Лексика/грамматика»

- Использование неопределенного и определенного артикля даже на базовом уровне.
- Нарушение порядка слов в предложениях, особенно в сложноподчиненных.
- Незнание фразовых глаголов и устойчивых выражений.
- Недостаточный лексический запас.

4. Критерий «Орфография и пунктуация»

В этом пункте выделяются два типа работ: с незначительным количеством и с многочисленными ошибками.

Часто встречающиеся ошибки:

- неправильное написание слов;
- отсутствие точки в конце предложения.

Рекомендации для учителей

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется:

- Формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе.
- Знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом.
- Формировать умение писать работы заданного объема.
- Формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста (*zuerst, dann, danach, erst heute...*), а также эмоционально-оценочных клише (*hoffentlich, bestimmt, vielleicht* и др.).
- Формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным.
- Формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения.
- Формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

3.4.5. Результаты выполнения заданий раздела «Говорение»

Как уже говорилось в разделе о характеристиках КИМ ОГЭ, устная часть по немецкому языку включает в себя 3 задания.

- **Задание 1** предусматривает чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты.
- **В задании 2** предлагается принять участие в условном диалоге-расспросе: ответить на шесть услышанных в аудиозаписи вопросов телефонного опроса.
- **В задании 3** необходимо построить связное монологическое высказывание на определённую тему с опорой на план. Время на подготовку – 1,5 минуты.

Общее время ответа одного участника ОГЭ (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

Задание 1. Чтение вслух (максимум – 2 балла)

Экзаменуемый получал максимальное количество баллов, если:

- речь воспринимается легко;
- необоснованные паузы отсутствуют;
- фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы;
- допущено не более пяти фонетических ошибок, в том числе одна-две ошибки, искажающие смысл.

Таблица 22

Результаты выполнения заданий устной части. Задание 1. Чтение вслух

Критерии оценивания	Балл	% выполнения задания		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Фонетическая сторона речи	0	8	14,54	8,22
	1	21	18,69	20,21
	2	70	66,77	85,28

Ключевым навыком, проверяемым при выполнении данного задания, является навык фонетически правильного произнесения слов. Большинство участников ОГЭ справились с заданием базового уровня сложности. Однако есть ряд типичных ошибок:

- неправильное чтение числительных;
- неправильное чтение слов с умлаутами;
- неправильное чтение цифр, дат, порядковых числительных;
- обучающиеся не читают или «проглатывают» окончания существительных во множественном числе;
- неправильная постановка ударения в словах, состоящих из нескольких слов.

Что касается навыков в области интонации, то основную трудность представляло умение правильно расставить фразовое ударение.

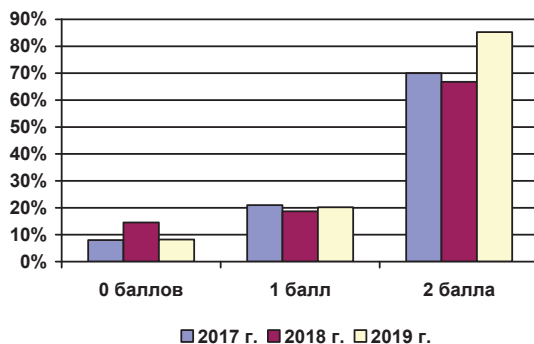


Диаграмма 16. Результаты выполнения задания 1 устной части. Чтение вслух

Задание 2. Условный диалог-расспрос (максимум 6 баллов)

Участнику ОГЭ по немецкому языку предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов.

В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи:

- сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов;
- выражать свое мнение / отношение к теме обсуждения;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания.

За каждый полный ответ на поставленный вопрос, если допущенные отдельные фонетические, лексические и грамматические погрешности не затрудняют понимания, выставлялся 1 балл. Максимально возможное количество баллов – 6.

Таблица 23

Результаты выполнения заданий устной части. Задание 2. Условный диалог-расспрос

Критерии оценивания	Балл	% выполнения задания		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Ответ на вопросы 1–6	0	0	1,19	1,03
	1	1	2,08	0,69
	2	4	6,23	4,11
	3	9	10,39	7,88
	4	14	13,06	15,07
	5	28	24,63	30,48
	6	42	42,43	54,46

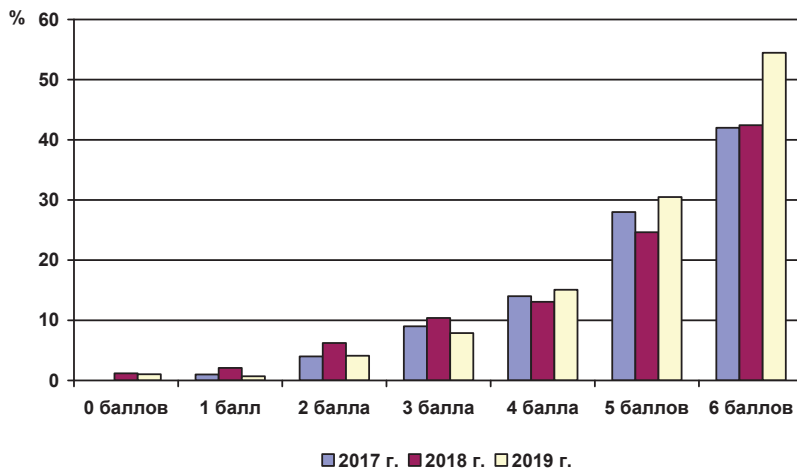


Диаграмма 17. Результаты выполнения задания 2 устной части. Условный диалог-расспрос

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить некоторые улучшения при его выполнении по сравнению с предыдущим годом. К ним можно отнести следующие:

- экзаменуемые давали достаточно полные ответы на все вопросы;
- в 2019 году на 0,16% уменьшилось количество экзаменуемых, получивших 0 баллов за выполнение этого задания;
- на 12% выросло количество участников экзамена, которые дали полные и точные ответы на все 6 вопросов. В 2017 и 2018 гг. - 42%, а в 2019 г. процент таких экзаменуемых составил уже 54%.

Но, несмотря на положительную динамику, были допущены те же ошибки, что и в предыдущем году, что свидетельствует об их устойчивом характере и о том, что нужно изменить методику обучения устной (диалогической) речи, уделяя больше внимания грамматическому оформлению фраз.

К типичным ошибкам при выполнении задания 2 относятся следующие:

- неправильное построение предложения, неправильный порядок слов;
- глагол не сочетается с подлежащим;
- многие экзаменуемые, отвечая на вопрос, пытались рассказать топик, при этом делали много грамматических ошибок, ответ в данном случае не засчитывался.

Рекомендации для учителей и обучающихся

- прочитать текст задания про себя, обращая особое внимание на тему опроса (интервью) и на условие задания: количество вопросов (6) и время ответа (40 секунд);
- давать полные и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи;
- избегать лишней информации;
- следить за порядком слов в простом и придаточном предложениях, обращая внимание на их интонационное оформление;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- следить за временем.

Задание 3. Монологическое высказывание (максимум 7 баллов)

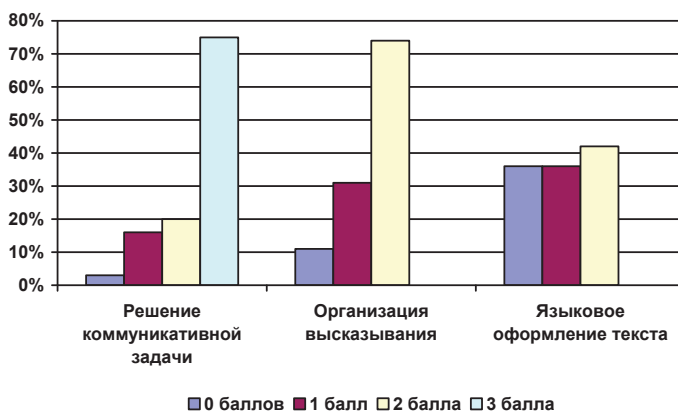
В задании 3 на контроль монологической речи выносятся следующие умения:

- строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов;
- логично и связно строить монологическое высказывание;
- точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

Задание 3 оценивается по трем критериям: решение коммуникативной задачи, организация высказывания, языковое оформление высказывания.

**Результаты выполнения заданий устной части. Задание 3.
Монологическое высказывание**

Критерии оценивания	Балл	% выполнения заданий		
		2017 г.	2018 г.	2019 г.
Решение коммуникативной задачи	0	12	3,56	3,09
	1	16	12,76	15,76
	2	18	12,76	19,87
	3	55	70,92	75
Организация высказывания	0	20	9,50	10,96
	1	40	26,41	31,51
	2	39	64,09	71,24
Языковое оформление высказывания	0	20	23,74	35,96
	1	32	30,27	35,96
	2	47	45,99	41,78



*Диаграмма 18. Результаты выполнения задания 3 устной части.
Монологическое высказывание*

Особенностью оценивания задания 3 является то, что при получении экзамменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в 0 баллов.

С заданием 3 повышенного уровня (монологическое высказывание по определенной теме на основе предложенного плана) участники справились довольно успешно:

- С решением коммуникативной задачи справились на максимальный балл 75% экзаменуемых, 36% получили по этому критерию от 1 до 2 баллов.

- Практически нет случаев (всего 3%), когда коммуникативная задача не была решена.

- На 1% увеличилось количество ответов, в которых отсутствовали как вступительная, так и заключительная фраза.

К сожалению, в ряде случаев все еще наблюдаются практически те же ошибки, что и в предыдущий год. К основным ошибкам отнесем:

- «топиковость» (воспроизведение заученных кусков текста вместо спонтанной речи по предложенному плану);
- неполное или неточное освещение пунктов плана;
- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- неправильное использование средств логической связи, речевых клише;
- наблюдается большое количество фонетических и лексико-грамматических ошибок;
- ряд участников неправильно распределили время ответа на данное задание и не успели закончить монолог. Большое (часто заученное) вступление приводит к тому, что экзаменуемые либо не успевают сделать заключение, либо дают всего по одной фразе на каждый пункт плана, т.е. связного монологического высказывания с опорой на план нет.

Рекомендации для учителей

- Активно использовать задания из открытого банка ФИПИ для подготовки обучающихся к ОГЭ по немецкому языку.
- Использовать тренажер для устной части при подготовке к разделу «Говорение».
- При обучении говорению использовать спонтанность высказывания (через тренинг речевой разминки, дискуссии).
- Учить аргументировать высказывания (через причинно-следственные связи и речевые структуры, поддерживающие проблемное высказывание).
- Развивать языковые навыки - правильность, точность, диапазон слов и структур.
- Работать с критериальными шкалами.
- Записывать ответы обучающихся на диктофон или цифровой носитель, прослушивать и анализировать, опираясь на критериальные шкалы.
- Использовать ролевые игры как форму моделирования экзамена.

Рекомендации для обучающихся

Стратегии выполнения заданий по говорению

Чтение небольшого текста научно-популярного характера:

- Внимательно прочитать текст задания про себя.
- Просмотреть текст и выделить синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова.
- Продумать интонацию различных типов коммуникативных предложений.
- Прочитать текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- Давать полные и точные ответы на заданные вопросы, при необходимости используя аргументацию и выражая свое отношение к предмету речи.
- Использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания.

Тематическое монологическое высказывание:

- Внимательно прочитать текст задания, обращая особое внимание на его условия: аспекты, которые необходимо раскрыть, и время ответа (2 минуты).

- Продумать монологическое высказывание: вступление (о чем будете говорить), основную часть (раскрытие трех аспектов задания), заключение (подведение итога сказанному, выражение своего мнения).

Во время ответа необходимо:

- начать с общего представления темы;
- раскрыть содержание всех аспектов задания;
- давать развернутую аргументацию, если в одном из аспектов задания есть *Warum?*;
- стараться не давать избыточную информацию, которая не обозначена в пунктах;
- использовать лексические единицы и грамматические структуры, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- подвести итог, обобщив сказанное в основной части высказывания.

Подготовка обучающихся к ОГЭ - это один из аспектов формирования их иноязычной коммуникативной компетенции. Задания КИМ ОГЭ по иностранным языкам строятся на аутентичных текстах и имеют коммуникативный характер. Механическое выполнение заданий ОГЭ без анализа и обсуждения не принесет высоких результатов. На уроке следует объяснять и тренировать различные коммуникативные стратегии: развивать умения обучающихся в разных видах речевой деятельности на основе разнообразных заданий. Подготовка к ОГЭ – это обучение, анализ, рефлексия и отработка микроумений, из которых складываются коммуникативные умения в разных видах речевой деятельности. На каждом уроке иностранного языка следует развивать умения как минимум трех видов речевой деятельности.

4. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В 2019 году было подано 5 заявлений на апелляцию. Из них: 4 заявления отклонены и 1 заявление удовлетворено с повышением балла за экзаменационную работу.

5. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ НА ГИА-9 ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

Качество работы членов предметной комиссии следует считать удовлетворительным. Заместители председателя предметной комиссии совместно с методистами СПбЦОКОиИТ организовали и провели обучение группы учителей-технологов по подготовке учителей немецкого языка к ОГЭ и большой группы экспертов к проверке письменной и устной части экзамена. В период проведения ОГЭ работа предметной комиссии заключалась в обеспечении явки экспертов, их согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания, в грамотном заполнении экспертной документации, а также предварительном анализе письменной части ОГЭ. Эксперты по проверке письменной части ОГЭ по немецкому языку ответственно отнеслись к своим обязанностям. Предварительная работа по оцениванию письменных работ и устных ответов экзаменуемых в форме ОГЭ явилась хорошей практикой для учителей и обеспечила квалифицированную проверку.

Количество работ, проверенных одним экспертом, варьировалось от 18 до 22.

6. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2019 ГОДУ

Анализ результатов ОГЭ по немецкому языку в 2019 г. показал, что рецептивные умения у обучающихся развиты намного лучше, чем продуктивные. Успешнее экзаменуемые справляются с заданиями по чтению и аудированию, чем с заданиями в разделах «Грамматика и лексика», «Письмо», а также заданиями устной части. При этом задания на словообразование остаются более сложными по сравнению с чисто грамматическими заданиями. Данная тенденция наблюдается уже в течение нескольких лет.

Сохраняется явление ответственного отношения значительного числа выпускников к сдаче ОГЭ, когда они осваивают в достаточном объеме школьную программу по немецкому языку.

Многие выпускники показали высокий уровень знаний не только базового, но и повышенного уровня сложности.

Учителям школ, работающим в средней и старшей школе, необходимо продолжать ответственно подходить к подготовке к ОГЭ в плане обучения языку и донесения требований ОГЭ до тех выпускников, которые планируют его сдавать.

Учителям необходимо обратить еще более пристальное внимание на такие разделы, как грамматика (снижение качества результатов на 2,3% в разделе «Грамматика и лексика»; 30% экзаменуемых получили 0 баллов за грамматику в разделе «Письмо» и 36% - в разделе «Монологическое высказывание»).

Для решения данных проблем полезно разработать следующие материалы:

- тренировочные учебные материалы с системой упражнений;
- сборники тестовых заданий для целенаправленной подготовки к итоговому экзамену на всех ступенях;
- коммуникативные задания для развития и совершенствования продуктивного письма и говорения.

Учителям-предметникам обратить внимание на выполнение учебных задач:

- обучение должно вестись в соответствии с программой и требованиями к умениям, прописанным в Кодификаторе;
- в диагностических работах использовать тестовые и традиционные формы контроля;

- развивать у обучающихся универсальные учебные умения;
- использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы) для подготовки обучающихся к освоению языка;
- формировать у обучающихся навыки работы с творческими заданиями;
- развивать способность к монологическому высказыванию;
- использовать современные аудиозаписи;
- использовать в работе тренировочные материалы в формате КИМ ОГЭ.

Экзаменуемым:

- активно знакомиться с текстами различных типов и жанров;
- уделять большое внимание самостоятельной работе;
- участвовать в олимпиадном движении;
- сформировать правильный психологический настрой на экзамен.

В заключение хочется выразить уверенность в том, что в 2020 году выпускники 9 классов более успешно справятся с ОГЭ по немецкому языку.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 30.09.2019. Формат 60х90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,81. Тираж 100 экз. Зак. 23/12

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»
190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

