



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ  
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ  
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ  
ПО ИСТОРИИ  
В 2019 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ГИА  
2019



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

**Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ  
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург  
2019**

УДК 004.9  
А 65

**Аналитический** отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2019 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2019. – 32 с.

***Отчет подготовили:***

*С.А. Кудрявцева-Караускайте* - председатель предметной комиссии ОГЭ по истории  
*Н.Н. Яковлев* - электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

© ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ»,  
2019

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ИМЦ	Информационно-методический центр
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ОУ	Образовательное учреждение
ПК	Предметная комиссия
РОН	Рособрнадзор
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПб АППО	Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
ФГОС	Федеральный государственный стандарт основного общего образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦО	Центр образования

## ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация по учебному предмету «История» в 2019 году проводилась в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена с целью установления соответствия результатов освоения обучающимися программы основного общего образования в части учебного предмета «История» требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по истории проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы. Результаты ОГЭ по истории в 2019 году являлись основанием для выставления итоговой отметки по учебному предмету «История» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы в образовательных организациях для приема на обучение по программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации ОГЭ и ЕГЭ результаты участников основного государственного экзамена по истории, могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ по истории проводится с использованием текстов, тем, заданий, билетов для отдельных категорий обучающихся, освоивших программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов).

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по истории в 2019 году подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах, выявления проблем общеобразовательной подготовки обучающихся по истории на второй ступени обучения и выработки рекомендаций по организации подготовки к ГИА-9 по истории в 2020 году.

## **1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2019 Г.**

Экзаменационная работа по сравнению с 2018 годом не изменилась по структуре, что свидетельствует о стабильности избранной модели организации ГИА по истории в 9 классе. Вместе с тем, содержание экзаменационной работы изменилось качественно: в 2019 году Санкт-Петербург впервые сдавал ОГЭ по истории по линейной программе (с древнейших времен до 1914 года (демонстрационный вариант №2, далее - версия демо-2 для линейной программы)). Таким образом, экзаменационные задания отражают все периоды содержания учебного предмета «История» на ступени основного общего образования:

Раздел 1: История России VIII – середины XV вв.

Раздел 2: История России середины XV – XVII в.

Раздел 3: История России VIII–XVII вв.

Раздел 4: История России XVIII – середины XIX в.

Раздел 5: Внешняя политика России в XIX – начале XX в.

Раздел 6: История России второй половины XIX – начала XX в.

Раздел 7: История России XVIII – начала XX в.

Раздел 8: Один из периодов истории России VIII – начала XX в. (в зависимости от плана сборки конкретных вариантов КИМ).

В первой части экзаменационной работы содержание вышеуказанных блоков-модулей представлено в заданиях 1-19 и 21. В данную группу заданий, как и в предыдущие годы, входят задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, на использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, на знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, на знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.

Задания 20 и 22-30 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. Это такие умения, как работа с исторической картой, схемой; работа с иллюстративным материалом; установление последовательности событий; систематизация исторической информации (соответствие и множественный выбор); работа со статистическим источником информации; знание понятий, терминов, в том числе на выявление лишнего термина в данном ряду; сравнение исторических событий и явлений; работа с информацией, представленной в виде схемы.

Вторая часть работы включает задания 31-35. Задания 31-32 направлены на анализ, атрибуцию и логический анализ структуры текста исторического источника.

Задания 33 (анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов), 34 (сравнение исторических событий и явлений) и 35 (составление плана ответа на заданную тему) направлены на контроль сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения общеобразовательной программы основного общего образования.

При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В экзаменационной работе 2019 года задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 35.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 30 заданий части 1 с кратким ответом к базовому уровню относятся 24 задания (1–22, а также 26 и 30). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 6 заданий части 1 (23-25 и 27-29) и 2 задания части 2 (31-32). К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Все задания части 1 оценивались 1 баллом за исключением заданий 24 и 26 (по 2 балла). В части 2 задания 33 и 35 оценивались 3 баллами, а остальные задания оценивались 2 баллами.

Для ответа на задания 1-22 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов, а для ответов на задания 23-30 необходимо было записать в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов, слово (словосочетание) или цифру.

За правильное выполнение всех 30 заданий части 1 обучающиеся могли получить 32 первичных балла, что составляет 72,7% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

За правильное выполнение всех 5 заданий части 2 обучающиеся могли получить 12 первичных баллов, что составляет 27,3% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2019 ГОДУ

### 2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минпросвещения России от 10.01.2019 № 7/16 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2019 году», ОГЭ по истории проводился в досрочный, основной и резервные дни 24 апреля, 14 мая, 14 июня, 28 июня, 1 июля, 9 сентября, 17 сентября и 21 сентября. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 1868 человек, что на 1,83% больше количества зарегистрированных на экзамен в 2018 году. На экзамен в указанные дни явились 1837 человека, что составляет 98,34% от количества зарегистрированных, что на 0,95% меньше, чем процент явки на экзамен в 2018 году.

На экзамен не явились 30 человек (1,6% от количества зарегистрированных). В резервный день проведения экзамена (28 июня 2019 года) 1 участник экзамена не закончил выполнение работы.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

#### Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по истории 2019 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
24.04.2019	1	1	0	0	0	0
14.05.2019	1	1	0	0	0	1
14.06.2019	1697	1674	23	0	0	1640
28.06.2019	139	135	3	0	1	127
01.07.2019	3	3	0	0	0	1
09.09.2019	18	16	2	0	0	10
17.09.2019	7	5	2	0	0	5
21.09.2019	2	2	0	0	0	2
<i>Итого:</i>	1868	1837	30	0	1	1786

В 2019 году явка на ОГЭ по истории незначительно возросла, что свидетельствует, с одной стороны, о стабильности количества выпускников, выбирающих данный предмет, а, с другой стороны, о повышении интереса к учебному предмету «История».

В ОГЭ по истории в 2019 году приняли участие обучающиеся государственных и негосударственных образовательных организаций общего и среднего профессионального образования регионального и федерального подчинения (табл. 2).

Таблица 2

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по истории 2019 года в форме ОГЭ по категориям выпускников**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	448	1639	87,74
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	9	42	2,25
Выпускники центров образования	7	56	3
Выпускники кадетских школ	7	29	1,55
Выпускники частных ОУ	22	60	3,21
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	1	3	0,16
Выпускники СПО	10	39	2,09
<i>Всего:</i>	504	1868	100

## 2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по истории используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 44;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2017 г. шкалы, примененная для выставления отметок участникам ОГЭ.

*Шкала пересчета первичного балла за выполнение  
экзаменационной работы в отметку*

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий (первичный) балл	0 – 9	10 – 23	24 – 34	35 – 44

Шкала пересчета первичного балла ОГЭ в отметку по 5-балльной шкале по истории в 2019 году была изменена по сравнению со шкалой, рекомендованной ФИПИ, в отношении нижнего значения предела первичных баллов для пересчета отметки «3». В течение всего периода использования измененной шкалы в субъекте федерации велась работа по совершенствованию преподавания предмета и процесса подготовки обучающихся к экзамену.

В 2019 году результаты этой работы позволили начать процесс повышения нижнего предела первичного балла отметки «3», который был повышен на 4 балла.

Средний тестовый балл в 2019 году составил 29,39 балла (в 2018 году – 26,26 балла, в 2017 году – 26 баллов), что позволяет говорить о существенном повышении качества результатов ОГЭ по истории (табл. 3).

Таблица 3

**Распределение среднего тестового балла ОГЭ по истории  
за последние три года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Средний тестовый балл		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Выпускники ГОУ	29,61	26,92	26,84
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	33,68	32,97	32,49
Выпускники центров образования	18,53	17,60	15,28
Выпускники кадетских школ	33,79	29,79	32,23
Выпускники частных ОУ	31,25	28,72	25,49
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	37,00	29,14	26,18
Выпускники СПО	15,93	12,25	13,81
<i>Средний тестовый балл:</i>	29,39	26,26	26,00

Количество результатов ниже порогового значения в 10 баллов в 2019 году составляет 0,56% от общего количества результатов, что на 0,35% выше, чем в 2018 году, что объясняется изменением шкалы пересчета тестовых баллов в отметки. Распределение учащихся, получивших средний тестовый балл ниже порога представлено в табл. 4.

Таблица 4

**Средний тестовый балл ниже порога  
ОГЭ по истории 2019 года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Количество ОО	Результатов всего	Результатов ниже порога
Выпускники ГОУ	448	1588	6
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	9	42	-
Выпускники центров образования	7	36	3
Выпускники кадетских школ	7	29	-
Выпускники частных ОУ	22	59	-
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	1	3	-
Выпускники СПО	10	30	1
<i>Всего:</i>	504	1786	10

В 2019 году количество обучающихся, получивших на ОГЭ по истории максимальный балл (44), составило 10 человек (9 человек, относящихся к государственным образовательным организациям, находящимся в ведении Комитета по образованию, и 1 – к образовательным организациям среднего профессионального образования) (0,56% от количества результатов), что на 4

человека больше, чем в 2018 году и на 8 человек больше, чем в 2017 году. Таким образом, можно говорить об устойчивой тенденции к увеличению количества максимально высоких результатов сдачи ОГЭ по истории, что объясняется, в первую очередь, положительной мотивацией выбора экзамена и сформированностью интереса к предмету.

Средняя отметка по 5-балльной системе в 2019 году составила 4,09 балла (в 2018 году – 3,83 балла, в 2017 году – 3,84 балла), что позволяет говорить, с одной стороны, о незначительности влияния на результаты ОГЭ по истории изменения шкалы пересчета тестового балла в отметку по 5-балльной системе в 2019 году, а, с другой стороны, об устойчивости тенденции повышения качества сдачи экзамена.

Распределение средней отметки ОГЭ по истории за последние три года по категориям выпускников представлено в табл. 5:

*Таблица 5*

**Распределение средней отметки ОГЭ по истории  
за последние три года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Средняя отметка		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Выпускники ГОУ	4,10	3,87	3,89
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,44	4,38	4,33
Выпускники центров образования	3,31	3,29	3,10
Выпускники кадетских школ	4,48	4,03	4,27
Выпускники частных ОУ	4,25	3,95	3,80
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	4,67	3,93	3,55
Выпускники СПО	3,10	3,00	3,08
<i>Средняя отметка:</i>	4,09	3,83	3,84

Анализ соотношения процента выпускников, получивших в 2019 году отметки «2» - «5», с аналогичными показателями 2018 и 2017 годов свидетельствует о резком возрастании в 2019 году количества неудовлетворительных отметок (на 0,5%) по сравнению со стабильным количеством неудовлетворительных отметок в 2018 и 2017 годах. Данная ситуация объясняется изменением шкалы пересчета первичного тестового балла в отметку в 2019 году. При этом снизилось количество отметок «3» на 13,2% по сравнению с 2018 годом и 13,5% по сравнению с 2017 годом. Это изменение произошло на фоне относительно стабильного сохранения количества отметок «4» (снижение на 0,5% по сравнению с 2018 годом и рост на 0,7% по сравнению с 2017 годом) и активно положительной динамики отметок «5» (рост на 13,40% по сравнению с 2018 годом и на 12,4% по сравнению с 2017 годом), что, с учетом повышения порогового балла в 2019 году, свидетельствует о повышении уровня готовности выпускников 9 классов к сдаче ОГЭ по истории.

Сравнительные результаты ОГЭ по истории за последние три года по количеству отметок выпускников (в % от количества результатов) представлены в табл. 6:

**Сравнительные результаты ОГЭ по истории  
за последние три года по количеству отметок выпускников  
(в % от количества результатов)**

Отметка	Процент от количества результатов		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
«2»	0,6%	0,1%	0,1%
«3»	24,9%	38,1%	38,4%
«4»	40,0%	40,5%	39,3%
«5»	34,6%	21,2%	22,2%

Таким образом, сравнительные результаты ОГЭ по истории за последние три года свидетельствуют о значительном повышении (на 12,9%) показателя качества знаний выпускников (суммарного показателя процента полученных отметок «4» и «5») по сравнению с 2018 годом и на 13,1% по сравнению с 2017 годом на фоне небольшого снижения показателя успеваемости (суммарного показателя процента полученных отметок «3», «4» и «5») – 99,5% в 2019 году, 99,8% в 2018 году и 99,9% в 2017 году. Таким образом, можно сделать вывод о том, что снижение показателя успеваемости объясняется в основном изменением шкалы пересчета в 2019 году.

**2.3. Общие показатели  
выполнения заданий экзаменационной работы в 2019 году**

Для оценки общей результативности выполнения в 2019 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

- средний процент выполнения каждого задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена;
- средний процент выполнения каждого задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена группами выпускников, получивших на экзамене отметки «2» - «5»;
- средний процент от количества каждого из баллов, предусмотренных Спецификацией КИМ для оценивания каждого задания, полученных за все задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена;
- средний процент от количества каждого из баллов, предусмотренных Спецификацией КИМ для оценивания каждого задания, полученных за все задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена группами выпускников, получивших на экзамене отметки «2» - «5».

Данные, характеризующие вышеназванные показатели, представлены в табл. 7.

**Средний процент выполнения всех заданий и вариантов  
участниками ОГЭ по истории в 2019 году**

Часть КИМ	Задание	% выполнения заданий				
		средний для всех участников экзамена	группами участников экзамена, получивших отметки			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	82,26	17,14	55,44	87,29	97,47
	2	81,54	14,29	56,76	85,65	96,63
	3	83,93	25,71	57,29	88,94	98,65
	4	73	5,71	46,42	72,8	94,1
	5	81,24	20	49,34	86,55	99,16
	6	72,16	22,86	55,17	69,51	88,87
	7	71,51	17,14	43,50	71,6	92,41
	8	72,40	45,71	50,93	71,3	88,87
	9	90,38	51,43	72,94	94,02	99,66
	10	83,33	28,57	61,01	86,1	97,64
	11	84,59	37,14	66,05	85,2	98,48
	12	79,51	31,43	51,99	82,66	96,29
	13	67,56	20	42,97	66,22	87,52
	14	63,86	20	46,42	60,99	80,78
	15	76,82	34,29	51,46	77,28	94,94
	16	53,76	20	26,79	49,48	77,74
	17	67,92	11,43	41,64	65,17	91,06
	18	67,74	17,14	40,58	67,86	87,86
	19	71,68	22,86	51,99	68,91	90,22
	20	74,85	22,86	44,83	76,53	95,11
	21	51,73	17,14	29,44	50,07	69,81
	22	76,28	31,43	60,74	76,98	88,03
	23	45,22	2,86	14,06	36,92	76,90
	24	71,62	11,43	40,32	72,8	93,76
	25	56,15	2,86	25,99	53,66	81,28
	26	90,47	37,14	81,83	91,93	97,47
	27	61,95	8,57	45,36	63,68	73,69
	28	56,45	14,29	28,12	53,36	80,44
	29	78,26	17,14	50,66	81,46	95,78
	30	76,94	28,57	46,68	80,57	94,94
2	31	77,39	10	39,26	84,98	97,05
	32	59,17	8,57	30,77	58,15	81,37
	33	59,08	0,95	19,98	61,14	85,05
	34	37,04	0	5,84	29,07	68,04
	35	32,56	2,86	4,60	23,97	61,78
<i>Средний %</i>		69,44	19,41	43,92	69,51	88,54

Анализ средних процентов выполнения заданий экзаменационной работы свидетельствует о том, что большую трудность для всех участников экза-

мена (% выполнения ниже среднего значения) представляли 10 заданий части 1 (33,33% от общего количества заданий части 1), из них 6 заданий с выбором ответа и 4 задания с кратким ответом. И 4 задания части 2 (80% заданий части 2) с развернутым ответом, что свидетельствует о наличии проблем в подготовке обучающихся к выполнению заданий, требующих знания фактов, терминов, причин и следствий, умений поиска информации в источнике, установления последовательности событий, умения сравнивать исторические события, а также умений анализа исторических источников.

Среди вышеназванных 6 заданий (13, 14, 16, 17, 18 и 21) относятся к базовому уровню сложности, 5 заданий (23, 25, 27, 28 и 32) относятся к повышенному уровню сложности и 3 (33, 34 и 35) - к заданиям высокого уровня сложности. Таким образом, среди 14 трудных заданий 42,86% составляют задания базового уровня сложности, 35,71% повышенного и 21,42% высокого уровней сложности.

Данные о количестве трудных заданий всех вариантов для участников ОГЭ по истории, получивших отметки «2» - «5», представлены в табл. 8.

Таблица 8

**Количество трудных заданий всех вариантов для групп участников ОГЭ по истории, получивших отметки «2» - «5»**

Количество трудных заданий					Количество заданий по уровням сложности														
					Базовый					Повышенный					Высокий				
Все	«2»	«3»	«4»	«5»	Все	«2»	«3»	«4»	«5»	Все	«2»	«3»	«4»	«5»	Все	«2»	«3»	«4»	«5»
14	18	15	14	11	6	7	6	6	4	5	8	6	5	4	3	3	3	3	3

Сопоставление количества и уровней сложности заданий, вызвавших трудность (% выполнения ниже среднего значения) для всех участников экзамена и для групп участников, получивших на экзамене отметки «2» - «5», позволяет сделать ряд важных выводов:

- в наибольшей степени (на 4 задания) отличается от показателя всех участников экзамена (14 трудных заданий) показатель группы участников, получивших «2»; на 3 задания отличаются показатели участников экзамена, получивших «3» и «5»;

- показатель группы учащихся, получивших «4», равен показателю всех участников экзамена (14 заданий);

- задания базового уровня сложности являются одинаково трудными для участников экзамена, получивших отметки «3» и «4»; наибольшее значение этого показателя относится к группе участников экзамена, получивших отметку «2», а наименьший – к группе, получивших отметку «5», что свидетельствует о том, что задания базового уровня сложности являются трудными в большей степени для группы участников экзамена, получивших «2»;

- задания повышенного уровня сложности в наибольшей степени вызывают затруднения у группы участников экзамена, получивших «2» (8 заданий); они более трудны для участников экзамена, получивших «3» и наименьшую трудность представляют для группы участников экзамена, получивших «5»;

– трудность заданий высокого уровня сложности оказалась в 2019 году одинаковой для всех участников экзамена, что указывает на необходимость уделять значительное внимание подготовке обучающихся к выполнению данной группы заданий.

В целях выявления тенденций и проблем, связанных с подготовкой к экзамену и выполнением заданий частей 1 и 2 по истории в 2019 году, анализируются данные, полученные по итогам сдачи ОГЭ 1640 участниками в основной день 14 июня 2019 года. Результаты, полученные остальными 146 участниками, сдававшими экзамен в другие дни, не оказывают существенно влияния на общие итоги текущей экзаменационной сессии.

#### 2.4. Анализ выполнения заданий части 1 по истории

В 2019 году выпускники образовательных организаций Санкт-Петербурга впервые сдавали основной государственный экзамен с использованием плана сборки контрольных измерительных материалов для обучающихся по линейной системе преподавания истории, задания которых охватывали курс истории с древнейших времен до 1914 г. (содержательные разделы 1.1–2.3 перечня элементов содержания из кодификатора). Эти изменения сократили возможности для сравнения результатов ОГЭ 2018 и 2019 года по отдельным заданиям, потому что изменились периоды истории (компоненты содержания), проверяемые большинством заданий. При анализе сравниваться будут только те позиции, которые подлежат сравнению (табл. 9.1).

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 9

#### Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Показатели выполнения заданий в 2019 г.		
		Средний балл за задание*	Средний процент выполнения задания	Целевой интервал**
1	История России VIII – середины XV вв. Знание дат	0,83	82,75%	достигнут
2	История России VIII – середины XV вв. Знание фактов	0,83	82,75%	достигнут
3	История России середины XV – XVII в. Знание дат	0,85	84,75%	достигнут
4	История России середины XV – XVII в. Знание фактов	0,75	74,5%	достигнут
5	История России VIII–XVII вв. Установление причин и следствий	0,82	82%	достигнут
6	История России VIII–XVII вв. Поиск информации в источнике	0,74	73,5%	достигнут

№	Проверяемые компоненты	Показатели выполнения заданий в 2019 г.		
		Средний балл за задание*	Средний процент выполнения задания	Целевой интервал**
7	История России VIII–XVII вв. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	0,73	73%	достигнут
8	История России VIII–XVII вв. Знание основных фактов истории культуры России	0,74	73,5%	достигнут
9	История России XVIII – середины XIX в. Знание дат	0,91	91%	достигнут
10	История России XVIII – середины XIX в. Знание фактов	0,85	84,75%	достигнут
11	История России XVIII – середины XIX в. Установление причин и следствий	0,85	84,75%	достигнут
12	История России XVIII – середины XIX в. Поиск информации в источнике	0,8	80%	достигнут
13	Внешняя политика России в XIX – начале XX в. Знание фактов	0,68	67,75%	достигнут
14	Внешняя политика России в XIX – начале XX в. Знание фактов	0,66	66,25%	достигнут
15	История России второй половины XIX – начала XX в. Знание дат	0,77	77%	достигнут
16	История России второй половины XIX – начала XX в. Знание фактов	0,54	53,5%	не достигнут
17	История России второй половины XIX – начала XX в. Установление причин и следствий	0,68	67,75%	достигнут
18	История России второй половины XIX – начала XX в. Поиск информации в источнике	0,68	68%	достигнут
19	История России XVIII – начала XX в. Знание выдающихся деятелей отечественной истории	0,73	72,5%	достигнут
20	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с исторической картой	0,76	76%	достигнут
21	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание основных фактов истории культуры России	0,54	53,75%	не достигнут

№	Проверяемые компоненты	Показатели выполнения заданий в 2019 г.		
		Средний балл за задание*	Средний процент выполнения задания	Целевой интервал**
22	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с иллюстративным материалом	0,76	75,75%	достигнут
23	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Установление последовательности событий	0,47	46,5%	достигнут
24	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Систематизация исторической информации (соответствие)	1,44***	72,13%	достигнут
25	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	0,58	58%	достигнут
26	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа со статистическим источником информации	1,83	91,5%	достигнут
27	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание понятий, терминов	0,65	65,25%	достигнут
28	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Сравнение исторических событий	0,57	57,25%	достигнут
29	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с информацией, представленной в виде схемы	0,79	78,5%	достигнут
30	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	0,78	78%	достигнут

\* Средний балл за каждое задание части I для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий каждого из 4 вариантов.

\*\* Целевой интервал для заданий базового уровня сложности от 60 до 90% выполнения.

\*\*\* Задания 24 и 26 оцениваются 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.

Таблица 9.1

**Показатели результативности выполнения заданий части 1 ОГЭ 2019 года, подлежащие сравнению с показателями 2018 года**

№	Проверяемые компоненты	% правильных ответов		
		2019 г.	2018 г.	+/-
20	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с исторической картой	76	52,8	+23,2
21	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание основных фактов истории культуры России	53,75	72,3	-18,55
22	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с иллюстративным материалом	75,75	59,81	+15,94
23	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Установление последовательности событий	46,5	46,02	+0,48
24	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Систематизация исторической информации (соответствие)	72,13	70,65	+1,48
25	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Систематизация исторической информации (множественный выбор)	58	47,85	+10,15
26	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа со статистическим источником информации	91,5	86,33	+5,17
27	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание понятий, терминов	65,25	64,53	+0,72
28	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Сравнение исторических событий	57,25	41,43	+16,12
29	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Работа с информацией, представленной в виде схемы	78,5	58,99	+19,51
30	Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	78	55,63	+22,33

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2019 году, по сравнению с 2018 годом, повысилось на 8,66% (в 2019 году – 73,64%, в 2018

– 65,98%). Это свидетельствует о повышении качества освоения обучающимися основных компонентов содержания курса. Но в связи с переходом на линейную систему изучения истории, согласно которой из курса истории России, проверяемого на ОГЭ, впервые исключена история столетия (нач. XX – нач. XXI вв.), окончательные выводы делать рано. В предыдущие годы процент выполнения заданий части 1 был относительно стабилен (65-66%).

2. В 2019 году процент выполнения заданий базового уровня сложности (с 1 по 22, 26 и 30) преимущественно находился в пределах целевого интервала (от 61% до 90% выполнения) и показал явную тенденцию к повышению на 8,11% (в 2019 г. - 76,26%; в 2018 г. – 68,75%).

Исключение составили два задания:

– Задание 16: История России второй половины XIX – начала XX в. Знание фактов – 53,5% (из-за изменения структуры содержания данные невозможно сравнить с предыдущим годом).

– Задание 21: Один из периодов истории России VIII – начала XX в. Знание основных фактов истории культуры России – 53,75% (оно сопоставимо с заданием 20 КИМ 2018 года - 52,80%).

3. В 2019 году процент выполнения всех заданий повышенного уровня сложности (23-25, 27-29 и задания 31-32 в части 2) находился в пределах целевого интервала (от 41% до 60% выполнения). Выше целевого уровня в 2019 году выполнены задания 24 (на систематизацию исторической информации (соответствие)) – 72,13% (в 2018 - 70,65%), 27 (на знание понятий, терминов) – 65,25% (в 2018 году - 64,53%) и 29 (работа с информацией, представленной в виде схемы) – 78,5% (в 2018 году - 58,99%).

Таким образом, по сравнению с 2018 годом, качество выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности части 1 и части 2 - существенно повысилось.

4. Лучше всего в 2019 году оказались выполнены задания: 9 - История России XVIII – середины XIX в. (знание дат) базового уровня (91%) и задание 24 - Один из периодов истории России VIII – нач. XX в. (систематизация исторической информации (соответствие)) повышенного уровня (72,13%). В 2018 году все задания базового уровня оказались в пределах целевого интервала, а лучше всего (выше пределов целевого интервала) оказались выполнены 24 (70,65%) и 27 (64,53%) задания повышенного уровня.

Лучше всего выполненные в 2019 году задания 9 и 24 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 9: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;

– задание 24: знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время; использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Наиболее трудными для обучающихся оказались задания 16 - 53,5% и задание 21 - 53,75%; аналогичное заданию 21 задание 20 в 2018 году также входило в число заданий, вызвавших наибольшие затруднения. Указанные задания 16 и 21 были направлены на проверку сформированности следующих умений:

– Задание 16: определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.

– Задание 21: использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Обращает на себя внимание тот факт, что в 2018 году были зафиксированы проблемы с уровнем сформированности тех же умений.

5. В связи с изменением содержания ОГЭ-2019 по сравнению с предыдущими годами можно сравнить из заданий части 1 только задания 20-30. Абсолютное большинство этих заданий выполнено значительно лучше, чем в 2018 году: задания 20 и 30 – более чем на 20%; задания 22, 28 и 29 более чем на 15%, задание 25 – более чем на 10%, задание 26 – более чем 5%, а задания 23, 24 и 27 – на 0,48 – 5%. Исключение составляет только задание 21 на знание фактов истории культуры России, которое было выполнено хуже аналогичного задания 2018 года на 18,55%.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 30 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса.

Поскольку содержание КИМ ОГЭ 2019 по истории существенно изменилось, некоторые разделы из сравнительного анализа с 2018 г. придется исключить, а некоторые – объединить. Анализ будет производиться только на основе заданий 1 – 10 ОГЭ 2018 года (охватывающих период до 1914 года) и заданий 1 – 19 ОГЭ 2019 года, охватывающих тот же период.

*Таблица 10*

**Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса**

Разделы курса	% выполнения заданий		
	2019 г.	2018 г.	Расхождение
История России VIII –XVII вв.	78,37	72,53	+5,84%
История России XVIII– начала XX в.	73,93	69,5	+4,43%

Первые данные свидетельствуют о том, что ситуация в 2019 году начала меняться к лучшему: повысился уровень знаний по всем разделам курса истории России, что связано с переходом на линейную систему изучения истории.

Таким образом, качество выполнения заданий части 1 по разделам курса позволяет сделать выводы о том, что в 2019 году:

– качество подготовки обучающихся по всем разделам немного повысилось.

– сохраняется устойчивая проблема освоения обучающимися дат и фактов истории России, причем чем ближе к современности, тем эти даты и факты усвоены хуже (потому что их становится значительно больше);

7. Среди заданий на различное содержание части 1 (задания 21 – 30) в 2019 году лучше всего было выполнено задание 26 - работа со статистическим источником информации (как и в 2018 году); а хуже всего задания: 21 - знание основных фактов истории культуры России (хотя в 2018 году оно было выполнено значительно лучше), 23 – на установление последовательности событий (как и в 2018 году), 25 – на систематизацию исторической информации (множественный выбор) (как и в 2018 году) и 28 – на сравнение исторических событий. Проблема с выполнением этих заданий свидетельствует о низком уровне владения обучающимися умением анализировать статистическую информацию, представленную в графической или табличной формах и делать выводы на основании имеющихся данных, а также умением сравнивать и сопоставлять историческую информацию и делать из нее выводы.

Наиболее существенно в 2019 году повысилось качество выполнения заданий 20 и 30, что с учетом отмеченного выше свидетельствует о приоритете усвоения ключевых понятий в процессе подготовки обучающихся к выполнению заданий части 1 КИМ ОГЭ по истории и улучшения навыков их работы с картой.

## 2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Несмотря на изменение структуры содержания КИМ ОГЭ 2019 г. по истории, выполнение заданий части 2 можно сравнить с итогами 2018 года, потому что структура заданий и проверяемые ими умения не изменились, все задания проверяют период истории с VIII века (элементы содержания 1.1 – 2.3). Единственное различие состоит в том, что задания 2019 года не охватывают содержание курса истории после 1914 года.

Участниками ОГЭ задания части 2 были выполнены следующим образом:

*Таблица 11*

### Показатели результативности выполнения заданий части 2

№	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний % за задание		
			2019 г.	2018 г.	Расхождение, %
31	2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	78,88	77,25	+1,63

32	2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	60,88	63,22	-2,34
33	2.8	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	59,33	65,76	-6,43
34	2.12	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	38,13	46,84	-8,71
35	2.7	Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	32,58	48,26	-15,68

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2019 году в целом понизилось по сравнению с 2018 годом (на 7,49%), но оказалось выше, чем в 2017 году. Динамика выполнения части 2 за три года такова: 2019 год - 52,63%, 2018 год - 60,12%, 2017 год – 41,52%. 2018 год показал значительный положительный скачок (в среднем, на 18,7%). Для заданий повышенного (31, 32) и высокого (33 – 35) уровней сложности успех прошлого года не стал устойчивой тенденцией. Если сравнить итоги 2019 года с итогами 2017 года, то качество выполнения заданий части 2 в 2019 году повысилось на 11,11%. Таким образом, позитивные тенденции в подготовке и выполнении заданий с развернутым ответом, в целом, сохраняются, но в условиях перехода на новую структуру содержания ОГЭ внимание к таким заданиям нужно усилить.

2. В 2019 году тенденция высокого качества выполнения заданий 31 и 32 повышенного уровня сложности сохранилась. Эти задания, посвященные анализу исторического источника, выполнены практически так же, как и в 2018 году (31 лучше на 1,63%, 32 – хуже на 2,34%). Средний процент их выполнения в 2019 году – 69,88% чуть ниже аналогичного показателя 2018 года (70,23%) и превышает показатель целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня сложности (от 40% до 60%).

Задания высокого уровня сложности показывают иную картину. Задание 33 (анализ исторической ситуации) выполнено в 2019 году на 6,43% хуже, чем в 2018 году и на 4,05% лучше, чем в 2017 году. Задание 34 (сравнение исторических событий и явлений) выполнено на 8,71% хуже, чем в 2018 году и на 6,53% лучше, чем в 2017 году. Задание 35 (составление плана на заданную тему) выполнено на 15,68% хуже, чем в 2018 году и на 5,84% лучше, чем

в 2017 году. Средний процент выполнения заданий 33 - 35 – 43,34%, ниже аналогичного показателя 2018 года (53,62%) и выше аналогичного показателя 2017 года (37,87%); находится в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня (от 20% до 40%).

Таким образом, качество выполнения заданий части 2 повышенного уровня сложности осталось стабильным, а качество выполнения заданий высокого уровня сложности понизилось по сравнению с 2018 годом, но остается более высоким, чем в 2017 году.

3. Лучше всего в части 2 выполнено задание 31 (процент выполнения 78,88%), проверяющее умение использовать данные различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы и сравнивать свидетельства разных источников.

4. Хуже всего в части 2 (как и в предыдущие годы) выполнено задание 35 высокого уровня сложности (средний балл 0,98 из 3 баллов, процент выполнения 32,38%), проверяющее умение использовать приобретенные знания при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений). Стабильно самое низкое качество выполнения задания свидетельствует об устойчивом характере проблемы обучения составлению плана (в данном случае исторического периода), несмотря на то, что данное умение формируется в процессе освоения учебной программы по русскому языку в 6 классе и требуется также на ОГЭ по обществознанию (задание 26, составление плана текста). При этом необходимо обратить внимание на то, что среди заданий части 2 в 2019 году небольшой средний процент выполнения отмечается для задания 34 (средний балл 0,76 из 2 баллов, средний процент выполнения 38,13%) высокого уровня сложности на умение сравнивать исторические события и явления. Несмотря на то, что в 2018 году результаты выполнения этих задания были выше, общая тенденция такова – это самые сложные и хуже всего выполняемые задания части 2.

5. Для более полного анализа качества выполнения части 2 по отдельным вариантам необходимо рассмотреть выполнение этих заданий различными категориями обучающихся:

К 31 заданию не приступало 6,39% сдававших. Из тех, кто получил отметку «2», с этим заданием не справился никто. Из получивших отметку «3» с заданием справились около трети экзаменуемых (39,26%); из получивших отметки «4» и «5», с заданием справилось абсолютное большинство (84,98% и 97,05% соответственно). Это означает, что обучающиеся «узнают» историческую эпоху, описанную в документе, а также события и личностей, упомянутых в нем. Типичная ошибка в выполнении этого задания одна: неверная запись ответа. Учащиеся часто недостаточно внимательны к тексту задания (требуется указать часть или десятилетие века, а они указывают конкретный год, а в случае, когда события, описанные в документе, длились определенный промежуток времени, такой ответ станет ошибочным). Также обучающиеся испытывают трудности с определением века (1600-е годы – это XVII век, а не XVI), с записью десятилетия века (1710 – е годы – это второе деся-

титетие XVIII века, а не первое). Это значит, что нужно больше внимания уделять исторической хронологии и счету лет в истории, как в 5-м классе, где они изучаются, так и в последующий период.

К заданию 32 не приступили 5,56% участников экзамена. Из тех, кто получил отметку «2», с заданием справились 7,14% экзаменуемых. Эта категория участников экзамена не преодолела целевой порог для заданий повышенного уровня сложности в 40%. Для трех других категорий («3» - «5»), процент выполнения задания 32 существенно ниже, чем за 31 (30,77%, 58,15% и 81,37% соответственно). Несмотря на то, что этими категориями экзаменуемых целевой порог в 40% преодолен, результаты могли бы быть лучше, потому что для выполнения данного задания знание истории почти не требуется, а требуется умение понимать содержание текста. Типичных ошибок в выполнении данного задания две. Во-первых, обучающиеся находят не то предложение (1 элемент ответа), а в этом случае, что бы они ни написали во второй части ответа, он будет неверным; во-вторых, экзаменуемые не разделяют ответы на первый и второй вопросы задания и это не дает возможности понять, где ответ на какой вопрос. Решение проблемы – объяснять обучающимся, как устроено 32 задание, как важна в нем первая часть (правильно найти и записать предложение); учить работать со структурой текста.

Задание 33 - первое из трех заданий высокого уровня сложности ОГЭ по истории. Содержит описание исторической ситуации и три вопроса к ней, например:

*Не желая более выплачивать дань, жители Приильменя прогнали представителей заморского племени. Сразу же после этого в северных районах расселения восточнославянских племён усилились межплеменные усобицы. Но в итоге жителям Приильменя удалось договориться и принять решение, которое всех устраивало.*

- 1. Как в первой русской летописи называются представители заморских племён, которые были изгнаны новгородцами?*
- 2. Укажите век, когда произошли описанные события.*
- 3. В чём состояло решение, о котором идёт речь?*

К выполнению не приступили 13,14% участников экзамена. Среди тех, кто получил отметки «2» и «3», задание выполнили 4,76% и 19,98% соответственно, это означает, что целевой порог в 20% для заданий высокого уровня сложности эти участники не преодолели. Таким образом, 33 задание оказалось по силам только тем, кто получил отметки «4» и «5» (61,14% и 85,05% соответственно).

Типичных ошибок в выполнении 33 задания можно выделить несколько: во-первых, недостаточный уровень знания дат и знания фактов (ответы на первый и второй вопросы задания); во-вторых, третий вопрос задания, по сути, сложнее двух первых (там обучающийся либо знает, либо нет). Здесь трудность состоит в неспособности обучающегося логически связать описанную историческую ситуацию с предыдущим и последующим периодами (не видят причин действий, описанных в ситуации, не знают их следствий). Помочь здесь может усиление внимания к причинно-следственным связям в

процессе обучения истории. Необходимо чаще задавать обучающимся вопросы *Почему?* и *К чему привело?*, а также рассматривать исторические факты в контексте исторических процессов.

Задание 34 посвящено сравнению исторических событий, явлений, выделению их общих и различных черт, например

*Существует точка зрения, что, несмотря на существование серьёзных различий, народные восстания под предводительством Степана Разина и предводительством Емельяна Пугачёва имели общие характеристики. Приведите не менее двух фактов, подтверждающих эту общность.*

Это задание высокого уровня сложности. К выполнению не приступили более четверти экзаменуемых (25,27%). Из тех, кто получил за экзамен отметку «2», с этим заданием не справился никто, из получивших отметку «3», справились лишь 5,84%. Таким образом, целевой порог для заданий высокого уровня сложности в 20% этими категориями сдающих не был преодолен. И для тех, кто получил отметку «4», средний процент выполнения этого задания (29,07%) едва превышает этот порог. И только те, кто получил отметку «5», успешно справились с 34 заданием (68,4%).

Типичные ошибки в выполнении задания 34 следующие:

– в заданиях на общие черты (политики, деятельности) обучающиеся записывают отдельные словосочетания (например, говоря об общих чертах деятельности Владимира Святого и Владимира Мономаха пишут *«строили храмы»*), не указывая конкретное содержание общих черт деятельности, не приводя конкретных фактов (как того и требует задание), поэтому из этих словосочетаний нельзя понять, в чем проявляются общие черты;

– в заданиях на различие проблема другая: здесь обучающиеся часто записывают тезис, относящийся лишь к одной части задания (например, говоря о различиях внешней политики Александра I и Николая I пишут *«Александр участвовал в антифранцузских коалициях»*), не указывая, как относился к Франции Николай I), что не позволяет установить, в чем именно экзаменуемый видит различие политики двух императоров, какие именно факты могут эту политику проиллюстрировать.

Решить эту проблему можно, уделив внимание на уроках истории категориям «общее-особенное», объясняя обучающимся преемственность политики и деятельности; уделяя внимание новаторству в деятельности исторических личностей и социальных групп и обучая их доказывать свои суждения конкретными фактами.

Задание 35 (составление плана ответа на заданную тему) высокого уровня сложности – самое объемное из заданий с развернутым ответом. Неудивительно, что к нему не приступили 25,39% участников экзамена. Среди тех, кто получил отметку «2», задание не выполнил никто, среди получивших отметку «3», - 4,6%. Таким образом, эти категории экзаменуемых целевой порог для заданий высокого уровня сложности в 20% преодолеть не смогли. Даже те, кто получил отметку «4», едва преодолели порог (23,97%). Получившие отметку «5», выполнили задание 35 тоже хуже, чем другие задания этого уровня сложности (на 61,83%). Наконец, максимальный балл (3 балла) за задание смогли получить лишь 8,48% сдававших историю.

Типичных ошибок в выполнении задания 35 можно выделить несколько:

– во-первых, часто план исторического периода не соответствует структуре сложного плана (что резко, до минимума, снижает его ценность в баллах);

– во-вторых, обучающийся, не чувствуя себя уверенным в содержании плана, все внимание обращает на один из фрагментов и аспектов периода, а в этом случае он, согласно условию задания, должен изменить и уточнить название плана, а экзаменуемый это сделать забывает, что резко снижает ценность содержания;

– в-третьих, плохо владея фактологией периода или боясь сделать фактическую ошибку, обучающийся пишет план без указания конкретных дат, событий, личностей, что затрудняет оценку и снижает ценность плана;

– в-четвертых, желая, наоборот, показать свои знания, экзаменуемый старается включить в план и то, что было до указанного периода и то, что случилось после него (например, план называется *Татаро-монгольское нашествие* (требует описания походов Батыея и образования Золотой Орды), а обучающийся расписывает весь период зависимости Руси от Орды (1237 – 1480 гг.), поэтому получается, что часть пунктов плана, выходящая за пределы темы, оцениваться не будет.

Улучшить ситуацию может обучение школьников 6-9 классов правилам, принципам составления сложного плана и использование этих умений на уроках истории и в процессе подготовки к ОГЭ.

Таким образом, итоги выполнения заданий части 2 в 2019 году требуют в будущем усиления внимания к подготовке обучающихся. Проблема может состоять в том, что с переходом на линейную систему изучения истории в части 2 КИМ ОГЭ возросла доля заданий высокого уровня сложности, посвященных истории VIII – XVIII веков, которые изучались в 6-8 классах. Материал изучался давно, а умения для выполнения заданий 33 - 35 требуются очень серьезные. В дальнейшем в процессе подготовки к ОГЭ по истории этим заданиям нужно уделить особое внимание.

## **2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по истории**

Согласно Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году ОГЭ по истории предусмотрены 12 контролируемых требований, относящихся к трем разделам Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся:

– Знать/понимать: 1.1-1.3;

– Уметь: 2.2-2.4, 2.7-2.8, 2.10-2.13.

Показателями уровня сформированности умений, проверяемых КИМ ОГЭ по истории, являются суммарные средние баллы, полученные за задания части 1 и части 2.

В 2019 году участники ОГЭ по истории продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений:

Таблица 12

**Показатели уровня сформированности проверяемых умений**

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2019 г.	2018 г.	+/-
<b>1. Знать/понимать:</b>				
1.1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	76,5	70,87	+5,7
1.2	Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	72,75	71,39	+1,36
1.3	Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	63,63	57,37	+6,26
<b>2. Уметь:</b>				
2.2	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	46,5	46,02	+0,48
2.3	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	76,23	63,15	+13,08
2.4	Работа с исторической картой	76	52,8	+23,2
2.7	Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	32,58	48,26	-15,68
2.8	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	59,33	65,76	-6,43
2.10	Систематизация исторической информации	67,42	68,28	-0,86
2.11	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	71,63	60,08	+11,55

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение)		
		2019 г.	2018 г.	+/-
2.12	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	44,5	44,13	+0,37
2.13	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	78,17	69,91	+8,26

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2019 году отмечается устойчивая положительная динамика по всей первой группе умений (знать/понимать) по сравнению с 2018 годом. По второй группе умений (уметь) отмечается также устойчивая положительная динамика (2/3 умений показывают стойкий рост) по сравнению с 2018 годом.

Девять показателей уровня сформированности проверяемых умений из 12 возросли.

Наибольшее возрастание в 2019 году по сравнению с 2018 годом отмечается по умению 2.4 (работа с исторической картой) – 76,23% (+23,2%). Таким образом, имеет место приближение к значению показателя 2017 года – 76,31%, что объясняется отсутствием в контрольных измерительных материалах ОГЭ по истории 2019 года более сложных для понимания и анализа карт XX века, относящихся к периоду после 1914 года. Наименьшее возрастание отмечается по умениям 2.2 – 0,48% и 2.12 – 0,37%.

Наибольшее снижение отмечается по умению 2.7 (Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений) - 15,68%. Но в 2018 году это умение показало рост (+21,52%). Поэтому тенденция к повышению или понижению этого умения пока не просматривается. Наименьшее снижение отмечается по умению 2.10 - 0,86%.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что на фоне устойчивого роста сформированности большинства (3/4) умений наблюдаются резкие колебания в использовании умений 2.4 и 2.7, которые сильно зависят от конкретного содержания заданий различных вариантов.

2. На экзамене 2019 года наиболее высокий уровень сформированности (выше 70%) был отмечен в умениях:

2.13 - определение причин и следствий важнейших исторических событий. Это умение проверялось в 3 заданиях;

1.1 - знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время;

2.3 - использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;

- 2.4 - работа с исторической картой;
- 1.2 - знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (это умение проверялось в 2 заданиях);
- 2.11 - объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (это умение проверялось в 2 заданиях).
- 3. На экзамене 2019 года средний уровень сформированности (от 70% до 50%) был отмечен в умениях:
  - 2.10 - систематизация исторической информации (это умение проверялось в 2 заданиях);
  - 1.3 - знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития;
  - 2.8 - соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов.
- 4. На экзамене 2019 года самый низкий уровень сформированности (менее 50%) был отмечен в умениях:
  - 2.2 - определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
  - 2.12 - выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений;
  - 2.7 - использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений).

Таким образом, может быть сделан вывод об устойчивости как позитивных, так и негативных факторов, влияющих на формирование метапредметных и предметных результатов освоения учебного предмета «История». Среди позитивных факторов могут быть названы: улучшение уровня знаний исторических дат, фактов; улучшение умения работать с данными различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала, карты), сравнивать свидетельства разных источников. Среди негативных факторов могут быть названы такие, как низкое качество усвоения обучающимися системообразующих понятий курса, низкая готовность к работе с систематизацией исторического материала, и, наконец, самое тревожное – низкий уровень готовности обучающихся к решению творческих задач.

### **3. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2019 ГОДУ**

Сопоставление результатов ОГЭ по истории в 2019 году, проведенного с использованием плана сборки контрольных измерительных материалов для обучающихся по линейной системе преподавания истории, с результатами ОГЭ 2018 года, содержание которого включало период с древнейших времен до настоящего времени, позволяет сделать ряд важных выводов.

Выполнение заданий части 1 в целом улучшилось – 73,64 (в 2018 году - 65,98%). Это хорошо и ожидаемо, потому что количество фактического материала уменьшилось.

Выполнение заданий части 2 немного ухудшилось – 52,63% (в 2018 году - 60,12%). Этот факт тревожит и требует от всех участников ОГЭ усиления внимания к заданиям с развернутым ответом в дальнейшем.

Выполнение заданий части 1 базового уровня сложности значительно улучшилось - 76,26% (в 2018 году - 68,75%). Это позволяет надеяться, что в дальнейшем количество не перешедших порог обучающихся не будет возрастать, а для других категорий экзаменуемых увеличатся шансы получить отметки «4» и «5».

Выполнение заданий части 1 и части 2 повышенного уровня сложности тоже показывает заметный рост - 66,32% (в 2018 году - 58,74%), что позволяет сделать вывод о повышении мотивации обучающихся в процессе подготовки к ОГЭ.

Не может не тревожить тот факт, что выполнение заданий части 2 высокого уровня сложности понизилось - 44% (в 2018 году - 53,62%). В прошедшие два года по этому показателю наблюдался небольшой рост. Поскольку показатель совпадает с ухудшением выполнения заданий с развернутым ответом, именно подготовке к выполнению заданий 33 – 35 необходимо будет уделить особое внимание в 2019/2020 учебном году. Особенно это касается заданий 34 (сравнение исторических событий и явлений) и 35 (составление плана по теме).

Самыми проблемными разделами содержания стали Раздел 5: Внешняя политика России в XIX – начале XX в. и Раздел 6: История России второй половины XIX – начала XX в. Особенно нужно обратить внимание, что трудности, как и в прошлые годы, возникли при выполнении заданий, посвященных вопросам развития культуры в различные исторические эпохи.

Среди сложных для региона заданий базового уровня сложности нужно отметить два - 16 и 21. Задание 16 на знание фактов. По элементам содержания оно относится к Разделу 6: История России второй половины XIX – начала XX в. Задание 21 тоже проверяет знание фактов, причем фактов истории культуры России XVIII – начала XX вв.

Среди сложных для региона заданий повышенного уровня сложности особое внимание нужно уделить заданию 23 на хронологическую последовательность, процент выполнения лишь незначительно превышает целевой порог 40%.

Если рассматривать задания высокого уровня сложности, нужно отметить, что, хотя преодолен целевой порог в 20%, экзаменуемые справились с ними хуже, чем в прошлом году. Самыми проблемными из этих заданий являются 34 на сравнение исторических событий и явлений (в 2019 году оно выполнено на 38,13%, что хуже, чем в 2018 году - 46,84%) и 35, составление плана ответа на заданную тему (в 2019 году оно выполнено на 32,58%, что хуже, чем в 2018 году - 48,26%). Это особенно тревожно, если вспомнить, что 2018 год показал значительный рост процента выполнения именно по заданиям 34 и 35, по сравнению с 2017 годом (на 15,24% и 21,52% соответственно). Поэтому в будущем году этим заданиям нужно уделить особое внимание.

В процессе подготовки к ОГЭ по истории необходимо учитывать тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены в курсах истории России от 6 класса до 9 класса, что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных

знаний, повторительно-обобщающих и контрольных. Также важно использовать потенциал межпредметных связей «Обществознания», «Истории и культуры Санкт-Петербурга», «Литературы» и «Искусства», обращение к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программы.

Рабочие программы по истории для 6-9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов содержания Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы исторических источников, соответствующих уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющих на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

В целом, можно отметить, что первый год сдачи ОГЭ по истории по линейной программе показал - этот переход положительно сказался на общем уровне сдачи экзамена (средний балл превышает порог отметки «4», существенно улучшилось выполнение заданий базового и повышенного уровней сложности). В будущем нужно стремиться сохранить эти тенденции и стараться более полно использовать имеющийся потенциал подготовки к выполнению заданий высокого уровня сложности.

Для того, чтобы предложить рекомендации, которые могли бы помочь улучшить подготовку к ОГЭ по истории, нужно выделить четыре категории участников процесса подготовки: администрацию образовательных учреждений; методистов по истории и обществознанию; педагогов, работающих в 8-9 классах и самих обучающихся.

*Администрации* образовательных организаций можно рекомендовать активно выявлять направленность восьмиклассников и девятиклассников на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. Для этого нужно проводить мониторинги, в результате которых давать рекомендации обучающимся по выбору экзамена. Также по результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории. Необходимо также контролировать соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ, следить за обновлением методического сопровождения учителя и обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

*Методистам* необходимо осуществлять контроль за выполнением требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) и рабочих программ учителей истории, проводить совещания председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2019 г., знакомить их с материалами аналитического отчета предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями. Необходимо выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты

ОГЭ, проводить в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

*Учителям* нужно включать в учебный процесс выполнение различных типов заданий ОГЭ, шире применять их на уроках; использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям; использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса; знакомить девятиклассников и их родителей с результатами ОГЭ по истории 2019 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2020 года и особенностями подготовки к нему.

Чтобы дать рекомендации по подготовке к ОГЭ по истории *обучающимся*, необходимо проанализировать причины выбора данного предмета для сдачи в 9 классе.

Причинами выбора ОГЭ по истории чаще всего бывают интерес к истории (я люблю историю и поэтому выбираю ее); высокий уровень успеваемости по предмету (у меня отличные отметки по истории, значит, я хорошо знаю этот предмет); желание поступить в профильный 10 класс (я хочу углубленно изучать историю и мне нужно выдержать конкурс в профильный класс); ориентация на выбор ЕГЭ по истории в будущем (я буду поступать в вуз на специальность, где нужен ЕГЭ по истории, я хочу посмотреть, как я знаю историю сейчас); желание проверить себя (я понимаю, что предмет сложный и нужно много учить, но хочу попробовать свои силы); выбор предмета по «остаточному» принципу (я не могу сдать все остальное – значит, буду сдавать историю).

Выбирая ОГЭ по истории, нужно правильно сочетать его со вторым предметом по выбору. Есть предмет, с которым историю сочетать идеально: обществознание, и там и там изучается общество, при одновременной подготовке эти предметы «помогают» и дополняют друг друга. Есть предметы, с которыми историю можно сочетать: иностранные языки, литература. Наконец, есть предметы, с которыми историю не стоит сочетать: география, информатика, физика, биология, химия.

Подготовку к ОГЭ по истории осложняют: большой объем материала (к экзамену нужно реально повторить и подготовить весь курс Истории России с древнейших времен до 1914 года (все, что изучалось 4 года - с 6 по 9 класс)); большое количество дат, которые нужно знать (со знанием дат и ключевых событий истории напрямую связано 10 заданий части 1 (10 баллов из 44)), а в части 2 без знания дат нельзя качественно выполнить задания 31, 33 и 35 (в сумме 8 баллов из 44)); необходимость работы с историческими источниками (три задания части 1: 6, 12 и 18 (три балла из 44) и два задания части 2: 31 и 32 (4 балла из 44) непосредственно связаны с умением читать исторические источники и искать в них информацию (7 баллов из 44)); необходимость работы с картой и иллюстративным материалом (в заданиях 20 и 22 части 1 (2 балла из 44) нужно уметь «узнать» карту или графическое изображение и извлечь из него информацию).

Готовясь к ОГЭ по истории, нужно ориентироваться на выбор из нескольких вариантов подготовки к ОГЭ: от программы-минимума «*Как перейти порог?*» (как найти в экзаменационной работе задания, выполнение которых гарантирует переход порога в 12 баллов) через программу-медиум «*Как получить 4?*» (что нужно знать и какие задания выполнять, чтобы набрать 24 балла) к программе-максимум «*Как выдержать конкурс в профильный класс или Как получить 5?*» (рекомендованный балл по истории для зачисления в профильный класс – 32 балла, оценка «5» начинается от 35 баллов. Эти баллы очень близки, поэтому и советы, как выполнить программу-максимум будут похожи).

Рекомендации для перехода порога. В части 1 необходимо ориентироваться на следующие задания базового уровня. Знание дат: задания 1, 3, 9, 15. Поскольку эти задания на выбор вариантов ответа, дату нужно не помнить, а «узнать» среди других. Знание фактов: задания 2, 4, 10, 13, 14, 16. Знание важнейших исторических деятелей: задания 7 и 19. В части 2 среди заданий повышенного уровня сложности есть один резерв, который может быть использован в решении этой задачи, – задание 32 (анализ источника). Оно связано с поиском информации в источнике и ответ представляет собой одно предложение и два словосочетания, которые нужно вписать из текста. И за него можно получить 2 балла. Всего за перечисленные задания можно получить 14 баллов, что на 2 балла выше порога, рекомендованного ФИПИ.

Рекомендации для получения отметки «4». В части 1 нужно подключить более сложные задания базового уровня и задания повышенного уровня. Поиск информации в источнике: задания 6, 12, 18. Работа с графикой (карта, иллюстрация): задания 20 и 22. Последовательность событий: задание 23. Систематизация (соответствие): задание 24 (2 балла). Множественный выбор: задание 25. Знание терминов и понятий: задания 27 и 30. В части 2 решению этой задачи поможет задание 31 (атрибуция источника), связанное с определением эпохи, когда источник создан или его авторства (2 балла), и задание высокого уровня сложности 33 (анализ исторической ситуации - 3 балла). Таким образом, обучающийся может выйти в сумме на 14 баллов + 17 баллов = 31 балл. Это на 7 баллов выше порога отметки «4», рекомендованного ФИПИ.

Рекомендации для желающих поступить в профильный класс или получить отметку «5». В части 1 нужно подключить самые проблемные задания базового уровня и задания повышенного уровня сложности. Причинно-следственные связи: задания 5, 11, 17. Знание культуры: задание 21. Работа со статистикой: задание 26 (2 балла). Сравнение событий и явлений: задание 28. Работа со схемой: задание 29. В части 2 основой успеха станет выполнение заданий высокого уровня сложности - задания 34 (сходство и различие) в развитии разных эпох или политике различных деятелей (2 балла) и задания 35 (сложный план) периода истории или развития одной из сфер жизни на историческом этапе (3 балла). Таким образом, 31 балл + 13 баллов = 44 балла. С 32 начинается балл профильного класса, с 34 баллов - порог отметки «5» (в запасе 9 баллов выше порога).

Таким образом, можно улучшить подготовку к ОГЭ по истории обучающихся с различным уровнем успеваемости.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ  
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*Технический редактор – Гороховская М.Ю.*

*Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.*

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

Подписано в печать 30.09.2019. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Agial. Усл.печ.л. 2. Тираж 100 экз. Зак. 23/4

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

