



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2020 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

Санкт-Петербург
2020

ГИА
2020

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2020 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург
2020**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по французскому языку в 2020 году в Санкт-Петербурге. Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2020. – 48 с.

Отчет подготовили

И.В. Потапова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета

Т.Л. Чистякова, заместитель председателя предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, руководитель комиссии по французскому языку, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий, кандидат педагогических наук.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Экзамен по французскому языку, как и по другим иностранным языкам, является экзаменом по выбору. Значительную часть участников экзамена составляют будущие абитуриенты ВУЗов, принимающие результаты ЕГЭ по французскому языку в качестве вступительных испытаний по предмету. Таким образом, ЕГЭ по французскому языку выбирают выпускники с определенными образовательными устремлениями и достаточно высоким уровнем подготовки.

В таблице 1 представлены данные о количестве участников экзамена по всем учебным предметам.

Таблица 1

Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2020 году в Санкт-Петербурге

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года (ВТГ), участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ
1.	Русский язык	23666	27329
2.	Математика (профильный уровень)	14075	16748
3.	Физика	4767	5414
4.	Химия	2791	3497
5.	Информатика и ИКТ	3899	4725
6.	Биология	3835	5112
7.	История	3213	4006
8.	География	543	635
9.	Английский язык	4577	5261
10.	Немецкий язык	110	122
11.	Французский язык	139	151
12.	Обществознание	9425	11172
13.	Испанский язык	36	40
14.	Литература	2678	3704
15.	Китайский язык	9	10

Количество участников ЕГЭ по французскому языку незначительно варьируется от года к году и составляет 0,4-0,5% от общего количества участников экзаменационной кампании в регионе (таблица 2).

Таблица 2

Количество участников ЕГЭ по французскому языку за 3 года

2018 г.		2019 г.		2020 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
178	0,56%	142	0,42%	151	0,45%

В таблице 3 представлены данные о количестве юношей и девушек среди участников экзамена.

Таблица 3

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2018 г.		2019 г.		2020 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	132	74,16%	120	84,50%	108	71,52%
Мужской	46	25,84%	22	15,49%	43	28,48%

В таблице 4 приводятся данные о количестве участников экзамена 2020 года по категориям.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	151 чел.
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	139 чел.
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1 чел.
– выпускников прошлых лет (ВПЛ)	11 чел.
– участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Таблица 5 приводит сведения о количестве участников по типам образовательных организаций (в соответствии с кластеризацией, принятой в регионе).

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего выпускников текущего года (ВТГ)	139 чел.
Из них:	
– выпускники гимназий	71 чел.
– выпускники СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	56 чел.
– выпускники лицеев	6 чел.
– выпускники СОШ	6 чел.

Количество участников с разбивкой по административно-территориальным единицам (АТЕ) региона представлено в таблице 6.

Таблица 6

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	ОУО Адмиралтейского района	4	2,65%
2.	ОУО Василеостровского района	24	15,89%
3.	ОУО Выборгского района	9	5,96%
4.	ОУО Кировского района	10	6,62%
5.	ОУО Колпинского района	1	0,66%
6.	ОУО Красногвардейского района	1	0,66%
7.	ОУО Красносельского района	16	10,60%

8.	ОУО Московского района	14	9,27%
9.	ОУО Невского района	1	0,66%
10.	ОУО Петродворцового района	2	1,32%
11.	ОУО Приморского района	3	1,99%
12.	ОУО Пушкинского района	1	0,66%
13.	ОУО Фрунзенского района	3	1,99%
14.	ОУО Центрального района	61	40,40%
15.	Комитет по образованию	1	0,66%

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2020 году экзамен сдавал 151 человек, что немного больше, чем в 2019 году. Несмотря на непростую эпидемиологическую обстановку, процент не явившихся на экзамен от числа зарегистрированных даже несколько ниже, чем обычно. Если традиционно на экзамен не является порядка 20% от записавшихся, то в текущем году не пришли на экзамен 15,64%. Если сравнить количество участников по всем «малым» языкам, то в текущем году французский язык сдавало самое большое количество выпускников. Во все предыдущие годы, кроме 2018, французский язык занимал вторую позицию после немецкого языка.

Ежегодно порядка трех четвертей участников экзамена составляют девушки.

Самая многочисленная категория участников экзамена — выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО. Имеется незначительное количество выпускников прошлых лет.

Подавляющее большинство участников ЕГЭ являются выпускниками гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

Ежегодно больше всего участников сдают французский язык в Центральном, Василеостровском, Красносельском, Московском, Кировском районах Санкт-Петербурга, то есть в районах, где находятся гимназии и школы с углубленным изучением французского языка.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (КИМ) ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Структура КИМ ЕГЭ

Экзаменационная работа по всем иностранным языкам содержит письменную и устную части. Письменная часть включает четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо».

В письменную часть входят задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Устная часть экзамена состоит из заданий базового и высокого уровней сложности.

Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы (Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. – М.: МГЛУ, 2003) следующим образом:

– базовый уровень – А2+ (обозначение базового уровня ЕГЭ как А2 + означает, что для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню В1, а не к А1);

– повышенный уровень – В1;

– высокий уровень – В2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

2.2. Продолжительность ЕГЭ по иностранным языкам

Время выполнения письменной части экзаменационной работы – 180 минут. Устная часть экзамена проводится в отдельный день. Время выполнения заданий, включая время на подготовку, – 15 минут. Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы – 195 минут.

Рекомендуемое время выполнения заданий по разделам:

– «Аудирование» – 30 минут,

– «Чтение» – 30 минут,

– «Грамматика и лексика» – 40 минут,

– «Письмо» – 80 минут,

– Устная часть экзамена – 15 минут.

2.3. Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с 2019 годом

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

Уровень сложности заданий 32-38 (раздел «Грамматика и лексика») изменён с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации участников экзамена по уровню языковых навыков.

2.4. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений обучающихся

В работу по иностранным языкам включено 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня;

– задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- задания на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Ответ на задания с кратким ответом дается соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов, или в виде слова (в том числе в его аналитической форме, записанной без пробелов и разделительных символов).

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы представлено в таблице 7.

Таблица 7

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

Раздел работы	Количество заданий	Соотношение оценок выполнения отдельных частей работы в общей оценке (в % максимального первичного балла)	Максимальный первичный балл (МПБ)	Тип заданий
Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
Чтение	9	20	20	
Грамматика и лексика	20	20	20	
Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
Устная часть экзамена	4	20	20	Задания с развернутым ответом
<i>Итого</i>	44	100	100	

В заданиях на аудирование и чтение проверяется сформированность умений, связанных с пониманием текста на разном уровне: от понимания основного содержания до полного понимания текста. Кроме того, в заданиях на чтение проверяется понимание структурно-смысловых связей в тексте, а в заданиях на аудирование – распознавание в тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов.

В устной части экзамена проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Соотношение проверяемых умений и навыков и первичных баллов представлено в таблице 8.

**Распределение заданий экзаменационной работы
по содержанию и видам проверяемых умений и навыков**

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу, равного 100
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
УСТНАЯ ЧАСТЬ			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	

2.5. Распределение заданий по уровню сложности

Разделы «Аудирование» и «Чтение» включают задания, относящиеся к трем различным уровням сложности: базовому, повышенному, высокому. Задания разделов «Грамматика и лексика» и «Письмо» относятся к двум уровням: базовому и высокому. В устной части экзамена представлены задания базового и высокого уровня сложности.

Внутри каждого раздела работы задания располагаются по возрастанию степени трудности (таблица 9).

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ, равного 100
Базовый	19	45	45%
Повышенный	2	13	13%
Высокий	23	42	42%
<i>Итого</i>	44	100	100%

2.6. Содержательные особенности одного из вариантов КИМ, использованных в регионе в 2020 году

Для анализа был предоставлен вариант КИМ № 310 (часть «Письмо») и № 303 («Часть «Говорение»).

Тематика заданий всех разделов КИМ соответствует кодификатору элементов содержания и охватывает следующие темы.

Часть «Письмо»

Раздел «Аудирование»

- Путешествия (задание 1, базовый уровень).
- Школьное образование, экзамены (задание 2, повышенный уровень).
- Мир профессий (задания 3-9, высокий уровень).

Раздел «Чтение»

● Новые информационные технологии (Интернет, мобильные телефоны, мобильные приложения, интернет-зависимость, информационные технологии в образовании) (задание 10, базовый уровень).

- Города родной страны. (задание 11, повышенный уровень).
- Экология. Участие молодежи в экологических инициативах. (задания 12-18, высокий уровень).

Раздел «Грамматика и лексика»

- Культура и история родной страны. (задания 19-21, базовый уровень).
- Дружеские отношения. (задания 22-25, базовый уровень).
- Экологические продукты. (задания 26-31, базовый уровень).
- Жизнь подростков. Выбор профессии. (задания 32-38, высокий уровень).

Раздел «Письмо»

- Досуг молодежи. Занятия спортом. (задание 39, базовый уровень).
- Предметы, изучаемые в школе. (задание 40.1, высокий уровень).
- Семья. Семейные традиции. (задание 40.2, высокий уровень).

Часть «Говорение»

- Страна изучаемого языка.
- Досуг.
- Занятия спортом.

2.7. Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

В заданиях с кратким ответом экзаменуемый получает 1 балл:

- за каждый правильно выбранный и записанный ответ в заданиях на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня;
- за каждое правильно установленное соответствие в заданиях на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;
- за каждый правильный ответ в заданиях на заполнение пропуска в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова.

За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ текущего года, в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ на основе критериев оценивания заданий раздела «Письмо» (задания 39, 40) и заданий устной части (задания 41-44), а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

Распределение тестовых баллов по французскому языку в 2020 году (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл) представлено в таблице 10.

Таблица 10

Распределение участников по тестовым баллам

Группа до 60 баллов		Группа от 61 до 80 баллов		Группа от 81 до 100 баллов	
Тестовый балл	Кол-во набравших	Тестовый балл	Кол-во набравших	Тестовый балл	Кол-во набравших
36	1	61	3	81	3
37	2	62	1	82	6
40	1	63	3	83	3
42	2	64	1	84	5
43	1	65	3	85	4
49	3	66	5	86	3

50	1	67	3	87	6
53	2	68	4	88	2
54	2	69	7	89	4
55	2	70	3	90	5
59	2	71	3	91	4
		72	3	92	3
		73	2	93	7
		74	1	94	2
		76	2	95	4
		77	5	96	4
		78	2	97	3
		79	1	98	5
		80	2	99	4
				100	1

Пороговый балл по иностранным языкам составляет 22 балла по 100-балльной шкале. Преодоление порогового балла подтверждает освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования.

Экзаменуемые, получившие меньше 22 баллов, считаются не сдавшими экзамен по иностранному языку. Минимальное количество баллов по иностранному языку определяется объемом знаний и умений, без которых невозможно продолжение образования в высших учебных заведениях. Тем не менее, поскольку экзамен по иностранному языку не является обязательным, то для ученика, не набравшего пороговый балл, это не является препятствием для получения аттестата о среднем общем образовании.

Положительные результаты экзамена предоставляются в приемную комиссию ВУЗа, если иностранный язык является одним из вступительных испытаний, результаты которых запрашиваются ВУЗом.

Таблица 11 показывает динамику результатов ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге за последние 3 года.

Таблица 11

Динамика результатов ЕГЭ за последние 3 года

	Санкт-Петербург		
	2018	2019	2020
Не набрали минимального балла, %	0,00%	0,00%	0,00%
Средний тестовый балл	79,97	74,31	77,56
Получили от 81 до 99 баллов, %	55,36%	43,07%	51,66%
Получили 100 баллов, чел.	4	1	1

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки представлены в таблицах 12 (с учетом категории участников ЕГЭ) и 13 (с учетом типа ОО).

Таблица 12

Результаты ЕГЭ по категориям участников

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,00	0,00	0,00	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60	0,11	0,36	0,00	0,00
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,35	0,36	1,00	1,00
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,53	0,27	0,00	0,00
Количество участников, получивших 100 баллов	1	0	0	0

Таблица 13

Результаты ЕГЭ по типам ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Гимназия	0,00	0,07	0,32	0,61	0
СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,16	0,38	0,46	0
СОШ	0,00	0,17	0,5	0,17	1
Колледж	0,00	0,00	1,00	0,00	0
Лицей	0,00	0,00	0,33	0,67	0
Иное	0,00	0,363636	0,36	0,27	0

В таблице 14 показано распределение результатов ЕГЭ по французскому языку в сравнении по АТЕ Санкт-Петербурга.

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Кол-во участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	ОУО Адмиралтейского района	0,00	0,25	0,25	0,50	0
2.	ОУО Василеостровского района	0,00	0,17	0,33	0,50	0
3.	ОУО Выборгского района	0,00	0,11	0,22	0,67	0
4.	ОУО Кировского района	0,00	0,30	0,30	0,40	0
5.	ОУО Колпинского района	0,00	0,00	0,00	1,00	0
6.	ОУО Красногвардейского района	0,00	0,00	0,00	1,00	0
7.	ОУО Красносельского района	0,00	0,0625	0,500	0,44	0
8.	ОУО Московского района	0,00	0,14	0,43	0,43	0
9.	ОУО Невского района	0,00	0,00	1,00	0,00	0
10.	ОУО Петродворцового района	0,00	0,00	0,00	0,50	1
11.	ОУО Приморского района	0,00	0,33	0,67	0,00	0
12.	ОУО Пушкинского района	0,00	0,00	0,00	1,00	0
13.	ОУО Фрунзенского района	0,00	0,67	0,33	0,00	0
14.	ОУО Центрального района	0,00	0,06	0,34	0,59	0
15.	Комитет по образованию	0,00	0,00	1,00	0,00	0

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

В указанные перечни входят только те ОО, где количество участников экзамена составляло не менее 10 человек.

В 2020 году такими ОО являлись:

ГБОУ гимназия № 171 – 31 экзаменуемый;

ГБОУ гимназия № 155 – 22 экзаменуемых;

ГБОУ СОШ №4 им. Ж.-И. Кусто – 12 экзаменуемых;

ГБОУ СОШ № 485 – 10 экзаменуемых.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету.

Для внесения в перечень выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

♦ доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

♦ доля участников ЕГЭ, не набравших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: в Санкт-Петербурге отсутствуют участники, не набравшие пороговый балл.

Таблица 15

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не набравших минимального балла
ГБОУ гимназия №171	0,71	0,26	0,00

Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету.

Для внесения в перечень выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- ♦ доля участников ЕГЭ, **не набравших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

- ♦ доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Поскольку для включения в перечень ОО как с наиболее высокими результатами, так и с низкими результатами отбираются ОО, где количество сдававших экзамен было не меньше 10 человек, неправомерно говорить, что школа, занесенная в таблицу 16 показала низкие результаты ЕГЭ. Она является школой, где из четырех ОО, отвечающих критериям, доля высокобалльников (81-100 балл) меньше, чем в трех других учебных заведениях. Однако нет оснований при доле участников, получивших от 61 до 100 баллов, равной 0,9, заявлять о низких результатах.

Таблица 16

Наименование ОО	Доля участников, не набравших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
ГБОУ СОШ № 485	0,00	0,50	0,40

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

- В 2020 году, равно как и в предыдущие годы, в Санкт-Петербурге не было участников, не набравших порогового балла на ЕГЭ по французскому языку.

- Средний балл составляет 77,56, что на три балла выше, чем в 2019 году, но на два балла ниже, чем в 2018. Колебание среднего балла в пределах статистических значений в ту или иную сторону наблюдается ежегодно.

- В 2020 году 100 баллов набрал один участник.

- Почти 51% участников экзамена являются высокобалльниками (от 81 до 99). Этот показатель выше, чем в 2019 году.

- 20 участников набрали очень высокие баллы — от 95 до 99.

- Наиболее высокие результаты ожидаемо продемонстрировали выпускники гимназий и школ с углубленным изучением отдельных предметов.

- ЕГЭ по французскому языку сдавали выпускники 27 образовательных организаций, находящихся в 14 АТЕ, однако лишь в четырех ОО количество участников экзамена было равно или превысило 10 человек.

- Ежегодно, в том числе и в 2020 году, первые три позиции по количеству сдающих экзамен занимают три ОО: ГБОУ гимназия № 171, ГБОУ гимназия № 155 и ГБОУ СОШ № 4 им. Ж.-И. Кусто.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов выполнения групп заданий проводится по содержательным разделам. Сначала приводятся данные по всем вариантам, затем по одному из вариантов КИМ, использовавшихся в регионе.

4.1. Раздел «Аудирование»

Процент выполнения заданий раздела «Аудирование» по всем вариантам показан в таблице 17.

Таблица 17

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	93,49%	0%	77,19%	90,88%	99,16%
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	80,61%		59,40%	73,58%	90,42%
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	64,24%		31,58%	54,72%	78,48%
4			99,34%		94,74%	100,00%	100,00%
5			92,05%		63,16%	90,57%	100,00%
6			90,07%		63,16%	86,79%	98,73%
7			96,69%		89,47%	96,23%	98,73%
8			76,82%		31,58%	67,92%	93,67%
9			68,21%		42,11%	52,83%	84,81%

Как показывают данные таблицы, процент успешности выполнения заданий высокого уровня ожидаемо ниже, чем заданий базового и повышенного уровней — как в среднем, так и по группам участников с разными уровнями подготовки. Если процент успешности выполнения заданий базового и повышенного уровней среди различных групп участников отличался незначительно, то разрыв между группой,

набравшей от порогового до 60 баллов, и группой, набравшей от 81 до 100 баллов, очень существенный, когда речь идет о задании высокого уровня.

Задания открытого варианта 310 выполняли 16 участников: 1 участник из группы от минимального балла до 60, 3 участника из группы от 61 до 80 и 12 участников из группы от 81 до 100 баллов. Результаты по варианту 310 представлены в таблице 18.

Таблица 18

Вариант 310

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Базовый	100,00%	Не набравшие пороговый балл отсутствуют	100,00%	100,00%	100,00%
2	Понимание в прослуанном тексте запрашиваемой информации	Повышенный	100,00%		100,00%	100,00%	100,00%
3	Полное понимание прослушанного текста	Высокий	68,75%		100,00%	33,33%	75,00%
4			100,00%		100,00%	100,00%	100,00%
5			93,75%		100,00%	66,67%	100,00%
6			87,50%		100,00%	33,33%	100,00%
7			93,75%		100,00%	66,67%	100,00%
8			93,75%		0,00%	100,00%	100,00%
9			62,50%		0,00%	33,33%	75,00%

В варианте 310 участники несколько менее успешно справились с заданиями высокого уровня № 3 и 9.

Рассмотрим задания 3 и 9, вызвавшие затруднения. В заданиях высокого уровня 3-9 предлагалось прослушать интервью с молодым испанским поваром.

Задание 3:

Enzo a décidé de devenir cuisinier, parce que c'est un métier qui ...

- 1) sera toujours très populaire.
- 2) permet de bien gagner sa vie.
- 3) permet de montrer sa créativité.

Ответ на это задание содержится в следующем отрывке интервью:

Journaliste: *Pourquoi vous avez choisi la cuisine?*

Enzo Rodriguez: *J'ai choisi la cuisine car c'est un métier de passion qui ne se perd pas. Tout le monde a besoin de manger. J'aime me sentir utile, mais aussi faire une chose qui me passionne vraiment. Mais, c'est avant tout mes origines et ma famille qui m'ont transmis l'amour de la cuisine.*

Задание 9:

Dans le passé, Enzo a fait beaucoup d'erreurs, par exemple il lui est arrivé de ...

- 1) *couper un doigt à un collègue.*
- 2) *rater ses préparations culinaires.*
- 3) *brûler le tablier d'un collègue.*

Отрывок интервью, содержащий ответ:

Journaliste: *Comme tout le monde vous avez dû faire des erreurs au début. Pouvez-vous raconter quelles étaient ces erreurs?*

Enzo Rodriguez: *Les erreurs que j'ai faites sont simples et bêtes : je me suis coupé et brûlé plusieurs fois, je n'ai pas réussi des plats. Mais je me suis amélioré, même si je continue encore à faire ces erreurs.*

Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий раздела «Аудирование»:

- технические ошибки при заполнении бланка (экзаменуемые указывают в ответе большее / меньшее количество цифр, используют одну и ту же цифру дважды);
- недостаточное понимание содержания аудиотекста для определения основной мысли;
- в задании 1 (на установление соответствия) выбирается вариант ответа, в котором присутствуют слова или сочетания, звучащие в тексте, при этом не обращается внимание на значение высказывания в целом;
- в задании 2 (на понимание запрашиваемой информации) при выборе ответа не делается разграничение между вариантами «неверно» (Faux) и «в тексте не сказано» (Aucune information);
- в заданиях 3-9 высокого уровня сложности (задания на множественный выбор), состоящих из основной части вопроса / утверждения и трех вариантов ответа, экзаменуемые сосредотачиваются только на содержании вариантов ответа, не соотнося их с первой частью вопроса или утверждения.

На основании вышеуказанных ошибок можно дать следующие **рекомендации учащимся** для подготовки ЕГЭ по французскому языку.

Задание на установления соответствия (задание 1)

- ✓ Перед прослушиванием внимательно прочитайте предлагаемые утверждения.
- ✓ Определите ключевые слова в утверждениях.
- ✓ Подумайте, какие близкие по значению слова вы можете подобрать к ключевым словам, так как в высказываниях возможно использование синонимов.
- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения и порядок их следования.
- ✓ При первом прослушивании постарайтесь выделить основную мысль каждого высказывания.

✓ Соотнесите основную мысль высказывания с ключевыми словами в утверждениях.

✓ Ориентируйтесь на смысл высказывания в целом, а не только на наличие в нём ключевых слов из утверждений.

✓ Помните, что главное – это понять основную мысль высказывания, поэтому вас не должно смущать наличие незнакомых слов.

✓ Не забывайте, что одно из предложенных утверждений лишнее.

✓ Выполнив задание, проверьте, не использована ли одна и та же цифра дважды.

Задание с альтернативными ответами – *Vrai / Faux / Aucune information* (задание 2)

✓ Внимательно прочитайте утверждения, чтобы понять тематику текста.

✓ Помните, что утверждения представлены в порядке их следования в тексте.

✓ Постарайтесь запомнить основную информацию из утверждений.

✓ Определите ключевые слова в каждом утверждении.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова. В аудиотексте, как правило, используются синонимичные выражения.

✓ При выборе ответа ориентируйтесь только на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания по вопросу.

✓ Выбирайте ответ «верно» (*Vrai*), если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте.

✓ Если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно» (*Faux*).

✓ Если в аудиотексте информация, содержащаяся в утверждении, не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано» (*Aucune information*).

✓ Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном прослушивании текста.

✓ Если вы затрудняетесь с выбором ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше.

✓ При повторном прослушивании сконцентрируйте внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ Не забудьте проверить ответы после того, как закончили выполнение задания.

Задание с множественным выбором (задания 3-9)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания — это вам поможет сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.

- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения.
- ✓ Если при первом прослушивании вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, продолжайте выполнять задание дальше.
- ✓ При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.
- ✓ Выбирайте ответ, ориентируясь исключительно на информацию, звучащую в тексте, а не на ваши знания или предположения по данному вопросу.
- ✓ Обращайте внимание на употребление союзов: *mais, pourtant, donc, parce que, puisque, puis, avant, après* и т.д.
- ✓ Помните, что в этих заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

Рекомендации для учителей

1. Для формирования навыка понимания речи на слух следует с самых ранних этапов обучения иностранному языку выполнять различные задания на аудирование. Важно использовать при этом аутентичные аудиозаписи, чтобы учитель не был единственным человеком, от которого учащиеся слышат иностранную речь.
2. На занятиях в старших классах необходимо отбирать аудиотексты, подобные тем, которые используются в материалах ЕГЭ:
 - для аудирования на понимание основного содержания текста – короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
 - для аудирования на понимание запрашиваемой информации – диалоги, в которых отражаются ситуации повседневного общения;
 - для аудирования на полное понимание текста – интервью проблемного характера, развёрнутое тематическое высказывание, репортаж.
3. Важно приучать учащихся внимательно читать тестовые утверждения.
4. Рекомендуется применять различные стратегии прослушивания текста в зависимости от поставленной задачи.
5. Необходимо развивать умение выделять ключевые слова и не обращать внимания на второстепенную информацию, не влияющую на понимание общего смысла высказывания.
6. Нужно вырабатывать умение подбирать синонимичные слова и выражения.
7. При выполнении различных типов заданий следует обращать внимание учащихся на последовательность действий и особенности каждого вида заданий.

4.2. Раздел «Чтение»

В таблицах 19 и 20 даются результаты выполнения заданий раздела «Чтение» по всем вариантам и по варианту 310 соответственно.

Таблица 19

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	91,86%	Не набравшие пороговый балл отсутствуют	75,19%	89,22%	97,65%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	76,38%		44,74%	62,26%	93,46%
12			66,23%		31,58%	52,83%	83,54%
13			59,60%		42,11%	33,96%	81,01%
14			80,79%		57,89%	75,47%	89,87%
15	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	57,62%		5,26%	45,28%	78,48%
16			72,19%		36,84%	62,26%	87,34%
17			76,82%		52,63%	62,26%	92,41%
18			62,91%		31,58%	50,94%	78,48%

Таблица 20

Вариант 310

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
10	Понимание основного содержания текста	Базовый	100,00%	Не преодолевшие пороговый балл отсутствуют	100,00%	100,00%	100,00%
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	Повышенный	93,75%		0,00%	100,00%	100,00%
12	Полное и точное понимание информации в тексте	Высокий	75,00%		0,00%	0,00%	100,00%
13			56,25%		0,00%	66,67%	58,33%
14			68,75%		0,00%	66,67%	75,00%
15			87,50%		0,00%	100,00%	91,67%
16			75,00%		100,00%	33,33%	83,33%
17			93,75%		100,00%	66,67%	100,00%
18			68,75%		0,00%	0,00%	91,67%

В варианте 310 единственный участник из группы набравших от минимального балла до 60 не справился с заданием повышенного уровня.

Среди заданий высокого уровня участники, набравшие от минимального балла до 60 и от 61 до 80, не справились с заданиями 12 и 18.

Задание 12:

Pourquoi Thomas a-t-il décidé de se joindre au mouvement dont on parle dans le texte?

- 1) *Il a envie d'aider des personnes en difficulté.*
- 2) *Étudiant en master, il peut économiser de l'argent.*
- 3) *Ce projet est lié à sa spécialisation à l'université.*
- 4) *C'est une façon de vivre qu'il voudrait adopter.*

Правильный ответ – 4.

Фраза, помогающая выбрать именно этот ответ, содержится в отрывке:

Ne rien acheter de neuf pendant une année: c'est le défi lancé par l'association Zero Waste France auquel a décidé de participer Thomas qui fait partie des 15300 inscrits. Âgé de 22 ans et étudiant en master à l'université de Saint-Quentin-en-Yvelines, le jeune homme avait déjà participé au projet en 2019 et souhaite faire mieux cette année. «C'est un mode de consommation que je préfère et que j'ai envie d'avoir. Participer à ce mouvement, c'est une aide, une motivation supplémentaire», raconte-t-il.

Задание 18:

Qu'est-ce qui est particulièrement dur pour Thomas?

- 1) *Offrir des objets d'occasion.*
- 2) *Renoncer à faire des cadeaux.*
- 3) *Trouver des chaussures à son pied.*
- 4) *Se séparer de ses objets personnels.*

Правильный ответ – 1.

Фраза, помогающая выбрать именно этот ответ, содержится в отрывке

«Les choses les plus difficiles à ne pas acheter neuves, ce sont les chaussures et les sous-vêtements, parce que c'est assez personnel», souligne Thomas. Le jeune homme a également du mal avec les cadeaux: «Ce n'est pas toujours facile de les présenter comme étant de l'occasion», regrette-t-il.

Главная сложность при выборе правильного ответа заключается в том, что во всех предлагаемых вариантах присутствуют слова или сочетания из текста — и это может дезориентировать участников с невысоким уровнем подготовки. Для выбора правильного ответа необходимо действительно полное и глубокое понимание текста.

Типичные ошибки, допускаемые при выполнении заданий этого раздела.

- Ошибки технического характера (экзаменуемые допускают ошибки при занесении ответов в бланк, или указывают в ответе большее / меньшее количество цифр в заданиях 10 и 11, или используют одну и ту же цифру дважды).

- При выполнении задания 10 участники экзамена затрудняются в понимании заголовков статей.

- Выпускники допускают соотнесение микротекста и заголовка лишь на том основании, что в тексте встречаются такие же слова, что и в заголовке. При этом не улавливается общий смысл текста, что ведёт к неправильному выбору.

- В задании 11 экзаменуемые не обращают внимания на подсказки в виде грамматической структуры предложения, в силу чего выбирается вариант, противоречащий законам грамматики.

- Экзаменуемые не рассматривают текст задания как связный контекст, а ориентируются на отдельные фразы.

- При выполнении заданий 12-18 ответы могут выбираться наугад в том случае, если экзаменуемые не понимают значения ключевых слов.

- Ответ может выбираться лишь на том основании, что он содержит элементы фразы, встречающиеся в тексте.

При подготовке учащихся к выполнению заданий раздела «Чтение» могут быть полезны следующие *рекомендации для учащихся*.

Задание на установление соответствия (задание 10)

- ✓ Быстро прочитайте микротексты, чтобы понять, о чем они.

- ✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- ✓ После этого вернитесь к микротекстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы обозначают тему / основную мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы.

- ✓ В списке 1-8 подберите название заголовка, соответствующего, по вашему, тому или иному тексту.

- ✓ Не забывайте, что один заголовок лишний.

Задание 11 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.

- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.

- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

- ✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова / словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск.

- ✓ Если у вас возникло желание употребить какую-то часть предложения ещё раз – перечитайте текст.

- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы ещё не использовали, вычёркивайте уже использованные цифры.

- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (12–18)

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Проанализируйте, почему не подходят оставшиеся варианты.
- ✓ Поскольку во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и сочетания, встречающиеся в тексте, внимательно перечитайте вопрос и отрывок текста, в котором содержится ответ.
- ✓ Помните, что выбранный ответ должен основываться только на тексте.
- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, исключите не подходящие, на ваш взгляд, варианты. Сделайте выбор из оставшихся.
- ✓ Выполнив задание, просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

Рекомендации для учителей

1. В ходе учебного процесса для подготовки к ЕГЭ следует использовать типы текстов, подобные тем, которые встречаются в материалах экзамена:
 - на понимание основного содержания текста – короткие статьи из периодической печати (или отрывки статей) информационного характера;
 - на восстановление структурно-смысловых связей – тексты научно-популярного и публицистического характера;
 - на полное понимание текста – публицистический или художественный текст.
2. При работе с микротекстами задания 10 нужно предлагать учащимся самостоятельно придумывать возможные заголовки для отрывков статей.
3. Важно ориентировать учащихся на выделение ключевых слов и игнорирование тех слов, от которых не зависит понимание общего смысла текста.
4. Для выполнения задания 11 полезно ориентировать учащихся на анализ грамматической и синтаксической структуры предложения.
5. Необходимо объяснить учащимся, что при выборе варианта ответа они могут апеллировать к своим возможным знаниям по проблеме, почерпнутым из других дисциплин.
6. В заданиях на полное понимание текста важно обращать внимание учащихся на средства логической связи.

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

В таблицах 21 и 22 представлены результаты выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» по совокупности всех вариантов, использовавшихся в регионе, и по варианту 310.

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
19	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	77,48%	Отсутствуют	36,84%	71,70%	91,14%
20			63,58%		36,84%	45,28%	82,28%
21			62,91%		36,84%	58,49%	72,15%
22			62,91%		42,11%	49,06%	77,22%
23			63,58%		10,53%	45,28%	88,61%
24			93,38%		84,21%	94,34%	94,94%
25			77,48%		57,89%	67,92%	88,61%
26	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	79,47%		68,42%	67,92%	89,87%
27			67,55%		31,58%	47,17%	89,87%
28			72,85%		42,11%	50,94%	94,94%
29			64,90%		36,84%	43,40%	86,08%
30			70,20%		26,32%	62,26%	86,08%
31			90,07%		68,42%	90,57%	94,94%
32	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Высокий	86,09%		52,63%	84,91%	94,94%
33			67,55%		36,84%	62,26%	78,48%
34			71,52%		31,58%	67,92%	83,54%
35			66,89%		21,05%	54,72%	86,08%
36			85,43%		57,89%	77,36%	97,47%
37			66,23%		36,84%	52,83%	82,28%
38			86,09%		52,63%	85,91%	94,94%

Вариант 310

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе 61–80 тестовых баллов	в группе 81–100 тестовых баллов
19	Грамматические навыки (использование личных и неличных форм глаголов, образование множественного числа и женского рода прилагательных и существительных)	Базовый	100,00%	Отсутствуют	100,00%	100,00%	100,00%
20			68,75%		100,00%	0,00%	83,33%
21			50,00%		100,00%	33,33%	50,00%
22			50,00%		0,00%	33,33%	58,33%
23			75,00%		0,00%	0,00%	100,00%
24			93,75%		100,00%	100,00%	91,67%
25			68,75%		0,00%	33,33%	83,33%
26	Лексико-грамматические навыки (словообразование)	Базовый	81,25%		100,00%	66,67%	83,33%
27			68,75%		0,00%	0,00%	91,67%
28			87,50%		100,00%	66,67%	91,67%
29			81,25%		100,00%	33,33%	91,67%
30			81,25%		0,00%	66,67%	91,67%
31			93,75%		100,00%	100,00%	91,67%
32	Лексические навыки (выбор лексической единицы в зависимости от ее сочетаемости, многозначность слов)	Высокий	93,75%		100,00%	100,00%	91,67%
33			50,00%		0,00%	33,33%	58,33%
34			62,50%		0,00%	33,33%	75,00%
35			93,75%		100,00%	66,67%	100,00%
36			93,75%		100,00%	66,67%	100,00%
37			87,50%		100,00%	66,67%	91,67%
38			75,00%		0,00%	33,33%	91,67%

В варианте 310, в блоке заданий базового уровня 19-25 никто из участников групп набравших от минимального до 60 баллов и получивших от 61 до 80 баллов не справился с заданием 23, где нужно было преобразовать форму прилагательного *bon* и вставить во фразу:

De tous les amis de Harry, Ron Weasley est le _____.

У этих же участников вызвало затруднение задание 22, где нужно было употребить правильную форму глагола *se jeter* во фразе:

Harry Potter est un vrai héros mais il ne peut pas se passer de ses amis, Ron et Hermione. Ils se _____ ensemble dans de multiples aventures.

Можно предположить, что затруднение связано с орфографией настоящего времени глагола.

В блоке заданий базового уровня на словообразование (26-31) никто из участников экзамена из этих же групп не справился с заданием 27, где нужно было образовать однокоренное слово от глагола *consommer*:

Le bio se vend bien! En 2018 les _____français ont dépensé 8 milliards d'euros pour acheter des aliments bio...

Либо, что не исключено, при правильно употребленной форме была допущена ошибка по невнимательности, и отсутствовало согласование существительного во множественном числе.

В блоке заданий высокого уровня (32-38) наибольшее затруднение у участников всех групп вызвало задание 33, где нужно было выбрать одну из четырех лексических единиц

1) *séances* 2) *temps* 3) *durées* 4) *horaires*

и вставить во фразу:

Aujourd'hui, il aide sa famille, les Bouglione, à préparer des spectacles. Il travaille quatre _____ le week-end et chaque jour des vacances scolaires.

Напомним, что в 2020 году уровень заданий 32-38 был изменен с повышенного на высокий с целью более точной дифференциации языковых знаний участников.

Типичные ошибки

При выполнении заданий 19-31 наиболее часто встречаются следующие ошибки:

- неправильное употребление времени глагола;
- многочисленные ошибки в формах спряжения даже наиболее распространенных неправильных глаголов;
- употребление глагола в единственном числе при подлежащем во множественном числе;
- неправильное образование форм женского рода;
- отсутствие согласования прилагательного или причастия прошедшего времени с существительным во множественном числе;
- неверное образование форм множественного числа;
- неумение образовывать новые слова от исходной единицы с помощью суффиксов и префиксов;
- технические ошибки (незнание правил заполнения бланков ответов, в том числе про запись ответов без пробелов).

При выполнении заданий 32-38 наиболее распространёнными ошибками являются следующие:

- выбор из предложенных вариантов ответов слова, значение которого не соответствует смыслу предложения;
- игнорирование подсказок в виде сочетаемости и управления слов.

Для подготовки к ЕГЭ могут быть даны следующие **рекомендации учащимся**:

Г р а м м а т и к а

✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его содержание. Это поможет определиться с выбором грамматических форм.

- ✓ Обращайте внимание на то, в каком времени стоят уже имеющиеся в тексте глагольные формы.
- ✓ Обращайте внимание, в каком числе употребляется подлежащее, чтобы использовать соответствующую глагольную форму.
- ✓ Обращайте внимание на то, что иногда требуется согласовать прилагательное или причастие прошедшего времени не только в роде, но и в числе.
- ✓ Прочитайте текст по предложениям, вписывая в пропуски подходящие формы.
- ✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
- ✓ Заполните оставшиеся пропуски.
- ✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, напишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.
- ✓ Прочитайте текст со вставленными словами. Убедитесь, что они правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

- ✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- ✓ Проанализируйте структуру каждого предложения, куда предстоит вписать слово, чтобы понять, какая часть речи пропущена.
- ✓ Помните, что необходимо образовать однокоренное слово от опорного слова. Слова могут быть образованы как с помощью суффиксов, так с помощью и префиксов.
- ✓ Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
- ✓ Заполните оставшиеся пропуски.
- ✓ Не оставляйте незаполненных пропусков. Если вы не уверены в ответе, напишите форму, которая, на ваш взгляд, является наиболее приемлемой.

Л е к с и к а

- ✓ Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
- ✓ Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте.
- ✓ Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания.
- ✓ Выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска.
- ✓ Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
- ✓ Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
- ✓ Перечитайте текст, подставляя в места пропусков выбранные вами ответы.
- ✓ Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

Рекомендации для учителей

1. Для выработки лексико-грамматических навыков в ходе учебного процесса желательно использовать связные аутентичные тексты.
2. Нужно приучать учащихся прочитывать весь текст перед началом выполнения задания.

3. Важно приучать учащихся анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нём действий.

4. Необходимо уделять большее внимание грамматическим явлениям, которые часто вызывают затруднения:

- образование временных форм неправильных глаголов;
- согласование *participe passé* глаголов;
- образование форм множественного числа существительных и прилагательных;
- образование форм женского рода прилагательных;
- наличие у некоторых прилагательных двух форм мужского рода;
- образование неправильных форм степеней сравнения прилагательных и наречий;
- использование различных словообразовательных элементов (суффиксов и префиксов).

5. Желательно предлагать задания в виде текстов с теми формами, которые обучающиеся часто путают.

6. Полезно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных заданиях, использование в речи).

7. Рекомендуется уделять внимание употреблению устойчивых выражений.

8. Важно вырабатывать у учащихся привычку обращать внимание на сочетаемость слов.

Рекомендации по отбору текстов для заданий всех разделов

Тексты, используемые в заданиях всех разделов (аудирование, чтение, лексика и грамматика), должны отвечать следующим требованиям:

- выбранный отрывок должен обладать смысловой завершённостью;
- содержание текстов должно учитывать возрастные особенности выпускника, оно не должно выходить за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого;
- текст должен соответствовать жанру, указанному в описании задания;
- содержание не должно дискриминировать экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам;
- текст не должен быть перегружен информативными элементами – терминами, именами собственными, цифровыми данными;
- языковая сложность должна соответствовать заявленному уровню сложности задания (базовый, повышенный, высокий).

4.4. Раздел «Письмо»

В таблицах 23, 24 приводятся данные о выполнении заданий раздела «Письмо» по всем вариантам, использовавшимся в регионе, и по варианту 310.

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
39	Письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письма личного характера	Базовый	77,81%	0,00%	55,26%	73,58%	86,08%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации письма личного характера		94,37%	0,00%	73,68%	96,23%	98,10%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		51,66%	0,00%	7,89%	32,08%	75,32%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	70,64%	0,00%	21,05%	62,26%	88,19%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		78,37%	0,00%	28,07%	74,21%	93,25%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой, соответствующей высокому уровню		63,80%	0,00%	12,28%	47,80%	86,92%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		35,10%	0,00%	3,51%	10,06%	59,49%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		54,97%	0,00%	15,79%	41,51%	73,42%

Вариант 310

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
39	Письмо личного характера						
39 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письма личного характера	Базовый	78,13%	0,00%	0,00%	100,00%	79,17%
39 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации письма личного характера		93,75%	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%
39 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения языковым материалом на базовом уровне		75,00%	0,00%	0,00%	66,67%	83,33%
40	Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной теме						
40 (критерий «Содержание»)	Навыки написания письменного высказывания с элементами рассуждения	Высокий	79,17%	0,00%	0,00%	66,67%	88,89%
40 (критерий «Организация текста»)	Навыки организации предлагаемого письменного высказывания		85,42%	0,00%	0,00%	100,00%	88,89%
40 (критерий «Лексика»)	Навыки владения лексикой, соответствующей высокому уровню		77,08%	0,00%	0,00%	55,56%	88,89%
40 (критерий «Грамматика»)	Навыки владения грамматическими формами и синтаксическими структурами высокого уровня		43,75%	0,00%	0,00%	0,00%	58,33%
40 (критерий «Орфография и пунктуация»)	Орфографические и пунктуационные навыки		65,63%	0,00%	0,00%	33,33%	79,17%

В 2020 году по сравнению с 2019 годом в части «Письмо» снизился процент выполнения заданий как базового, так и высокого уровней по критериям «Содержание» и «Языковое оформление» (задание 39) / «Грамматика» (задание 40).

Произошло снижение как среднего процента выполнения, так и процента выполнения у различных групп участников экзамена. С большой долей вероятности на ситуации сказались несколько месяцев дистанционного обучения.

Во время проверки части «Письмо» эксперты, как правило, обращаются к эксперту-консультанту с вопросами по содержанию задания 40 (высокий уровень).

В 2020 году бóльшая часть обращений касалась задания 39. Кроме того, значительная часть работ попала на третью проверку именно из-за задания 39, тогда как обычно эксперты значительно больше расходятся при оценивании задания 40.

Задание 39 из 310 варианта:

Vous avez reçu une lettre de votre ami français Michel qui vous écrit:

Cette semaine, notre classe est allée à Paris pour visiter le Louvre. C'était une visite très intéressante. Quel musée as-tu déjà visité avec ta classe? Préfères-tu faire une visite guidée du musée ou visiter seul(e)? Où aimes-tu aller quand tu as du temps libre?

J'ai une bonne nouvelle: cette semaine, mon petit frère a participé à une compétition de tennis

Écrivez une lettre à Michel.

Dans votre lettre:

– répondez à ses questions;

– posez-lui 3 questions sur cette compétition de tennis.

Наиболее часто встречающиеся ошибки были связаны с постановкой вопросов. Многие участники задавали вопросы не про конкретное соревнование по теннису, а про занятия теннисом или спортом вообще. Часть участников задавала вопросы про соревнование по теннису, не обратив внимание на прошедшее время глагола: *mon petit frère a participé*. Вопросы задавались в будущем времени или в настоящем («Как твой брат готовится к этому соревнованию?»), что не соответствовало коммуникативной задаче.

Типичные ошибки, допускаемые участниками экзамена в Задании 39 («Письмо личного характера»).

По критерию «Содержание»

- Превышение допустимого объёма текста. Вследствие этого из оцениваемой части работы полностью или частично выпадают некоторые элементы содержания: например, вопросы к французскому другу, заключительная формула письма, подпись автора. Отсутствие заключительной фразы и подписи влечет за собой и снижение балла за организацию текста.

- Отсутствие ряда элементов содержания в некоторых работах, где был соблюден требуемый объём. Например, отсутствие ответа на какой-либо вопрос французского корреспондента.

- Постановка вопросов не по той теме, по которой требовалось в задании.

- Нарушение правил вежливости: например, отсутствие ссылки на предыдущие контакты или надежды на последующие контакты. Отсутствие ссылки на предыдущие контакты – часто встречающийся недостаток.

По критерию «Организация текста»

- Отсутствие названия места, откуда написано письмо, и даты в правом верхнем углу листа.

- Написание заключительной фразы и подписи в одну строку.

- Отсутствие деления письма на абзацы.

- Нелогичное деление письма на абзацы.

- Избыточное использование средств логической связи, что не предполагается форматом личного письма.

По критерию «Языковое оформление текста»

- Незнание глагольных форм.
- Неправильное употребление глагольных времен.
- Ошибки в употреблении различных классов местоимений.
- Наличие запятой перед союзом *que*.

Поскольку в критерии «языковое оформление текста» одновременно учитываются и грамматические, и лексические, и орфографические ошибки, то довольно значительное количество участников экзамена получает 0 баллов по этому критерию.

В задании 40 варианта 310 предлагалось на выбор две темы:

1. *La leçon d'histoire est la plus importante à l'école;*
2. *Les différentes générations se comprennent mieux grâce aux traditions familiales.*

Подавляющее большинство участников экзамена выбрало тему №1.

Основные ошибки, допускаемые в задании 40

- Написание сочинения на другую тему, что может быть связано с непониманием отдельных слов в формулировке задания и неверной догадкой об их значении.

- Неопределенность собственной позиции («с одной стороны, с другой стороны...»).

- Неумение четко сформулировать противоположную позицию.
- Несоблюдение плана высказывания.
- Отсутствие некоторых элементов содержания, что часто (но не всегда) обусловлено превышением требуемого объема.

- Неумение поставить проблему, показать ее полемический характер.
- Прямое цитирование формулировки задания при постановке проблемы.
- Нелогичное деление текста на абзацы или отсутствие такового.
- Нарушение логики высказывания.
- Ограниченное или неправильное использование средств логической связи.
- Использование крайне ограниченного словарного запаса.
- Неверное употребление лексических единиц.
- Неправильное использование грамматических форм:
 - неумение выбрать нужное время глагола;
 - неверные формы глаголов;
 - отсутствие согласования *participe passé*;
 - ошибки в образовании форм множественного числа и женского рода;
 - ошибки в употреблении различных классов местоимений.
- Отсутствие пунктуационных знаков в очень длинных предложениях.
- Отсутствие или неправильная расстановка диакритических знаков.

На основании часто допускаемых ошибок можно дать общие **рекомендации учащимся**.

Помните, что на выполнение заданий части «Письмо» рекомендуется отводить 80 минут. Работа на черновике и последующий перенос на чистовик не предусмотрены. В противном случае будет недостаточно времени, чтобы закончить работу.

1. Перед началом работы

- ✓ внимательно прочитайте задание;
- ✓ выделите главные вопросы, о которых нужно писать;
- ✓ решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль;
- ✓ составьте план и подберите необходимые слова и выражения.

2. В ходе написания работы

- ✓ помните о порядке оформления работы;
- ✓ пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы;
- ✓ следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении;
- ✓ не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения;
- ✓ старайтесь использовать не только простые предложения;
- ✓ в сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения;
- ✓ старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

3. После написания работы

- ✓ обязательно оставьте время для проверки работы;
- ✓ внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:
 - а) соблюдается ли формат высказывания, например, есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;
 - б) логично ли текст делится на абзацы;
 - в) в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации (найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме);
 - г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;
 - д) проверьте правильность написания каждого слова.

Впрочем, экзаменуемым не всегда удаётся следовать рекомендациям пункта 3 (после написания работы) в силу того, что не у всех остаётся время для перепроверки.

Рекомендации по выполнению задания 39

«Письмо личного характера»

✓ Соблюдайте нормы оформления личного письма, принятые в стране изучаемого языка:

– в правом верхнем углу пишется название города, откуда отправлено письмо, и дата.

– название города и дата пишутся на одной строке: Saint-Pétersbourg, le 6 juin 2020

– обращение пишется слева, на отдельной строке, обратите внимание на примеры формулировок обращения:

Cher Marc,
Chère Emma,
Bonjour Agathe,
Salut Hugo.

✓ Обращайте внимание на правильное пунктуационное оформление обращения: запятая ставится только после имени (перед именем запятая не ставится).

✓ Следующее предложение начинается с новой строки, с заглавной буквы.

✓ После обращения должен идти абзац, в котором выражаются благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты, то есть предложение, из которого следует, что это не первое письмо вашего французского корреспондента.

Например:

Chère Emma,

Merci pour ta lettre. Je suis toujours content(e) de recevoir tes lettres (tes lettres me font toujours plaisir, etc).

✓ В основной части письма следует ответить на вопросы вашего французского друга и задать ему вопросы на требуемую тему.

✓ Обращайте внимание, на какую тему нужно задать вопросы. Постановка вопросов не по теме – распространенная ошибка!

✓ Не забывайте делить текст на абзацы. Как минимум в отдельные абзацы должны быть выделены следующие элементы письма:

– благодарность за письмо и ссылка на предыдущие контакты,

– ответы на вопросы французского друга,

– вопросы, которые вы задаете своему французскому другу.

Абзацев может быть и большее количество. Однако абзац не может состоять из одного короткого предложения.

✓ Не забывайте о логических переходах («мостиках») между абзацами.
Dans ta lettre, tu me demandes....Je voudrais te poser quelques questions sur....

✓ Не следует нумеровать вопросы, которые вы задаете французскому другу.

✓ Не следует писать каждый вопрос с новой строки.

✓ После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов. Например, *J'attends ta réponse.*

✓ Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

Bises,

Bisous,

Je t'embrasse, etc.

✓ Подпись также располагается на отдельной строке. В личном письме это только имя автора. Точка после подписи не ставится.

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (100-140 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

Рекомендации по выполнению задания 40

«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

✓ Следуйте предложенному вам плану высказывания.

– В первом абзаце следует сформулировать проблему, которой будет посвящено высказывание. Не забывайте о том, что вы должны переформулиро-

вать предложенное вам высказывание, выразить мысль своими словами. Необходимо показать дискуссионный характер проблемы, например, сформулировав разные точки зрения по вопросу или обозначив одну точку зрения, но поставив ее под сомнение («Est-ce que tout le monde partage ce point de vue?»).

– Во втором абзаце следует выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами.

– В третьем абзаце нужно сформулировать противоположную точку зрения и объяснить, почему некоторые люди так думают.

– В четвертом абзаце вы должны объяснить, почему вы не согласны с точкой зрения других людей.

– В заключительном (пятом) абзаце следует сделать вывод, исходя из приведенных аргументов и еще раз подтвердить свою позицию по данному вопросу.

✓ Излагая и свою, и противоположную точки зрения, следует придерживаться однозначной позиции. Не стоит рассуждать в русле: *d'un côté, je trouve que..., mais d'un autre côté, je suis d'accord avec ceux qui...* Подобные рассуждения зачастую делают вашу позицию размытой, не всегда понятно, какой точки зрения придерживаетесь вы.

✓ Старайтесь излагать свои мысли последовательно, используя союзы и вводные слова для логичного перехода от одной части высказывания к другой (*d'abord, ensuite, premièrement, deuxièmement, pourtant, tout de même, enfin, etc*).

✓ Не забывайте про требуемый объем высказывания (200-250 слов). При недостаточном объеме задание не проверяется, за него выставляется 0 баллов. Превышение объема может привести к значительному снижению балла.

Рекомендации для учителей

1. Требуется знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по письму.
3. Необходимо формировать навык написания работы заданного объёма.
4. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание и выделять ключевые вопросы, которые должны быть отражены в работе.
5. Полезно формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей.
6. Рекомендуются объяснять, что прямое цитирование формулировки задания недопустимо.
7. Важно приучать к логическому построению высказывания.
8. Рекомендуются уделять внимание употреблению средств логической связи.
9. Важно привлекать внимание к тем правилам орфографии, на которые чаще всего допускаются ошибки.
10. Желательно формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость сосредоточить внимание при проверке работы на тех проблемных областях, где, как правило, допускается больше всего ошибок:

порядок слов, формы глаголов, употребление местоимений, артиклей, предлогов, пунктуационные знаки.

11. Следует приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении всех разделов экзаменационной работы:

- «Аудирование» – 30 минут;
- «Чтение» – 30 минут;
- «Грамматика и лексика» – 40 минут;
- «Письмо» – 80 минут.

4.5. Раздел «Говорение»

В таблицах 25, 26 приводятся данные о выполнении заданий раздела «Говорение» по всем вариантам и по открытому варианту №303.

Таблица 25

Результаты выполнения по региону по всем вариантам

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	94,04%	0,00%	73,68%	92,45%	100,00%
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		93,77%	0,00%	74,74%	93,58%	98,48%
43	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии.						
43 (критерий «содержание»)	Умение строить монологическое высказывание, соответствующее коммуникативной задаче	Базовый	90,51%	0,00%	63,16%	91,19%	96,62%
43 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объеме по предложенному плану		93,05%	0,00%	71,05%	92,45%	98,73%
43 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения грамматическими формами и лексическими единицами на базовом уровне		72,85%	0,00%	39,47%	58,43%	89,87%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий.						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение выделять общее и различия, умение выражать свое отношение	Высокий	83,44%	0,00%	43,86%	83,65%	92,83%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить высказывание в заданном объеме по предложенному плану		83,44%	0,00%	47,37%	83,96%	91,77%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие уровню задания		58,61%	0,00%	10,53%	42,45%	81,01%

Таблица 26

Вариант 303

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
41	Чтение вслух фрагмента текста. Навыки чтения информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста	Базовый	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%	100,00%
42	Условный диалог-расспрос. Навыки постановки прямого вопроса на определенную тему		93,75%	0,00%	40,00%	93,33%	98,33%

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Санкт-Петербурге				
			средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
43	Тематическое монологическое высказывание: описание выбранной фотографии.						
43 (критерий «содержание»)	Умение строить монологическое высказывание, соответствующее коммуникативной задаче	Базовый	87,50%	0,00%	33,33%	88,89%	91,67%
43 (критерий «Организация»)	Умение строить монологическое высказывание в заданном объеме по предложенному плану		90,63%	0,00%	50,00%	83,33%	95,83%
43 (критерий «Языковое оформление»)	Навыки владения грамматическими формами и лексическими единицами на базовом уровне		78,13%	0,00%	0,00%	50,00%	91,67%
44	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: сравнение двух фотографий.						
44 (критерий «Содержание»)	Умение строить монологическое высказывание с элементами рассуждения, умение выделять общее и различия, умение выражать свое отношение	Высокий	83,33%	0,00%	33,33%	66,67%	91,67%
44 (критерий «Организация»)	Умение строить высказывание в заданном объеме по предложенному плану		81,25%	0,00%	50,00%	66,67%	87,50%
44 (критерий «Языковое оформление»)	Умение использовать грамматические формы, синтаксические структуры и лексические единицы, соответствующие уровню задания		56,25%	0,00%	0,00%	16,67%	70,83%

Согласно данным таблиц, средний процент выполнения заданий базового уровня как по всему массиву данных, так и по конкретному варианту, выше, чем процент выполнения задания высокого уровня.

Результаты раздела «Говорение» 2020 года соотносимы с соответствующими результатами 2019 года. Колебания в ту или иную сторону незначительны.

Результаты текущего года говорят о достаточной степени сформированности умений при выполнении заданий раздела «Говорение».

Наиболее *характерные ошибки*, допускаемые при выполнении заданий раздела «Говорение».

Задание 1 «Чтение фрагмента текста».

Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного.

Типичные ошибки:

- невнимательность (как правило, связанная с волнением) при прочтении текста, когда, вместо того слова, которое написано, произносится совершенно иное, или пропуск слова;
- незнание правил произношения тех или иных буквенных сочетаний или букв в определенной позиции;
- неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы;
- неверная расстановка ритмического и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы, в частности, в случае перечисления.

В задании 1 варианта 303 (текст про Париж) присутствовало словосочетание, оказавшееся труднопроизносимым для многих участников экзамена: *en un après-midi*. Другой часто допускаемой ошибкой явилось связывание от союза *et* : ...*et un centre mondial de l'art*.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».

Типичные ошибки:

- неправильное понимание того, какую информацию следует запросить;
- грамматически неверное оформление вопросительного предложения.

В 2020 году большинство участников экзамена успешно справились с постановкой вопросов. Была предложена ситуация: «Рядом с вашим домом открылся новый бассейн, и вы решили заняться плаванием». Участники экзамена должны были задать вопросы про бассейн: узнать адрес, часы работы, стоимость абонемента на 6 месяцев, задать вопрос про занятия с тренером и сауну. Чаще всего повторялась фонетическая ошибка: неправильное произношение слова «sauna», что, несомненно, связано с тем, как произносится это слово в русском языке. Такая фонетическая погрешность не мешала экспертам засчитать вопрос, если он был правильно оформлен грамматически.

Задание 3 «Описание фотографии».

Типичные ошибки:

- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- стремление отразить все пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершённый логический текст;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана (например, говорится, когда сделана фотография, но не упоминается где, или же наоборот — сказано где, но не сказано, когда);
- подмена описания фотографии рассказом по теме.

Задание 4 «Сравнение двух фотографий».

Типичные ошибки.

- Неумение найти и сформулировать общее и различное (как правило, бóльшую сложность представляет определение общего).
- Отсутствие вступительной и / или заключительной фраз.
- Неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т.е. распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана).
- Неверная формулировка своего предпочтения. Вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит: «*Je préfère la première photo*», что не соответствует предлагаемому плану. Экзаменуемый спрашивает не «какую фотографию вы предпочитаете?», а «какой вид отдыха / время года / вид транспорта / способ проведения каникул и т.д. вы предпочитаете?» В случае, если в пункте о предпочтениях употребляется форма условного наклонения – *vous préféreriez* – некоторые участники не обращают внимание на эту глагольную форму, которая должна появиться и в ответе.
- Ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

В 303 варианте предлагалось сравнить две фотографии, объединенные темой досуга. На одной фотографии была изображена девушка в зале музея, на другой – молодой человек и девушка в кинозале в момент просмотра фильма. После сравнения фотографий нужно было высказать свои предпочтения в отношении того или иного вида досуга и обосновать их.

Рекомендации учащимся по подготовке к выполнению заданий раздела «Говорение».

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания про себя;
- ✓ выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- ✓ разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- ✓ прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, пункты плана и объем диалога (время);
- ✓ задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- ✓ задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- ✓ используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- ✓ используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- ✓ внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- ✓ раскрывайте содержание всех пунктов;
- ✓ обратите внимание, что первый пункт плана содержит два элемента — где и когда;
- ✓ стройте высказывание в соответствии с планом;
- ✓ при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- ✓ придумайте вводную фразу/фразы (например: «Пьер, я давно хотел тебе показать одну фотографию. Смотри!»);
- ✓ помните, что вступительная фраза – это фраза, которая предваряет первый пункт плана;
- ✓ продумайте уместную заключительную фразу.

Рекомендации для учителей

1. Необходимо знакомить учащихся с форматом заданий.
2. Важно тренировать учащихся в выполнении разных видов заданий по говорению.
3. Нужно приучать учащихся внимательно читать задание.
4. Требуется приучать учащихся строить высказывание в соответствии с предложенным планом.
5. Рекомендуется приучать учеников к логическому построению высказывания.
6. Полезно предлагать учащимся различные варианты вступительной и заключительной фразы в заданиях 3 и 4.
7. Необходимо приучать учащихся соблюдать хронометраж при выполнении задания.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ЕГЭ 2020 свидетельствуют о достаточно высокой степени сформированности умений при выполнении заданий как письменной, так и устной части экзамена.

Из пяти разделов экзамена («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Говорение») менее успешно участники экзамена справились с разделом «Грамматика и лексика». Подобная ситуация наблюдается ежегодно и говорит о не вполне достаточной степени владения грамматическим материалом и лексическими единицами. Недостаточность освоения грамматического материала и недостаточность лексического запаса выражается и в более низких баллах за языковое оформление письменного или устного высказывания.

В целом участники ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге демонстрируют традиционно хорошие результаты, о чем свидетельствует отсутствие не набравших пороговый балл, высокий средний балл и большое количество высокобалльников.

5. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ (ПК)

Руководители предметной комиссии:

– Чистякова Татьяна Львовна, кандидат педагогических наук, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, зав. сектором Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий;

– Потапова Ирина Васильевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, старший преподаватель филологического факультета Санкт-Петербургского государственного университета;

– Гуркова Инна Сергеевна, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по иностранным языкам, учитель школы № 4 имени Ж.-И.Кусто.

5.1. Характеристика региональной ПК по французскому языку в 2020 году

Все эксперты, принимавшие участие в проверке экзаменационных работ 2020 года, прошли квалификационные испытания и соответствуют требованиям Порядка проведения ГИА.

В таблице 27 приводятся данные о статусах экспертов ПК в 2020 году.

Таблица 27

Состав ПК (статусы)

всего экспертов	31
имеющих статус ведущего эксперта	3
имеющих статус старшего эксперта	4 по части «Письмо» 3 по части «Говорение»
имеющих статус основного эксперта	24 по части «Письмо» 25 по части «Говорение»

Не все старшие эксперты имеют этот статус по обеим частям экзамена. У некоторых есть статус старшего только по одной из частей экзамена (либо по «Письму», либо по «Говорению»).

В таблице 28 показан состав ПК по основному месту работы экспертов.

Таблица 28

Состав предметной комиссии по основному месту работы

Место работы	Кол-во членов ПК	% от общего состава ПК
учителя общеобразовательных организаций	24	77,4%
преподаватели вузов	5	16,1%
преподаватели организаций СПО	0	0%
специалисты институтов повышения квалификации / институтов развития образования	0	0%
другое:		
СПбЦОКОиИТ	1	3,2%
НОУ Частная школа «Дипломат»	1	3,3%

5.2. Подготовка экспертов ПК

В январе-феврале 2020 года для действующих экспертов-универсалов прошли ежегодные семинары-тренинги по согласованию подходов к оцениванию работ. В семинарах принял участие 31 эксперт.

Два эксперта ПК прошли дистанционное тестирование в системе «Эксперт ЕГЭ» и поделились опытом прохождения тестирования с другими экспертами в ходе семинаров.

В феврале 2020 года один из руководителей ПК принял участие в работе однодневного семинара ФИПИ по согласованию подходов к оцениванию работ для руководителей региональных ПК (Москва).

В июле 2020 года, за несколько дней до проверки экзаменационных работ, руководители комиссии прослушали вебинар ФИПИ по иностранным языкам, посвященный сложностям, возникающим при проверке заданий с развернутым ответом. Ведущая вебинара – доктор филологических наук, профессор, руководитель команды разработчиков КИМ по иностранным языкам М.В. Вербицкая.

Кроме того, за несколько дней до начала проверки состоялись два семинара для экспертов ПК по согласованию подходов к оцениванию. Семинары проводились в режиме видеоконференции. Первый семинар был посвящен оцениванию развернутых ответов раздела «Письмо», второй семинар – оцениванию устных ответов. Семинары были организованы руководителями предметной комиссии.

Непосредственно перед началом проверки заданий 39 и 40 письменной части экзамена и перед началом прослушивания устных ответов в каждый из дней проверки руководителями ПК проводился установочный инструктаж для согласования подходов к оцениванию заданий текущего экзамена.

Из 31 эксперта, допущенного к проверке работ, приняли участие в проверке 27. Четыре эксперта не вышли на проверку по уважительным причинам.

5.3. Работа ПК при проверке развернутых ответов

Данные о работе экспертов при проверке развернутых ответов представлены в таблице 29.

Таблица 29

Общее количество работ	Часть «Письмо» – 151 Часть «Говорение» – 149
Общее количество непустых работ	Часть «Письмо» – 151 Часть «Говорение» – 149
Общее количество проверок первым и вторым экспертами	Часть «Письмо» – 302 Часть «Говорение» – 298
Общее количество третьих проверок	Часть «Письмо» – 28 Часть «Говорение» – 6
Количество экспертов, осуществлявших третьи проверки, их статусы	5 экспертов: 3 ведущих, 2 старших

Максимальное количество проверок на одного эксперта («Письмо», основной день экзамена)	22
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Письмо», основной день экзамена)	6
Максимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	17
Минимальное количество проверок на одного эксперта («Говорение», основной день экзамена)	10
Количество проверок апелляционных работ	1
Общее количество экспертов, задействованных при проверке работ на разных этапах проведения ГИА	27

5.3.1. Третья проверка

Письменная часть экзамена. В основной день сдачи экзамена третьи проверки составляли 20,74%. С момента изменения правил выхода работ на третью проверку в 2018 году (в сторону ужесточения), ежегодно порядка 20% работ проверяются третьим экспертом.

Письменная работа выходит на третью проверку при расхождении между первым и вторым экспертом в 2 балла за задание 39 и в 4 балла за задание 40.

В резервный день письменной части третьих проверок не было.

Устная часть экзамена. В первый день проверки на третьего эксперта вышло 3,05% ответов. Во второй день проверки – 11,76% ответов проверялись третьим экспертом.

Устные ответы подлежат третьей проверке в следующих случаях:

- расхождение в 2 балла и более за задание №2;
- расхождение в 3 балла и более за задания №3 и 4.

5.3.2. Работа экспертов-консультантов

Сведения о работе экспертов-консультантов представлены в таблице 30.

Таблица 30

Количество экспертов-консультантов	Часть "Письмо" (основной день) – 3. Часть "Говорение" (первый день) – 2, (второй день) – 1
Принцип распределения экспертов-консультантов по помещениям ПК	По количеству аудиторий проверки В связи с особенностями экзаменационной кампании 2020 года, в отличие от прошлых лет, в одной аудитории проверки мог находиться только один эксперт-консультант
Сфера консультирования (консультация экспертов, находящихся в одном помещении / аудитории; консультация по оцениванию ответов на определенные задания и т.п.)	«Письмо»: каждый эксперт-консультант консультировал по любым проблемам, возникающим при оценивании заданий 39 и 40. «Говорение»: эксперты-консультанты консультировали по всем вопросам, возникающим в ходе оценивания устных ответов.

Примерное количество обращений экспертов ПК к консультантам (общее количество)	«Письмо»: 70 обращений «Говорение»: 44 обращения
Перечень номеров заданий, по оцениванию выполнения которых у экспертов возникало больше всего вопросов и затруднений	Номера критериев оценивания, вызвавших больше всего затруднений: «Письмо»: №1, №4. Критерий №1 – задание 39, решение коммуникативной задачи. Критерий №4 – задание 40, решение коммуникативной задачи. «Говорение»: №2. Критерий №2 – задание 2, постановка вопросов

5.4. Сведения о работе конфликтной комиссии

В 2020 году была подана одна апелляция, которая рассматривалась без участия апеллянта. Апелляция отклонена.

5.5. Деятельность ПК по подготовке обучающихся к ЕГЭ

В октябре-декабре 2019 года проведены курсы по технологии подготовки обучающихся к ГИА-11. Слушатели курсов – учителя, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. Курсы проводила старший эксперт Сорбалэ О.Г.

В декабре 2019 года проведен вебинар «Актуальные вопросы подготовки к выполнению заданий открытого типа с развернутым ответом». Целевая аудитория вебинара – будущие участники ЕГЭ, учителя французского языка. Вебинар провела Потапова И.В.

В связи со сложной эпидемиологической обстановкой весной 2020 года обучение происходило в онлайн-режиме, в апреле-июне 2020 года была подготовлена и записана серия видеоконсультаций для будущих участников экзамена по подготовке к выполнению заданий всех разделов ЕГЭ. Было проведено 12 видеоконсультаций, которые можно посмотреть на сайте СПбЦОКОиИТ. Консультации проводили руководители ПК и старшие эксперты, имеющие многолетний опыт проверки экзаменационных работ: Гуркова И.С., Кошкина Е.А., Потапова И.В., Сорбалэ О.Г.

Выводы о работе ПК

Во время проведения экзаменационной кампании 2020 года ПК по французскому языку продемонстрировала организованность и стабильность в работе.

Отсутствовали процедурные нарушения и случаи отстранения экспертов от работы.

Продемонстрирована достаточно высокая степень согласованности в оценивании. Однако в ходе дальнейших плановых семинаров стоит уделить внимание обсуждению ошибок, допущенных некоторыми экспертами при оценивании. Особое внимание важно уделять следующим категориям экспертов: не имеющим большого стажа работы в ПК, пропустившим предыдущий год проверки и тем, чьи работы выходят на третью проверку по вине эксперта.

6. РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Администрациям ОО нужно привлекать к работе в старших классах только тех учителей, которые владеют методикой подготовки к ЕГЭ и знакомы с принципами оценивания работ.

2. Администрациям ОО стоит поощрять учителей за высокие результаты ЕГЭ.

3. Учителям с самого начала процесса обучения важно уделять большее внимание заданиям на аудирование для выработки навыка восприятия речи на слух, выполнять упражнения по аудированию регулярно, используя аутентичные аудиоматериалы.

4. В процессе обучения желательно уделять внимание расширению лексического запаса, многозначности слов, изучению синонимов и антонимов.

5. Рекомендуется регулярно выполнять задания на словообразование.

6. Для усвоения и тренировки в употреблении грамматического материала нужно использовать не механические упражнения на подстановку аналогичных форм, а упражнения, требующие размышления и выявления связей между явлениями.

7. Необходимо рекомендовать учителям школ шире использовать в процессе подготовки учащихся к ЕГЭ методические рекомендации ФИПИ, материалы из открытого банка заданий ФИПИ, сборники тренировочных материалов по подготовке к ЕГЭ, методические рекомендации, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете ПК по результатам ЕГЭ.

8. В качестве возможных направлений повышения квалификации желательно рекомендовать организацию обучения учителей работе с современными техническими средствами обучения и ознакомление с ресурсами, которые можно использовать для преподавания языка, обучение учителей технологии подготовки учащихся к ЕГЭ.

7. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

7.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2019-2020 учебный год.

Сведения о проведенных мероприятиях и их эффективности представлены в таблице 31.

Таблица 31

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности
1	День учителя французского языка	Август 2019 года, лекции и семинарские занятия, посвященные результатам итоговой аттестации, подготовке учащихся к олимпиаде. Гимназия №171 Центрального района Санкт-Петербурга, 170 учителей французского языка и методистов	Мероприятие позволило еще до начала учебного года познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2019 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ. Перед коллегами выступили педагоги ведущих образовательных учреждений и руководители предметной комиссии
2	Выездной семинар для молодых специалистов	Ноябрь 2019 года, пансионат «Восток-6», практические занятия по подготовке учащихся к сдаче экзаменов ОГЭ и ГИА	Традиционный семинар для учителей французского языка был посвящен вопросам оценки знаний учащихся и практическим занятиям, которые позволили учителям лучше освоить формат заданий и потренироваться в оценивании работ, что способствует улучшению качества подготовки учащихся
3	Система конкурсов и фестивалей для учащихся, проводимых на региональном уровне	Фестивали театра, песни и поэзии на французском языке, Дни франкофонии, олимпиады ВСОШ и региональная олимпиада для учащихся 4-8 классов, олимпиада по французскому как второму иностранному	Система мероприятий по поддержке преподавания французского языка способствует повышению мотивации учащихся и повышению интереса к изучению французского языка в целом
4	Курсы технологии подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку	Октябрь-декабрь 2019 года. Лекции и практические занятия. Целевая аудитория – учителя различных ОО, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ. СПбЦОКОиИТ, ул. Миргородская, 16.	Курсы позволяют учителям подробно ознакомиться с различными типами заданий экзаменационного теста и стратегией их выполнения, научиться самостоятельно подбирать и разрабатывать задания в формате ЕГЭ, познакомиться с принципами оценивания заданий ЕГЭ

7.2. Предложения в дорожную карту на 2020-2021 учебный год

7.2.1. Повышение квалификации учителей в 2020-2021 учебном году

Планируемые мероприятия по повышению квалификации учителей представлены в таблице 32.

Таблица 32

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1.	Особенности подготовки выпускников образовательных организаций ГИА-11	Учителя различных ОО, работающие в старших классах, но не являющиеся экспертами ЕГЭ

7.2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения французского языка в 2020-2021 учебном году на региональном уровне

Планируемые мероприятия представлены в таблице 33.

Таблица 33

Дата	Мероприятие
сентябрь	День учителя французского языка (Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий): мероприятие позволит познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2020 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ, запланированы выступления педагогов из ведущих ОО и методистов. <i>СПбЦОКОиИТ, дистанционно</i>
ноябрь	Семинар «Традиции и инновации в преподавании французского языка». Традиционный семинар позволит молодым учителям освоить формат заданий ОГЭ и ЕГЭ и потренироваться в оценивании работ. <i>СПбЦОКОиИТ</i>
сентябрь	Конкурсы и фестивали для учащихся, проводимые на региональном уровне СПбЦОКОиИТ совместно с образовательными учреждениями города при поддержке Французского института в России, представительства в Санкт-Петербурге: - дистанционный семинар для учителей французского языка Санкт-Петербурга и Ленинградской области «День учителя французского языка»;
декабрь	дистанционная лингвистическая стажировка «Выходные по-французски» для учащихся 7-8 классов;
февраль	- интеллектуальная страноведческая игра на французском языке для команд учащихся 9-10 классов;
март	- фестиваль школьных театров на французском языке «Язык на сцене» для учащихся 8-11 классов на базе ДООЛ «Заря» ГБНОУ «Балтийский берег»;
апрель	- День франкофонии для учащихся 9-11 классов на базе СПбГДТЮ; - Фестиваль французской поэзии «Патримуан» (совместно со школой № 351 Московского района)

7.2.3. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 года

Мероприятия по передаче эффективных педагогических практик представлены в таблице 34.

Таблица 34

Дата	Мероприятие
сентябрь	День учителя французского языка. Мероприятие позволит познакомить педагогов с основными итогами ЕГЭ 2020 года и дать рекомендации по подготовке учащихся 11 классов к ЕГЭ. Запланированы выступления педагогов из ведущих ОО и методистов. <i>СПбЦОКОиИТ, дистанционно</i>
ноябрь	Круглый стол для учителей французского языка «Эффективные методы подготовки учащихся к современным квалификационным испытаниям по французскому языку». <i>СПбЦОКОиИТ, дистанционно</i>
ноябрь	Семинар «Традиции и инновации в преподавании французского языка». Традиционный семинар позволит молодым учителям освоить формат заданий ОГЭ и ЕГЭ и потренироваться в оценивании работ. <i>СПбЦОКОиИТ</i>

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2020 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**
Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – Смирнова З.Ю.

Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 12.10.2020. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,0. Тираж 100 экз. Зак. 32/8

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

