



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии

ХИМИЯ

ФИЗИКА

ИСТОРИЯ

БИОЛОГИЯ

ГЕОГРАФИЯ

ЛИТЕРАТУРА

МАТЕМАТИКА



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫК

ФРАНЦУЗСКИЙ ЯЗЫК

ИСПАНСКИЙ ЯЗЫК

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2021**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 58 с.

Отчет подготовили:

И.Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

В.В. Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ школы № 169

А.О. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, выбравших этот экзамен, – в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Многолетний опыт проведения экзамена позволяет считать его эффективной формой итоговой аттестации обучающихся и работающим инструментом отбора абитуриентов. Можно сказать, что количество экзаменуемых по предмету и его динамика за несколько лет являются качественным показателем, свидетельствующим как об отношении к предмету, так и об особенностях планов продолжения образования у выпускников.

В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена за последние три года.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по предмету (2019–2021)

Предмет	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	5490	16,51	5256	22,23	6013	18,74

В таблице 2 приведены данные по процентному соотношению юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3573	65,1	3461	65,79	3921	69,21
Мужской	1917	34,9	1800	34,21	2092	34,79

В таблице 3 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку по основным категориям экзаменуемых.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	6013
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СОО	5330
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СПО	148
– выпускников прошлых лет	532
– участников с ограниченными возможностями здоровья	73
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	3

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 4.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Всего ВТГ	5330
Из них:	
- выпускники средних общеобразовательных школ	1839
- выпускники средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов	1554
- выпускники гимназий	1401
- выпускники лицеев	422
- выпускники центров образования	31
- выпускники институтов	24
- выпускники университетов	13
- выпускники Нахимовского военно-морского училища	4
- выпускники основных общеобразовательных школ	5
- выпускники Кадетского (морского кадетского) военного корпуса	17
- выпускники Суворовского военного училища	4
- выпускники центра лечебной педагогики и дифференцированного обучения	3
- выпускники специальных (коррекционных) общеобразовательных школ	1
- выпускники специальных (коррекционных) школ-интернатов	8
- выпускники средних общеобразовательных школ-интернатов с углубленным изучением отдельных предметов	4

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
ОУО Адмиралтейского района	314	5,22
ОУО Василеостровского района	366	6,09
ОУО Выборгского района	515	8,56
ОУО Калининского района	439	7,30
ОУО Кировского района	335	5,57
ОУО Колпинского района	83	1,38
ОУО Красногвардейского района	390	6,49
ОУО Красносельского района	402	6,69
ОУО Кронштадтского района	20	0,33
ОУО Курортного района	44	0,73
ОУО Московского района	388	6,45
ОУО Невского района	451	7,50
ОУО Петроградского района	299	4,97
ОУО Петродворцового района	128	2,13
ОУО Приморского района	644	10,71
ОУО Пушкинского района	194	3,23
ОУО Фрунзенского района	360	5,99
ОУО Центрального района	504	8,38
ОУО, подведомственные Комитету по образованию	137	2,28

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО
в 2020-2021 учебном году**

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Дрофа	33,8
2.	Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	23,6
3.	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение	3,8
4.	Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение	16,5
5.	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Араванис Р., Кокрейн С. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Русское слово	5,8
6.	Биболетова М. З., Бабушис Е. Е., Снежко Н. Д. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	11,8
7.	Кауфман К. И., Кауфман М. Ю. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	0,5
8.	Кузовлев В. П., Лапа Н. М., Перегудова Э. Ш. и др.. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	0,7
9.	Гроза О. Л., Дворецкая О. Б., Казырбаева Н. Ю. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	0,9
10.	Вербицкая М. В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О. С. / Под ред. Вербицкой М. В. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Вентана-Граф, издательский центр	2,6

Корректировок в выборе УМК не запланировано.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Из приведенных выше данных следует, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета английский язык, из года в год остается стабильным. При этом важно понимать, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники с определенными профессиональными планами и с достаточно высоким уровнем подготовки.

Данные свидетельствуют также о том, что в основном ЕГЭ по предмету сдают выпускники текущего года. Выпускников прошлых лет среди экзаменующихся примерно в 10 раз меньше, количество сдающих экзамен выпускников учреждений СПО незначительно. Данное соотношение сохраняется на протяжении ряда лет.

Следует отметить, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, в том числе и тех, где предмет не является профильным.

В целом статистические данные говорят о некотором снижении процента выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2021 году. В то же время последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На диаграмме показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.

Диаграмма

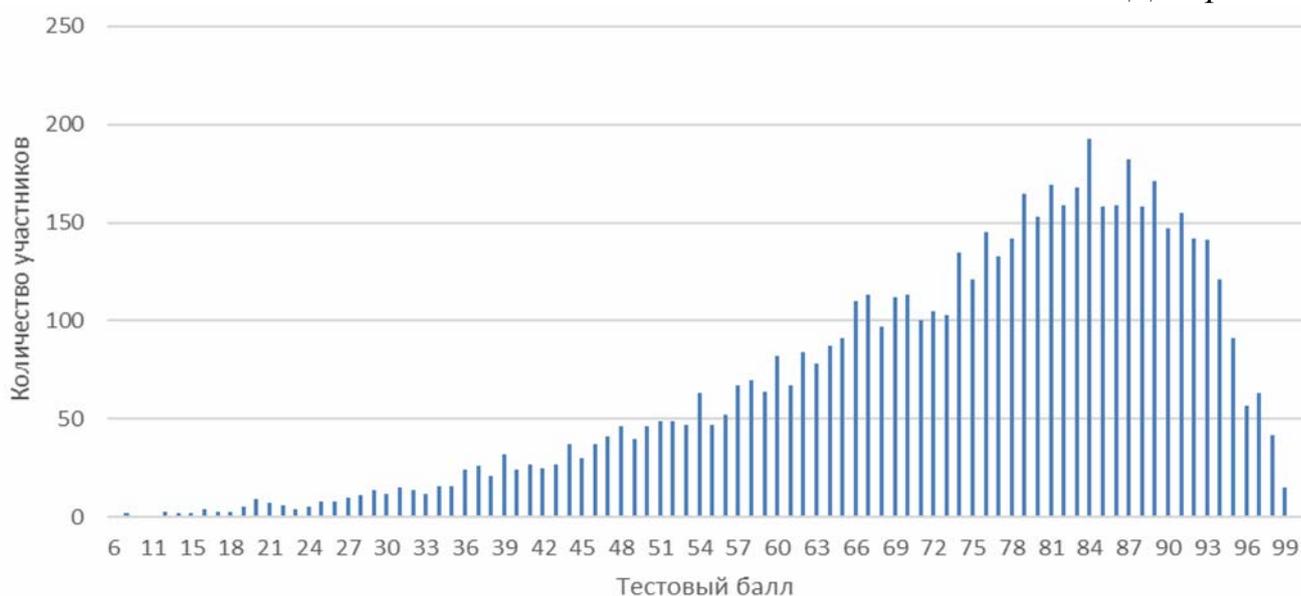


Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года приведена в таблице 7.

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2019–2021 гг.)

	Санкт-Петербург		
	2019	2020	2021
Не набрали минимального балла, %	0,60%	0,34%	0,72%
Средний тестовый балл	72,70	71,24	73,32
Набрали от 81 до 99 баллов, %	37,37%	34,71%	41,43%
Получили 100 баллов, чел.	1	0	1

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты ЕГЭ по английскому языку по категориям участников

Группы участников по результатам	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,004878	0,000000	0,020676	0,040540	0,0000000
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов	0,189681	0,333333	0,259398	0,500000	0,246575
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0,376547	0,333333	0,377819	0,304054	0,342465
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0,428705	0,333333	0,342105	0,155405	0,410958
Количество выпускников, получивших 100 баллов	1,000000	0,000000	0,000000	0,000000	0,000000

Результаты ЕГЭ по группам участников ЕГЭ с различным уровнем подготовки по типам ОО (таблица 9).

Таблица 9

Результаты ЕГЭ по английскому языку по типам образовательных организаций

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	Ниже минимального	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	
Академия	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Гимназия	0,003568	0,103497	0,363311	0,528907	1,000000
Иное	0,021897	0,260948	0,377737	0,339416	0,000000
Институт	0,066666	0,260948	0,375000	0,166666	0,000000

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	Ниже минимального	От минимального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	
Кадетская школа	0,000000	0,500000	0,000000	0,500000	0,000000
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0,000000	0,117647	0,352941	0,529411	0,000000
Колледж	0,030927	0,546391	0,288659	0,134020	0,000000
Лицей	0,004728	0,141843	0,366430	0,486997	0,000000
Нахимовское военноморское училище	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Основная общеобразовательная школа	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Профессиональный лицей	0,000000	1,000000	0,000000	0,000000	0,000000
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Специальная (коррекционная) школа-интернат	0,000000	0,000000	0,500000	0,500000	0,000000
Средняя общеобразовательная школа	0,008686	0,306188	0,399022	0,286102	0,000000
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,000643	0,138352	0,364864	0,496138	0,000000
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,000000	0,500000	0,250000	0,250000	0,000000
Суворовское военное училище	0,000000	0,000000	0,000000	1,000000	0,000000
Техникум	0,038461	0,461538	0,346153	0,153846	0,000000
Университет	0,000000	0,187500	0,500000	0,312500	0,000000
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	0,000000	0,000000	0,666666	0,333333	0,000000
Центр образования	0,090909	0,393939	0,424242	0,090909	0,000000

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ (таблица 10).

Таблица 10

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Наименование АТЕ		Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ОУО, подведомственные Комитету по образованию	57,33	0,036496	0,525547	0,291970	0,145985	0,000000
ОУО Адмиралтейского района	76,34	0,000000	0,175159	0,328025	0,496815	0,000000
ОУО Василеостровского района	73,68	0,008196	0,183060	0,407103	0,401639	0,000000
ОУО Выборгского района	73,16	0,003883	0,221359	0,380582	0,394174	0,000000
ОУО Калининского района	72,23	0,006833	0,225512	0,396355	0,371298	0,000000
ОУО Кировского района	74,13	0,011940	0,170149	0,373134	0,444776	0,000000
ОУО Колпинского района	70,00	0,036144	0,253012	0,349397	0,361445	0,000000
ОУО Красногвардейского района	71,86	0,007692	0,200000	0,435897	0,356410	0,000000
ОУО Красносельского района	70,90	0,004975	0,251243	0,393034	0,350746	0,000000
ОУО Кронштадтского района	73,15	0,000000	0,250000	0,250000	0,500000	0,000000
ОУО Курортного района	72,50	0,000000	0,204545	0,500000	0,295454	0,000000
ОУО Московского района	74,84	0,002577	0,208762	0,293814	0,494845	0,000000
ОУО Невского района	74,55	0,006651	0,166297	0,388026	0,439024	0,000000
ОУО Петроградского района	78,83	0,003344	0,127090	0,301003	0,568561	0,000000
ОУО Петродворцового района	75,09	0,000000	0,179687	0,351562	0,468750	0,000000
ОУО Приморского района	72,50	0,006211	0,192546	0,416149	0,385093	0,000000
ОУО Пушкинского района	73,35	0,015463	0,201030	0,365979	0,417525	0,000000
ОУО Фрунзенского района	72,64	0,013888	0,213888	0,366666	0,405555	0,000000
ОУО Центрального района	75,24	0,001984	0,176587	0,375000	0,444444	1,000000

В таблицах 11 и 12 перечислены ОО продемонстрировавшие наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, соответственно.

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие
результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)**

Код школы	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не набравших минимального балла
13610	ГБОУ Гимназия №610	0,89	0,11	0,00
15116	ГБОУ гимназия №116	0,88	0,12	0,00
18903	ГБНОУ Аничков лицей	0,88	0,13	0,00
11524	ГБОУ гимназия №524	0,84	0,13	0,00
17316	ГБОУ СОШ №316	0,83	0,17	0,00
11525	ГБОУ СОШ №525	0,83	0,12	0,00
5660	НОУ «Частная школа «Взмах»	0,83	0,17	0,00
15582	ГБОУ СОШ №582	0,82	0,18	0,00
11366	ГБОУ лицей №366	0,82	0,18	0,00
18185	ГБОУ СОШ №185	0,80	0,20	0,00
3061	ГБОУ гимназия №061	0,79	0,21	0,00
13056	ГБОУ Гимназия №56	0,78	0,23	0,00
12013	ГБОУ СОШ №13	0,75	0,22	0,00
4619	ГБОУ СОШ №619	0,75	0,25	0,00
1002	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	0,75	0,20	0,00
18209	ГБОУ гимназия №209	0,74	0,26	0,00
3457	ГБОУ СОШ №457	0,73	0,27	0,00
8548	ГБОУ СОШ №548	0,72	0,28	0,00
14411	ГБОУ СОШ №411	0,71	0,29	0,00
1278	ГБОУ гимназия №278	0,71	0,21	0,00
4063	ГБОУ Гимназия №63	0,71	0,14	0,00
11371	ГБОУ СОШ №371	0,70	0,19	0,00
5663	ЧОУ «Школа разговорных языков»	0,70	0,20	0,00
11526	ГБОУ гимназия №526	0,70	0,22	0,00
8369	ГБОУ лицей №369	0,69	0,31	0,00
17553	ГБОУ СОШ №553	0,69	0,19	0,00
12593	ГБОУ СОШ №593	0,67	0,29	0,00
12328	ГБОУ СОШ №328	0,67	0,33	0,00
14426	ГБОУ гимназия №426	0,67	0,25	0,00
18168	ГБОУ гимназия №168	0,66	0,28	0,00
16606	ГБОУ СОШ №606	0,65	0,31	0,00
5261	ГБОУ гимназия №261	0,64	0,36	0,00
18239	ГБОУ «Президентский ФМЛ №239»	0,64	0,36	0,00
5254	ГБОУ СОШ №254	0,63	0,33	0,00

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие
результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)**

Код школы	Наименование ОО	Доля участников, не набравших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
12343	ГБОУ гимназия №343	0,08	0,69	0,08
8293	ГБОУ гимназия №293	0,07	0,50	0,29
2024	ГБОУ гимназия №24	0,04	0,39	0,52
7533	ГБОУ лицей №533	0,03	0,36	0,36
15048	ГБОУ СОШ №48	0,00	0,25	0,08
13051	ГБОУ СОШ №51	0,00	0,20	0,20
18321	ГБОУ СОШ №321	0,00	0,36	0,09
12341	ГБОУ СОШ №341	0,00	0,40	0,10
6456	ГБОУ СОШ №456	0,00	0,42	0,08
4121	ГБОУ СОШ №121	0,00	0,40	0,10
4184	ГБОУ СОШ №184	0,00	0,40	0,10
8270	ГБОУ СОШ №270	0,00	0,33	0,25
11489	ГБОУ СОШ №489	0,00	0,29	0,29
16511	ГБОУ СОШ №511	0,00	0,30	0,30
3104	ГБОУ СОШ №104	0,00	0,40	0,20
3482	ГБОУ СОШ №482	0,00	0,45	0,18
11507	ГБОУ СОШ №507	0,00	0,40	0,27
1263	ГБОУ СОШ №263	0,00	0,27	0,40
17303	ГБОУ СОШ №303	0,00	0,38	0,31
11356	ГБОУ СОШ №356	0,00	0,38	0,31
4119	ГБОУ СОШ №119	0,00	0,29	0,43
11358	ГБОУ СОШ №358	0,00	0,60	0,13
7160	ГБОУ СОШ №160	0,00	0,25	0,50
8262	ГБОУ СОШ №262	0,00	0,42	0,33
1225	ГБОУ СОШ №225	0,00	0,17	0,58
5274	ГБОУ СОШ №274	0,00	0,54	0,23
11376	ГБОУ СОШ №376	0,00	0,54	0,23
15045	ГБОУ СОШ №45	0,00	0,54	0,23

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По сравнению с 2020 годом наблюдается двукратное увеличение числа экзаменуемых, не набравших минимальный балл. В то же время стоит отметить значительное увеличение количества участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов. Средний тестовый балл несколько выше прошлогоднего (73,32 против 71,24). Также, в отличие от 2020 года, когда не было ни одного участника экзамена, показавшего стобалльный результат, в 2021 году один участник экзамена набрал 100 баллов.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2021 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. Устная часть, где экзаменуемый должен продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтением текста вслух, выполняется в отдельный день. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 15 минут.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности (таблица 13). Всего в экзаменационную работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Таблица 13

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
<i>Итого</i>	44	100	100

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и соотносится с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – А2,
- повышенный уровень – В1,
- высокий уровень – В2.

3.1.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 14 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	9	20	20%	Задания с кратким ответом	30 мин
	Чтение	9	20	20%		30 мин
	Грамматика и лексика	20	20	20%		40 мин
	Письмо	2	20	20%	Задания с развернутым ответом	80 мин
Устная		4	20	20%	с развернутым ответом	15 мин
	<i>Итого</i>	44	100	100%		195 мин

3.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы.
Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

3.1.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2021 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определения в нем ее отсутствия;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций.

Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных участниками экзамена.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 15 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Распределение заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ балла за всю работу
1	Базовый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера об электронных книгах	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	6%
2	Повышенный	7	Извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3–9	Высокий	7	Полное понимание прослушанного текста	Интервью	Множественный выбор	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

3.1.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 16.

**Распределение заданий по уровню сложности,
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понимание основного содержания информационного текста	Журнальная статья	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	7	7%
11	Повышенный	6	Понимание структурно-смысловых связей текста	Статья информационного характера	Заполнение пропусков из предложенного перечня ответов	6	6%
12–18	Высокий	7	Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.1.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых в области использования грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 17 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Использование личных и неличных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных, -ing форм глагола	Заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму	7	7%
26–31	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова	6	6%
22–38	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	7%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.1.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же, как и в 2020 году, состояла из двух заданий: 39 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 40 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее со-

бой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения. В 2021 г. участникам экзамена были предложены на выбор две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение».

Продолжительность теста по письму – 80 минут.

В таблице 18 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 18

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	14%
<i>Итого</i>				20	20%

Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Оценивание их выполнения проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2021 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась экспертом третьей проверки.

3.1.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день. В 2021 году устная часть проводилась в два дня.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 19.

Таблица 19

Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2021 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1.	Чтение вслух Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически нейтрального текста об истории образования	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2.	Условный диалог-расспрос Задать 5 вопросов на определенную тему (вступление в баскетбольный клуб). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3.	Тематическое монологическое высказывание Описать другу фотографию из своего семейного альбома, сказать, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4.	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения Сравнить 2 предложенные фотографии (проведение свободного времени с детьми на природе и дома), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств.

Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2021 г. в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задания 1 и 2 оцениваются холистически, задания 3 и 4 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету, для чего используется обобщенный план варианта КИМ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе (таблица 20).

Таблица 20

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
B1	Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	95,53%	34,11%	84,74%	97,94%	99,71%
B2		Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	82,94%	34,55%	65,55%	82,89%	92,37%
B3		Полное понимание прослушанного текста	В	87,11%	25,58%	67,97%	90,38%	94,62%
B4				87,46%	23,26%	68,63%	88,07%	97,27%
B5				75,57%	20,93%	45,10%	75,17%	91,85%
B6				83,82%	25,58%	58,91%	84,48%	96,47%
B7				66,76%	11,63%	36,85%	62,88%	85,91%
B8				73,32%	18,60%	35,78%	71,44%	94,42%
B9				69,43%	37,21%	43,95%	65,19%	86,35%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
V10	Чтение	Понимание основного содержания текста	Б	92,83%	35,22%	79,39%	94,52%	98,90%
V11		Понимание структурно-смысловых связей текста	П	84,37%	25,58%	64,84%	84,94%	94,47%
V12		Полное и точное понимание информации в тексте	В	54,15%	13,95%	29,66%	51,84%	68,97%
V13				49,09%	13,95%	27,70%	46,78%	62,30%
V14				56,63%	18,60%	33,42%	54,37%	70,73%
V15				59,21%	18,60%	38,81%	54,46%	74,23%
V16				75,57%	18,60%	47,79%	74,99%	90,73%
V17				75,87%	25,58%	48,45%	76,32%	89,80%
V18				71,56%	11,63%	48,53%	71,04%	84,38%
V19		Грамматика и лексика	Грамматические навыки	Б	63,96%	2,33%	23,61%	60,00%
V20	82,35%				20,93%	62,34%	83,02%	92,65%
V21	48,89%				11,63%	21,16%	42,53%	68,93%
V22	77,40%				25,58%	49,02%	75,61%	93,86%
V23	93,53%				23,26%	81,05%	95,61%	99,00%
V24	76,68%				39,53%	62,58%	74,90%	85,87%
V25	83,69%				44,19%	72,06%	83,15%	90,57%
V26	Владение средствами словообразования				П	90,17%	34,88%	72,96%
V27			78,55%	6,98%		47,47%	79,42%	94,26%
V28			70,31%	4,65%		39,71%	68,87%	87,80%
V29			74,11%	9,30%		43,14%	72,51%	91,89%
V30			85,50%	9,30%		65,85%	86,87%	95,22%
V31			77,03%	9,30%		44,12%	77,47%	93,98%
V32	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов		В	73,72%	16,28%	51,63%	71,53%	87,56%
V33				72,58%	27,91%	54,08%	68,56%	86,07%
V34				64,98%	11,63%	34,40%	58,05%	87,19%
V35				68,45%	44,19%	53,02%	64,21%	80,29%
V36				81,92%	44,19%	62,34%	79,78%	94,14%
V37		89,71%		20,93%	72,06%	90,73%	98,64%	
V38		55,71%		34,88%	40,93%	52,24%	66,48%	
D1	Личное письмо	Решение коммуникативной задачи	Б-П	80,12%	11,63%	56,70%	79,31%	93,54%
D2		Организация текста		78,56%	8,14%	52,86%	78,47%	92,49%
D3		Языковое оформление текста		55,95%	1,16%	12,25%	48,29%	85,31%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
D4	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	В	54,85%	0,78%	15,28%	50,64%	79,04%
D5		Организация текста		56,51%	0,00%	15,69%	54,21%	79,62%
D6		Лексика		57,02%	0,78%	12,64%	51,77%	84,54%
D7		Грамматика		39,04%	0,00%	2,31%	25,94%	69,62%
D8		Орфография и пунктуация		64,69%	0,00%	18,26%	62,48%	90,63%
C1	Чтение вслух	Чтение вслух	Б	79,31%	0,00%	39,62%	81,95%	97,79%
C2	Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос	Б	72,68%	4,19%	43,89%	71,88%	88,74%
C3	Тематическое монологическое высказывание	Решение коммуникативной задачи	Б	76,49%	9,30%	52,89%	75,31%	90,31%
C4		Организация высказывания		82,43%	10,47%	61,76%	82,64%	93,64%
C5		Языковое оформление высказывания		57,02%	1,16%	22,63%	52,57%	78,90%
C6	Монологическое высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	В	56,13%	1,55%	31,21%	52,08%	73,00%
C7		Организация высказывания		75,25%	0,00%	45,87%	75,94%	90,35%
C8		Языковое оформление высказывания		37,98%	0,00%	6,33%	28,45%	62,81%

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
 - делать выводы из прослушанного;
 - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
 - понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 21 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2019-2021 годы.

Таблица 21

Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку (2019–2021 гг.)

Проверяемые умения	2019	2020	2021
Понимание основной мысли аудиотекста (задание В1)	99,24%	99,47%	95,53%
Извлечение запрашиваемой информации (задание В2)	99,72%	99,58%	82,94%
Полное понимание аудиотекста (задания В 3–В9)	72,61%	72,74%	77,46%

Как видно из таблицы 21, почти все экзаменуемые нынешнего года справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (Задание В1), что говорит о сформированности данных умений у выпускников, хотя для выпускников 2021 года это задание оказалось все же более трудным, чем для выпускников 2020 года. Обращает на себя внимание тот факт, что выпускники 2021 года значительно хуже, чем участники экзамена прошлого года, справились с заданием на извлечение запрашиваемой информации (82,94% против 99,58% в прошлом году), при этом задание на полное понимание аудиотекста для участников экзамена этого года оказалось более простым. Полученные результаты свидетельствуют также о том, что уровень сложности заданий был сравнительно верно определен разработчиками тестов. Наиболее трудным в разделе «Аудирование» оказалось задание В7 (средний процент выполнения 67%). Этот тестовый вопрос проверяет умение делать вывод из прослушанного аудиотекста.

Аудиотекст:

Peter Grey: *Some people try to change themselves to make new friends, and this is totally wrong. In fact, that's the worst thing you can do. I mean it may be great initially to get those new friends, but the friendship was established with you being a different person. In the long-run, it'll be tiring to uphold a new image, and in the end, your new friends will feel cheated because you are not the person they befriended.*

B7

According to Peter, why is it wrong to adapt to a new group of friends?

- 1) *Your new friends will cheat on you.*
- 2) *Your real self will show up sooner or later.*
- 3) *Your personality will eventually change.*

Удачно подобранные разработчиками теста дистракторы 1) и 3) смогли хорошо дифференцировать уровень подготовки участников экзамена, и правильный ответ 2) выбирали в основном участники экзамена из группы набравших 81-100 баллов.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников.

3.2.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки.

- Технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее\меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды).

- Ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль). Так, к высказыванию *A lot of my friends have e-books and well, yes, maybe there are some pluses about them but as for me, I don't really want them. I think nothing can substitute a real book. You can smell the ink on the pages and touch it and feel it. It's such a special feeling when you buy a new book in a bookshop and take it home and read a couple of pages before bedtime. E-books can't give you that. It's just plastic and it may be not so good for your eyes, I suppose* некоторые экзаменуемые, сосредоточившись на последней фразе, которая отнюдь не отражает основную мысль высказывания, ошибочно выбирали утверждение *E-books can be bad for your health* вместо верного *There is nothing better than a paper book*.

- Неразличение отсутствующей в тексте и неверной/верной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*). Например, прослушав следующий фрагмент аудиотекста

Sandra: *My laptop has gone dead and my father will have a look at it tonight. He is good at repairing computers, you know. However, I need a computer right now because I need to do a presentation for my report tomorrow. That's why I'm here, –* некоторые экзаменуемые определяли утверждение *Sandra's father is a computer programmer* как верное, тогда как о профессии папы ничего не говорится.

- Непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте, например, после прослушивания соответствующего фрагмента аудиотекста при выполнении задания множественного выбора.

Presenter: *Modern people are busy and find it hard to maintain the friendship. What would you say about this problem?*

Peter Grey: *I think we should make a conscious effort to stay in touch. Ask your friends out every once in a while. There's no need to meet up every few days or once a week – catching up once a month or once every few months might be sufficient. The strength of your relationship is not measured by how frequently you meet.*

B9

What does Peter advise the listeners to do to support a friendship?

- 1) *To meet friends as often as possible.*
- 2) *To share the events of your life with friends.*
- 3) *To invite friends out from time to time.*

Для экзаменуемых привлекательными оказались дистракторы 1) и 2), вероятно, в силу соответствия их жизненному опыту, тогда как правильный ответ 3) *To invite friends out from time to time* напрямую соотносится с фразой из аудиотекста *Ask your friends out every once in a while*.

3.2.1.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по аудированию по английскому могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (B1)

✓ Прежде чем прослушать текст, необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.

✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1-7), чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.

✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного, а не весь текст целиком.

✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (B2)

✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

✓ Постарайтесь запомнить основную информацию, определяя ключевые слова в каждом из утверждений.

✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант от-

вета «неверно»; если в аудиотексте эта информация \ конкретный факт не упоминается, то выберите ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

Задание «Множественный выбор» (B3 – B9)

✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в этих заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе – понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте; – делать выводы из прочитанного; – определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте; – догадываться о значении выражения из контекста.

В таблице 22 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2019–2021 годы.

**Процент выполнения заданий в разделе «Чтение»
ЕГЭ по английскому языку (2019–2021 гг.)**

Проверяемые умения	2019	2020	2021
Понимание темы прочитанного (задание В10)	100%	99,85%	92,83%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (задание В11)	99,81%	99,81%	84,37%
Полное понимание прочитанного (задания В12–18)	63,44%	64,01%	63,15%

Как видно из таблицы 22, экзаменуемые этого года несколько хуже справились с заданием на проверку понимания прочитанного (В10) и значительно хуже – с заданием на восстановление структурно-смысловых связей текста (В11), чем выпускники прошлого года. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (В12 – 18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, приблизительно такой же, как и в 2020 г. Данные таблицы 1-22 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена.

Наиболее трудным в разделе «Чтение» оказалось задание В12, аномально низкий средний процент выполнения которого составляет 45%. Даже в группе участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения этого задания составил 31,47%. Это задание проверяет умение понять информацию, эксплицитно выраженную в тексте. Однако анализ вопроса В12 позволяет предположить, что проблема не в несформированности данного умения у выпускников, а в некорректной формулировке задания.

В12 *Why is taking a gap year going out of fashion, according to Beth Adams?*

Почему, с точки зрения Бета Адамса, брать год перерыва уже немодно?

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1) <i>It is too long.</i> | 1) Это слишком долгий срок. |
| 2) <i>It is pointless.</i> | 2) Это бессмысленно. |
| 3) <i>It is boring.</i> | 3) Это скучно. |
| 4) <i>It is quite expensive.</i> | 4) Это довольно дорого. |

Этот тестовый вопрос соотносится с первым абзацем текста:

Taking a gap year after your graduation exams has gone out of fashion. It could be down to its notoriety, now that voluntourism schemes are widely considered self-serving. And then of course there's the cost, which many students are avoiding in favour of travelling for a month or two. "A lot of my friends take the mick out of me saying, 'Oh, you went to Cambodia on a gap year'," says Beth Adams, 21, who studied politics and international relations at the University of Manchester, and took a year out after graduating. "You do feel like you're fulfilling a stereotype a bit."

Ключевой для выбора правильного ответа является последняя фраза о том, что он чувствовал, когда его друзья посмеивались над ним из-за того, что он взял год перерыва: «Ты правда чувствуешь, будто отчасти соответствуешь какому-то стереотипу». Речь идет о том, что год перерыва выглядит несколько банально. Однако эта мысль не соответствует ни одному из предложенных вариантов ответа, то есть правильного ответа в задании нет, поэтому выбрать его невозможно.

Данные таблицы также свидетельствуют о том, что разработчиками теста был верно определен уровень сложности заданий теста по чтению.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

3.2.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Делают ошибки при занесении ответов в бланк:
 - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в заданиях В10 и В11;
 - используют одну и ту же цифру дважды.

- При выполнении задания В10 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и/или совпадение слов/фраз в списке тем 1-8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста, в результате чего получается неправильное соответствие.

Например, это характерно для следующих мини-текстов.

Penguins are not mammals, even though they are warm-blooded animals. Penguins are one of only a few species of flightless birds left in the world. Many people mistakenly believe penguins have fur instead of feathers because of the tight packing of feathers on their bodies. Most birds could not survive the frigid temperatures, but penguins store ample fat reserves that protect them in the water. They have the tightly-woven feathers that protect them on land and they stand in huddles to share body warmth.

Penguins are flightless birds. The main types of predators that eat penguins are marine animals, such as leopard seals, whales and sharks. Many land animals are also a threat to penguins in Antarctica and include birds like petrels, skuas and seagulls. These birds either steal penguin eggs or kill their chicks. Penguins, which live in other areas of the world like the Galapagos Islands, Australia and South Africa, can have different land predators that include snakes, ferrets, lizards and foxes.

Некоторые экзаменуемые ошибочно выбирали дистрактор *Are penguins birds?*, ориентируясь на встречающееся в обоих текстах слово *bird*, тогда как верными ответами были заголовки *Living in Antarctica* и *Enemies everywhere* соответственно.

- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В11) экзаменуемые не вникают в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую

информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.

- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.

- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.

- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа в заданиях В12-В18, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения данного задания.

Например, одним из самых трудных тестовых вопросов был вопрос В13, средний процент выполнения которого составляет всего 53%. Этот вопрос проверяет умение понять значение слова из контекста, и на протяжении ряда лет результаты проверки данного умения свидетельствуют о том, что оно у участников экзамена сформировано недостаточно хорошо.

В13

Deferring in Paragraph 2 most probably means ...

- 1) *choosing.*
- 2) *delaying.*
- 3) *getting.*
- 4) *rejecting.*

Можно предположить, что многие участники экзамена, набравшие от порогового балла до 61, не знали значения глаголов *to delay* и *to reject*, что помешало им выбрать правильный вариант ответа 2), хотя далее в тексте использовался синоним глагола *to delay* – глагол *to postpone*, который мог бы помочь участникам экзамена сделать правильный выбор ответа, если бы они знали значение этого глагола.

According to researchers, the number of people deferring their university places has gone down from 8% in 2002 to around 5% last year. Instead of postponing university study, many graduates are taking a year out after receiving their degree.

- Значительное число участников экзамена испытывало сложности с пониманием эксплицитно выраженной в тексте информации. Одним из наиболее трудных в заданиях В12-В18 был вопрос В15. С ним не справилась половина экзаменуемых. Как ни странно, этот вопрос оказался наиболее трудным и для участников экзамена, набравших от 81 до 100 баллов (средний процент выполнения в этой группе составляет 34,79%).

В15

Such individuals in Paragraph 4 (“It’s a common misconception that such individuals immediately go abroad ...”) refers to ...

- 1) *graduates without a stable job.*
- 2) *interns and part-time workers.*
- 3) *young people with sufficient funds.*
- 4) *students having sufficient free time.*

Внимательное прочтение соответствующего фрагмента текста и анализ логических связей позволило бы участникам экзамена выбрать правильный ответ 1) на основании информации, эксплицитно выраженной в тексте.

Although some take a gap year after university because they have a job lined up and managed to delay their start date, most are yet to secure work and are biding their time. It's a common misconception that such individuals immediately go abroad to volunteer or travel. In reality, students don't have the funds to do this. Many prefer to stay in their country juggling internships and part-time work.

3.2.2.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по чтению по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (B10).

- ✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно содержится тема/основная мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

- ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

- ✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (B11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.

- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

- ✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.

- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.

✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.

✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (B12–18)

✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.

✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.

✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.

✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.

✓ Прочитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.

✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.

✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 23).

Таблица 23

Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика» ЕГЭ по английскому языку (2019–2021 гг.)

Уровень сложности	2019	2020	2021
Базовый (задания B19–25)	79,92%	78,92%	75,21%
Повышенный (задания B26–31)	83,58%	79,89%	79,28%
Повышенно-высокий (задания B32–38)	68,00%	64,40%	72,44%

Из таблицы 23 следует, что выпускники 2021 года несколько хуже, чем в предыдущем году, справились с заданиями базового уровня (B19-25), тем не менее, высокий процент выполнения этого задания свидетельствует о высоком уровне сформированности у экзаменовавшихся умения, связанные с использованием грамматических конструкций в коммуникативно-ориентированном контексте. Практически так же, как в 2020 году, выпускники этого года справились с заданиями повышенного уровня (B26-31), что говорит о сформированности у них навыка словообразования. В то же время сравнительно высокий процент

выполнения заданий В19-25 и В26-31 позволяет предположить, что эти задания оказались слишком простыми для выпускников 2021 года.

Значительно лучше, чем в 2020 г., участники экзамена 2021 года справились с заданиями В32-38. Эти результаты говорят не только о хорошей обученности выпускников, но и свидетельствуют также, что разработчиками теста были не вполне верно выбраны уровни сложности заданий, так как при достаточно высоком проценте выполнения всех трех заданий самым сложным оказалось задание повышенного, а не высокого уровня, предназначенное для дифференциации участников экзамена.

3.2.3.1. Анализ типичных ошибок

В этом разделе выявлено два вопроса с аномально низким процентом выполнения, при этом ряд вопросов оказался трудным для выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, в том числе вопросы в задании базового уровня. Это вопросы, проверяющие навык использования личных форм глагола и форм пассивного залога. Необходимо отметить, что этот вид ошибок является типичным на протяжении ряда лет. Среди наиболее трудных для выпускников указанной группы явился вопрос В21 со средним процентом выполнения всего 32%.

В21

There _____ no rain here for two million years. BE
Can you imagine that?

Как и в предыдущие годы, большинство участников экзамена затруднились в данном предложении в выборе формы *Present Perfect*, а из тех, кто ее выбрал, не все обратили внимание на то, что она должна стоять в третьем лице *has been*.

Традиционно сложным для участников экзамена с невысоким уровнем подготовки является вопрос, проверяющий навык использования форм пассивного залога, который практически всегда включается в это задание.

Рассмотрим пример.

В19

Many people think that the Sahara Desert is the driest place in the world. SITUATE
However, this place _____ in Antarctica.

Процент выполнения в группе экзаменуемых, набравших количество баллов от минимального до 60, составляет 33,12% (в группе экзаменуемых, не набравших минимальный балл, с этим вопросом никто не справился), тогда как в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения составляет 98,18%.

Во втором задании, проверяющем навык словообразования на повышенно-высоком уровне, наиболее трудными для участников экзамена явилось задание В28 (средний процент выполнения 55%).

В28

During the festival people can enjoy looking at _____ lanterns in the dark sky. COUNT

С большой степенью вероятности можно предположить, что участники экзамена, не справившиеся с этим вопросом, испытывали затруднение в употреблении слов *countless* и *uncountable*. Слово *uncountable* – «неисчисляемое» скорее имеет отношение к грамматическим терминам и понятиям, тогда как слово *countless* обозначает слишком большое количество предметов, которое трудно сосчитать.

В третьем задании (повышенно-высокого уровня) проверяется навык правильного использования лексических единиц. Вопрос 38 имеет аномально низкий процент выполнения – 35%.

38

He didn't have time for reading on a woollen blanket because he was in love with the lake. The boy was _____ the most of his summertime by the lake.

1) *turning* 2) *giving* 3) *making* 4) *keeping*

Вероятно, трудность выбора правильного ответа в вопросе В38 была обусловлена незнанием значения идиоматического выражения *to make the most of one's time* – проводить большую часть времени.

3.2.3.2. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

Г р а м м а т и к а

✓ При освоении грамматических знаний необходимо использовать связанные аутентичные тексты.

✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.

✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер описанных действий.

✓ Рекомендуется требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.

✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения – для того, чтобы определить следующие моменты:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Эта технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Л е к с и к а

✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки активного употребления в речи.

✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание и тренировку в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Рекомендуются добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

3.2.3.3. Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых уверены.
- Если не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется наиболее приемлемым.
- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.
- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания этого раздела, учитывая его специфику.

Рекомендации по выполнению заданий В19-25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:
 - от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, *ing*-форма), в активном залоге или пассивном;
 - от существительного – существительное в множественном числе или в притяжательном падеже;
 - от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;
 - от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
 - от количественного числительного – порядковое и т. д.
- Для определения времени глагола учтите следующие моменты:
 - время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;
 - общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);
 - последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.);
 - характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
 - указатель времени, употребляемый в предложении (например, в большинстве случаев '*usually*' указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, '*already*' – *Present* или *Past Simple* и т. д.);
 - лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного глагола (например, *he has done it* – вспомогательный глагол в форме '*has*', так как подлежащее '*he*' – 3-е лицо единственного числа);

– структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

Рекомендации по выполнению заданий В26-31 «Заполнение пропусков (словообразование)»

- Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.

- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить следующие моменты:

- по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;

- какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;

- используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с предложенным корнем).

Рекомендации по выполнению заданий В32-38 «Заполнение пропусков на основе множественного выбора»

- Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.

- Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.

- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.

- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.

- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

3.2.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 24.

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания
в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку**

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С1 Решение коммуникативной задачи	0	62,50%	10,73%	1,02%	0,17%
	1	37,50%	63,60%	36,99%	14,16%
	2	0,00%	25,67%	61,99%	85,66%
С2 Организация текста	0	75,00%	24,52%	4,27%	0,52%
	1	25,00%	48,66%	34,96%	12,94%
	2	0,00%	26,82%	60,77%	86,54%
С3 Языковое оформление текста	0	100,00%	80,46%	30,49%	3,67%
	1	0,00%	18,39%	45,12%	25,52%
	2	0,00%	1,15%	24,39%	70,80%
С4 Решение коммуникативной задачи	0	100,00%	69,73%	14,23%	0,00%
	1	0,00%	22,61%	31,30%	9,27%
	2	0,00%	7,66%	45,73%	45,63%
	3	0,00%	0,00%	8,74%	45,10%
С5 Организация текста	0	100,00%	71,65%	15,24%	0,00%
	1	0,00%	16,86%	22,36%	4,90%
	2	0,00%	11,11%	53,05%	52,80%
	3	0,00%	0,38%	9,35%	42,31%
С6 Лексика	0	100,00%	75,48%	16,87%	0,17%
	1	0,00%	16,48%	26,22%	4,90%
	2	0,00%	7,28%	47,56%	41,43%
	3	0,00%	0,77%	9,35%	53,50%
С7 Грамматика	0	100,00%	96,17%	43,70%	4,02%
	1	0,00%	3,45%	36,79%	19,93%
	2	0,00%	0,38%	17,07%	44,76%
	3	0,00%	0,00%	2,44%	31,29%
С8 Орфография и пунктуация	0	100,00%	72,15%	20,93%	0,87%
	1	0,00%	19,46%	35,16%	15,56%
	2	0,00%	8,39%	43,90%	83,57%

Анализ представленных в таблице 24 результатов и их сравнение с аналогичными данными предыдущего года позволяет выявить следующую тенденцию: по сравнению с прошлым годом практически по всем критериям и всем группам участников экзамена уменьшился процент экзаменуемых, получивших максимальные баллы по критериям, и при этом по большинству критериев увеличился процент участников экзамена, не набравших ни одного балла. Эти данные свидетельствуют о том, что у выпускников 2021 года умения по письму сформированы

несколько хуже, чем у выпускников 2020 года. Самым проблемным критерием по-прежнему остается критерий С7 «Грамматика». В группе участников экзамена, получивших от 80 до 100 баллов, менее трети смогли получить максимальный балл по этому критерию, а 4% набрали 0 баллов. В группе выпускников, получивших от 61 до 80 баллов, эти данные составляют 2,4% и 43,7% соответственно.

3.2.4.1. Анализ типичных ошибок

Задание «Письмо личного характера» (39)

В порядке общего замечания необходимо еще раз обратить внимание на то, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем, а часть текста, превышающая требуемый объем при проверке не учитывается. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

К р и т е р и й С 1 . Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

Подавляющее большинство экзаменуемых справилось с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи. Они успешно отвечали на вопросы о том, какие виды спорта популярны у российских подростков, различаются ли эти виды спорта в разных регионах, хотел бы автор письма заняться каким-нибудь экстремальным видом спорта и почему.

Ответ на первый вопрос считался полным и точным, если в ответе на него были перечислены не менее двух видов спорта, а также отражены аспекты *Russian (in Russia, in my country)* и *teenagers (young people, youngsters* и т. д.) Если в ответе на второй вопрос автор писал, что он/она не знает, различаются ли популярные виды спорта в разных регионах, ответ считался неполным, однако если давалось пояснение, например, «потому что я никогда не бывал(а) в других регионах», ответ оценивался как полный. Точным и полным ответом на последний вопрос считалось как желание автора письма заняться одним или несколькими видами экстремального спорта, так и отсутствие указания конкретного вида экстремального спорта или отсутствие желания заниматься экстремальным спортом при обязательном объяснении причины.

Что касается трех вопросов об аудиокнигах, то принимался самый широкий спектр содержания вопросов, несмотря на определенный артикль в формулировке задания (*ask 3 questions about the audiobooks*). Участники экзамена использовали разнообразные видо-временные формы, например, *How often do you listen to audiobook? How many audiobooks have you already listened to? Why did you become keen on listening to audiobooks?* и т.д.

Как и в предыдущие годы, имели место нарушения норм вежливости, хотя они встречались гораздо реже. В начале письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо, сделать ссылку на преды-

душие контакты и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Экзаменуемые употребляли кальку с русского «*Goodbye*» вместо соответствующих ситуации английских фраз *Best wishes / All the best*.

К р и т е р и й С 2 . О р г а н и з а ц и я т е к с т а

В целом экзаменуемые 2021 года продемонстрировали несколько худшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года. По-прежнему встречается отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под адресом, есть работы, где текст не разделен на абзацы или деление это недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении указательных местоимений (*this-these*). Отмечаются случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки. Некоторые экзаменуемые забывали о необходимости использовать логические переходы, «мостики», при написании разных частей письма. Неоднократно была отмечена следующая логическая ошибка при написании ответов на первые два вопроса. При формулировке этих вопросов в задании *What sport activities are popular with Russian teenagers? Do they differ from region to region?* местоимение *they* относилось к словосочетанию *sport activities*. Если при ответе на эти вопросы экзаменуемые называли виды спорта, популярные у подростков в России, и при этом не меняли грамматическую структуру в ответе на второй вопрос, то реферируемым словом становилось уже слово *teenagers*, что явилось довольно часто встречающейся логической ошибкой, например, *Swimming and skateboarding are popular with Russian teenagers. They differ from region to region, for example, beach volleyball is the most popular sport activity in the Crimea*. Еще одной распространенной логической ошибкой было использование глагола *to read*, а не *listen to* в сочетании с *audiobooks*.

К р и т е р и й С 3 . Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям С6, С7, С8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при формулировке вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм. Также типичной ошибкой было неверное употребление неопределенных местоимений *some* и *any* при ответе на третий вопрос: *Would you like to take up some extreme sports, and why yes or no?* Многие участники экзамена отвечали на этот вопрос, допуская грамматическую ошибку: *I wouldn't like to take up some extreme sports because...*

Так как ответы на вопросы задания не предполагали знания специфических лексических единиц, то типичных лексических ошибок в этом году выявлено не было.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (40)

К р и т е р и й С 4 . Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им было предложено две темы на выбор. Участникам экзамена предлагалось выбрать утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения. Они должны были оценить справедливость одного из утверждений на выбор:

- чтобы быть счастливым, подростку нужны понимающие родители;
- книги все еще являются лучшим источником информации по сравнению с интернетом.

Что касается первой темы («*To be happy a teenager needs understanding parents*»), то некоторые экзаменуемые ошибочно понимали ее не как «Чтобы быть счастливым, подростку надо иметь понимающих родителей», а как «Чтобы быть счастливым, подростку надо понимать родителей». Такие работы проверялись в обычном порядке. Следует отметить, что практически не встречались работы с альтернативными мнениями по поводу того, что нужно подростку, чтобы быть счастливым, то есть те немногочисленные участники экзамена, кто выбрал эту тему, были согласны с утверждением в формулировке задания.

Вторая тема («*Books are still a better source of information than the Internet*») была более популярной, и подавляющее число экзаменуемых выбрали именно ее. К сожалению, многие участники экзамена не обратили внимания на такой важный аспект темы, как функция книг и интернета именно как источников информации, в результате чего некоторые работы сводились к банальному выяснению что лучше – книги или интернет, а это вело к снижению баллов по рассматриваемому критерию.

Обращает на себя внимание тот факт, что некоторые выпускники завершают первый абзац-вступление риторическим вопросом, например: «*Who is right?*» А это является стилистической ошибкой. Еще одной распространенной ошибкой, снижающей балл по критерию «Решение коммуникативной задачи», было написание заключения, практически никак не связанного с содержанием всей работы, или заключения, в котором отсутствовало повторное формулирование своего мнения. Кроме того, по-прежнему встречаются работы, выполненные в неверном формате «за» и «против» или в смешанном формате.

К р и т е р и й С 5 . О р г а н и з а ц и я т е к с т а

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;

- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление (например, *However, on the other hand, I cannot agree with this opinion. Although, some people disagree with this statement*);

- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);

- неверное выстраивание причинно-следственных связей;

- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

К р и т е р и й С 6 . Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, тем более, что темы эссе в целом соответствовали жизненному опыту экзаменуемых и их раскрытие не требовало использования специфических тематических лексических единиц. Однако внесенные ранее в критерии оценивания уточнения в разделе «Лексика», помимо точного числа ошибок на каждое количество баллов, нацеливают на качественный аспект использованной экзаменуемым лексики, а именно на соответствие ее высокому уровню сложности. Вероятно, использование уточненных критериев привело к увеличению числа участников экзамена, получивших «0» по критерию «Лексика», и к уменьшению количества экзаменуемых, получивших максимальный балл по этому критерию, по сравнению с предыдущим годом. Среди типичных ошибок этого года можно отметить неверное употребление лексических единиц в следующих парах: *to look for – to find; comfortable – convenient; to learn – to know*.

К р и т е р и й С 7 . Г р а м м а т и к а

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

1) употребление инфинитива и *-ing* формы глагола;

2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

3) употребление предлогов: *to discuss about, to discuss on (any topic), most of people, on my opinion, to influence on smth*;

4) несоблюдение порядка слов;

5) употребление сравнительной конструкции («*Books are more reliable than the Internet*»);

6) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Reading books it develops your imagination*;

7) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can*: *Let me to explain my point of view*;

8) употребление видовременных форм глаголов (типичная ошибка последних лет – использование *Present Progressive* вместо *Present Simple*), например: «*Young people are usually searching the Internet if they need some information*»;

9) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;

10) употребление модальных глаголов (типичная ошибка – использование *should not* вместо *needn't*): «*If you have the Internet in your phone, you shouldn't spend money on expensive books or go to the library*»;

11) согласование между подлежащим и сказуемым: «*The Internet make your life easier*»;

12) использование двойного отрицания: «*Nobody cannot underestimate the importance of the Internet in our life*».

Типичные ошибки в работах этого года связаны с использованием предлогов, например, *in the Internet* вместо *on the Internet*, отсутствие предлога с глаголом *search*: *to search __ information*.

К р и т е р и й С 8 . О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

Однако в экзаменационных работах часто встречаются следующие орфографические ошибки:

1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (wonderfull), personaly*;

2) смешение написания слов *advise(v)/advice(n), than/then, than/that*;

3) пропуск немой буквы “e” – “*unfortunatly*”;

4) ошибки в написании слов *believe, receive*;

5) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;

6) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

Типичная ошибка этого года – массовое неверное написание слова *convenient*.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется уделять пристальное внимание формированию следующих умений и навыков:

- внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;

- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;

- писать работы заданного объема;

- следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;

- употреблять средства логической связи между частями текста;

- планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;

- использовать самоконтроль, при проверке работы сосредоточить внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения.

Очень важны орфографические навыки обучающихся, требуется обращать внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Важно предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания, а находили возможности их перефразирования.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 80 минут. Здесь не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.

- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.

- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.

- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.

- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 – 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет оценено нулем баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10% от максимального количества слов в задании).

- Обязательно оставьте время для проверки работы.

- Нужно запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.

- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40) или соответствовать правилам

оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39);

- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.

- Требуется соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»

- Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка.

- В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*. Лучше адрес писать на двух строчках, тогда запятая не используется:

*Moscow
Russia*

- Под адресом необходимо указать дату написания письма. Это может быть британский вариант (дата/месяц/год) – 28th June, 2020; June 28, 2020; 28/06/20; 28/06/2020; 28.06.20; 28.06.2020. Также можно использовать американский вариант (месяц/дата/год): June 28, 2020; 06/28/20; 06/28/2020; 06.28.20; 06.28.2020.

- Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая, или знак препинания отсутствует:

Dear John,

Dear Ann.

- После обращения должен идти абзац определенного содержания.

- а) Благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты:

Thanks for your letter. I am always happy to read your letters.

Many thanks for your letter. How nice of you to write back so soon.

I was awfully glad to get your letter again. Thanks a lot for it.

- б) Извинение за то, что автор давно не писал:

I must apologise for not writing...

I really should have written sooner...

- Основная часть – сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга.

- Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце.

- Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

- Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

- При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

- Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

- После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

- Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

Best wishes,

All the best,

Love,

- Подпись располагается также на отдельной строке. В личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.

Общие рекомендации по выполнению задания 40 «Письменное высказывание с элементами рассуждения»

- Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание:

- в первом абзаце нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе, и отразить наличие двух противоположных точек зрения на нее;

- во втором абзаце необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами;

- в третьем абзаце важно сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают;

- в четвертом абзаце рекомендуется объяснить, почему пишущий не согласен с противоположной точкой зрения;

- в заключительной части следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.

- Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.)

3.2.5. Раздел «Говорение»

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 25

Таблица 25

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
D1	0	100,00%	62,07%	17,89%	1,22%
	1	0,00%	37,93%	82,11%	98,78%
D2	0	87,50%	17,24%	1,42%	0,00%
	1	12,50%	15,71%	4,27%	0,00%
	2	0,00%	27,20%	9,96%	1,92%
	3	0,00%	23,75%	25,41%	8,39%
	4	0,00%	11,88%	33,74%	33,04%
	5	0,00%	4,22%	25,50%	56,65%
D3	0	62,50%	10,73%	1,22%	0,00%
	1	37,50%	37,55%	10,98%	1,75%
	2	0,00%	37,55%	48,58%	24,65%
	3	0,00%	14,18%	39,23%	73,60%
D4	0	62,50%	18,39%	1,42%	0,17%
	1	37,50%	47,13%	31,71%	11,71%
	2	0,00%	34,48%	66,87%	88,11%
D5	0	87,50%	63,22%	22,76%	3,32%
	1	12,50%	30,27%	50,41%	36,01%
	2	0,00%	6,51%	26,83%	60,66%
D6	0	100,00%	21,84%	3,05%	0,00%
	1	0,00%	65,13%	46,75%	13,64%
	2	0,00%	11,88%	41,67%	47,55%
	3	0,00%	1,15%	8,54%	38,81%
D7	0	100,00%	31,03%	4,27%	0,00%
	1	0,00%	49,04%	40,65%	18,01%
	2	0,00%	19,92%	55,08%	81,99%
D8	0	100,00%	89,66%	45,53%	12,24%
	1	0,00%	10,34%	49,39%	47,03%
	2	0,00%	0,00%	5,08%	40,73%

Анализ представленных в таблице 25 результатов выполнения заданий по говорению и их сравнения с аналогичными данными предыдущего года позволяет выявить следующую тенденцию: абсолютно по всем критериям, по всем группам участников экзамена уменьшился процент экзаменуемых, получивших максимальные баллы, и при этом по большинству критериев увеличился процент участников экзамена, не набравших ни одного балла. Эти данные свидетельствуют о том, что у выпускников 2021 года умения в области говорения сформированы несколько хуже, чем у выпускников 2020 года. Самыми про-

блемными критериями по-прежнему остаются D6 («Решение коммуникативной задачи») и D8 («Языковое оформление»). Для выпускников, набравших 81-100 баллов, процент получения максимального балла составил 38,81% и 40,73% соответственно. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2021 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

3.2.5.1. Анализ типичных ошибок

Задание 1 «Чтение фрагмента текста». Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. К типичным ошибкам участников ЕГЭ 2021 года при выполнении задания 1 можно отнести следующее:

- фонематическую (искажающую смысл) ошибку в слове *these* которое некоторые экзаменуемые произносили как *this*;
- грубые ошибки в произнесении таких слов как *vital, ancient, agricultural, foreign, reward*;
- неправильная постановка ударения в сложном слове, имеющем два корня: *agricultural*;
- пропуск слов, окончаний или добавление слов, слогов или окончаний;
- неверная расстановка фразового ударения;
- неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы;
- неумение читать синтагмы с перечислением;

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку». Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Экзаменуемый должен был задать 5 прямых вопросов по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включается в задание. В 2021 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения баскетбольного клуба по следующим содержательным аспектам.

– *Location*. Типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про чье местоположение задается вопрос, например, “*Where are you located?*”. Такие вопросы не засчитывались, так как непонятно, о чем идет речь. Последующие вопросы могли содержать необходимые местоимения, если вопросы относились к тому же баскетбольному клубу.

– *Number of members*. Не все участники экзамена понимают, что понятие *number* должно в вопросе соотноситься с вопросительным словом *How many*. Типичной ошибкой являлся вопрос *What is the/a number of members (in the club)?*

– *Minimum age*. Типичная ошибка при постановке вопроса была связана с неверным использованием глагола *to enter* в словосочетании *to enter the club*

вместо *to join the club*, например, *How old should I be to enter the club* Лексической единицы *to enter the club* со значением «вступить в клуб» не существует.

– *Membership fee*. В целом это вопрос не был трудным для экзаменуемых.

– *Qualified coaches*. Это вопрос не вызвал затруднений у подавляющего большинства экзаменуемых. Отмеченные ошибки были связаны с неверным произношением слова *qualified* или с отсутствием в вопросе аспекта *qualified*.

В целом наиболее типичными ошибками при выполнении этого задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса. Следует также отметить, что некоторые участники экзамена в отведенные для ответа 20 секунд произносили один и тот же вопрос, используя разные грамматические структуры. Необходимо напомнить, что оценивается только последний вариант ответа экзаменуемого, независимо от того, является он правильным или нет.

Задание 3 «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (одну, выбранную из трех предложенных, фотографию). Задание базового уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения, используя стратегии описания и сообщения и точно и правильно употребляя языковые средства для оформления монологического высказывания. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующее.

– Отсутствие вступительной и заключительной фраз.

– Стремление ответить на пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершённый логический текст.

– Отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Это особенно касается первого пункта плана, когда при ответе многие экзаменуемые забывали сказать либо где, либо когда была сделана фотография.

– Неоправданный отход от темы и переход от жанра описания к жанру рассказа. Например, при описании фото №3, популярного у экзаменовавшихся, где изображены двое спортсменов восточных единоборств на тренировке на берегу моря, экзаменуемые начинают рассказывать о том, как долго изображенные на фото (родственники или друзья) занимаются единоборствами, почему они тренируются на берегу моря и т.д., в ущерб описанию фотографии.

– Отсутствие адресности, свидетельствующее о непонимании коммуникативной ситуации. В начале и/или конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я хочу/должен описать эту фотографию».

– Нарушение логики, например, в начале высказывания экзаменуемая говорит, что на фотографии №2 изображена ее подруга, а через некоторое время говорит, что на фотографии она сама.

Хотелось бы отметить, что все чаще встречаются ответы участников экзамена с заранее подготовленными универсальными развернутыми высказываниями по пунктам плана 4 и 5, фактически подходящими к любой фотографии, что про-

тиворечит цели экзамена по говорению – проверить владение умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках предложенных тем и ситуаций.

Задание 4 «Создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (сравнение двух фотографий). Задание высокого уровня сложности, проверяет умение логично и связно строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения, точно и правильно употребляя языковые средства оформления монологического высказывания. К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- неупоминание *location* при кратком описании фотографий;
- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
- неумение найти и сформулировать общее и различное;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фраз;
- неумение строить высказывание в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит, «*I prefer the first picture*», что не соответствует предлагаемому плану);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Несмотря на то, что тема сравниваемых фотографий – проведение свободного времени с семьей – соответствовала жизненному опыту экзаменуемых и носила бытовой характер, многие экзаменуемые испытывали трудности в поиске сходства фотографий (на одной изображены папа с дочкой на рыбалке, на другой – папа с двумя детьми за настольной игрой), тогда как различия были более очевидны. Среди типичных ошибок этого года необходимо отметить и тот факт, что некоторые экзаменуемые не обращали внимание на модальность глагола в задании *you preferred as a child* и в ответе использовали формы *I'd prefer* или *I prefer*.

Языковое оформление заданий.

Массовой типичной ошибкой при выполнении заданий 3 и 4 по-прежнему является неверное употребление артикля в структурах *the photo № 1, the picture № 2, the both pictures*. Участники экзамена также допускали многочисленные ошибки при употреблении форм *Present Progressive*. Среди типичных лексических ошибок можно выделить незнание экзаменуемыми лексических единиц *to fish, a board game*.

3.2.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- давайте развернутую аргументацию, если в пункте есть “Why?”
- избегайте давать развернутую информацию, не обозначенную в пунктах.

ВЫВОДЫ по итогам анализа выполнения заданий, групп заданий

Результаты ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге продемонстрировали, что у участников экзамена 2021 года сформированы достаточно устойчивые умения по аудированию, чтению, письму и говорению, а также навыки использования лексических единиц и грамматических структур на английском языке. Хотя средний тестовый балл в 2021 году несколько выше, чем в 2020 (73,32 против 71,24), результаты свидетельствуют о том, что уровень сформированности умений по письму и говорению у выпускников 2021 года ниже, чем у выпускников 2020 года.

4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Учитывая результаты ЕГЭ по английскому языку в 2021 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2022 года.

1. Образовательным организациям необходимо самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (СПбЦОКОиИТ) и ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (СПбАППО), Информационно-методическими центрами Санкт-Петербурга, а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ использовать следующие электронные ресурсы:

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена.

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена.

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

3) Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ.

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ).

<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ.

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20619&field_discipline_tid=All

3. На базе районных информационно-методических центров (ИМЦ) Санкт-Петербурга следует осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО района с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2021г.

4. Методистам ИМЦ по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).

5. Полезно провести на базе СПбАППО совещание председателей методических объединений учителей английского языка Санкт-Петербурга с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

6. Рекомендовать специалистам ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ продолжить проведение курсов повышения квалификации по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку» для учителей английского языка, работающих в старших классах, с целью улучшения подготовки кадров.

Настоящие Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации размещены в сети интернет по адресу: <ftp://ege.spb.ru/>

5. ДОРОЖНАЯ КАРТА ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021 год (таблица 26).

Таблица 26

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Современное состояние ЕГЭ по английскому языку: проблемы и решения	28.10.2021, семинар, Институт иностранных языков РГПУ им. А. И. Герцена, учителя ОО	Знакомство с результатами ЕГЭ 2021; анализ типичных ошибок, ответы на вопросы учителей
2	Курс повышения квалификации «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку»	Октябрь-ноябрь 2021, 32 часа, СПбЦОКОиИТ, учителя ОО 120 человек	Необходим более широкий охват учителей, особенно работающих в старших классах

5.1. Предложения в дорожную карту на 2021-2022 учебный год

В целом статистические данные по итогам экзамена ЕГЭ по английскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку, что свидетельствует о стабильности результатов участников экзамена. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, является достаточно низкой, хотя в 2021 году она более чем вдвое выше, чем в 2020 (таблица 27).

Таблица 27

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% участников экзамена, не набравших минимального балла	1,15%	1,11%	1,46%	0,69%	0,66%	0,34%	0,72%

Планируемые мероприятия по повышению квалификации учителей в 2021-2022 учебном году представлены в таблице 28.

Таблица 28

Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
Особенности подготовки выпускников ОО к ГИА-11 по английскому языку	Учителя ОО, преподающие английский язык в старших классах

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 учебном году на региональном уровне представлены в таблице 29.

Таблица 29

№	Дата (месяц)	Мероприятие
1	октябрь	Совещание председателей методических объединений учителей английского языка ОО Санкт-Петербурга на базе СПбАППО с целью ознакомления с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии
2	февраль-март	Мастер-классы и открытые уроки учителей, ставших лауреатами конкурса «Петербургский урок», а также учителей, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты по ЕГЭ, на базе районных ИМЦ
3	в течение года	Вебинары для учителей английского языка выпускных классов «Проблемные области подготовки к новому формату ЕГЭ по английскому языку». Ведущие – руководители ПК при поддержке специалистов СПб ЦОКОиИТ

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г. Проведение пробных ЕГЭ по английскому языку, организованных районными ИМЦ с обязательным проведением в ОО устной части.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 г.

В феврале –марте мастер-классы и открытые уроки учителей английского языка ОО, стабильно показывающих высокие результаты ЕГЭ, ИМЦ районов города.

6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК

И.Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

В.В. Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;

А.О. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Работа ПК по английскому языку осуществляется в строгом соответствии с требованиями проведения ГИА и утвержденным Комитетом по образованию Санкт-Петербурга региональным Положением о работе ПК, разработанным на базе федеральных нормативных документов и методических рекомендаций. В 2020 - 2021 гг. работа ПК проходила в штатном режиме, организованно и дисциплинированно. В ходе проверки, несмотря на тяжёлые погодные условия, случаев отсутствия экспертов без уважительной причины, нарушений трудовой дисциплины, а также замечаний со стороны наблюдателей разных уровней зафиксировано не было.

Обучающие семинары, вебинары, переобучение и консультирование экспертов осуществлялись в установленные сроки в соответствии с нормативными документами и по учебно-методическим материалам ФИПИ за текущий год.

В целях оптимизации работы ПК по английскому языку, реализуя принцип преемственности и ротации членов ПК, по результатам квалификационных испытаний был сокращен (примерно на 7%) численный состав ПК по английскому языку. К участию в семинарах не были приглашены эксперты, продемонстрировавшие низкое качество проверки экзаменационных работ в 2020 году. Для проведения квалификационных испытаний с целью определения статуса экспертов по письму и говорению руководителями ПК были подобраны работы, позволяющие эффективно дифференцировать качество работы экспертов. Это позволило осуществить более эффективную работу ПК: участие в вебинарах, проверках развернутых ответов на всех этапах ГИА, в работе конфликтной комиссии.

Распределение экспертов по возрасту с использованием новой квалификации ВОЗ показано в таблице 30.

Таблица 30

**Распределение экспертов по возрасту
с использованием новой квалификации ВОЗ**

	Возраст								Всего
	молодой – 25–43 лет (1995–1977 г.р.)		средний – 44–59 лет (1976–1962 г.р.)		пожилой – 60–74 лет (1961–1947 г.р.)		старческий – 75–90 лет (1946–1930 г.р.)		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Эксперты по английскому языку (письмо + говорение)	87	29,69	134	45,73	71	24,43	1	0,34	293

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 31.

Таблица 31

**Характеристика региональной предметной
комиссии (ПК) по английскому языку**

Эксперты	Допущено к проверке	Принимали участие	Ведущий эксперт		Старший эксперт		Основной эксперт		Неявка
			допуск	участие	допуск	участие	допуск	участие	
Раздел «Говорение»	286	269	3	3	84	81	199	185	17
Раздел «Письмо»	285	280	3	3	58	56	221	280	5

В таблицах 32 (говорение) и 33 (письмо) показано распределение экспертов по английскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 32

Район	Английский язык (часть «Говорение»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего		
Адмиралтейский	19	13	5		18	12	5		17	94%	1
Василеостровский	24	7	11		18	6	9		15	83%	3
Временно не работает / пенсионер	2				0				0	0%	0
ВУЗ	66	45	14	2	61	32	11	2	45	74%	16
Выборгский	12	6	1		7	6	1		7	100%	0
Другое подчинение	1	1			1	1			1	100%	0
Калининский	25	15	6		21	15	6		21	100%	0
Кировский	17	13	1		14	13	1		14	100%	0
Колпинский	4	1			1	1	1		1	100%	0
Красногвардейский	20	11	4		15	10	4		14	93%	1
Красносельский	11	1	9		10	1	9		10	100%	2
Кронштадтский	0				0				0	0%	0
Курортный	3	3			3	3			3	100%	0
Московский	16	12	3		15	12	3		15	100%	0
Невский	20	5	11		16	5	11		16	100%	0
Петроградский	28	13	11		24	11	10		21	88%	3
Петродворцовый	11	5	5		10	4	3		7	70%	3
Приморский	12	5	5		10	5	4		9	90%	1
Пушкинский	7	6			6	5			5	83%	1
Фрунзенский	11	5	4		9	4	3		7	78%	2
Центральный	33	20	4	1	25	17	4	1	22	88%	3
<i>Итого</i>	342	187	94	3	284	163	84	3	250	88%	34

Таблица 33

Район	Английский язык (часть «Письмо»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего		
Адмиралтейский	19	11	6		17	9	6		15	88%	2
Василеостровский	24	12	5		17	11	5		16	94%	1
Временно не работает / пенсионер	2				0				0		0
ВУЗ	66	43	15	2	60	33	12	2	47	78%	13
Выборгский	12	5	3		8	5	3		8	100%	0
Другое подчинение	1	1			1				1	100%	0
Калининский	25	16	2		18	15	2		17	94%	1
Кировский	17	5	6		11	5	6		11	100%	0
Колпинский	4	1			1	1			1	100%	0
Красногвардейский	20	13	1		14	13	1		14	100%	0
Красносельский	11	7	3		10	5	3		8	80%	2
Кронштадтский	0				0				0		0
Курортный	3				0				0		0
Московский	16	11	5		16	10	5		15	94%	1
Невский	20	10	5		15	10	5		15	100%	0
Петроградский	28	10	14		24	8	13		21	88%	3
Петродворцовый	11	4	5		9	3	4		7	78%	2
Приморский	12	6	1		7	5	1		6	86%	1
Пушкинский	7	1	1		2	1	1		2	100%	0
Фрунзенский	11	6	1		7	4	1		5	71%	2
Центральный	33	21	5	1	27	19	5	1	25	93%	2
<i>Итого</i>	342	183	78	3	264	158	73	3	234	89%	30

Таблица 34 дает информацию о некоторых параметрах работы экспертов.

Таблица 34

Английский язык	Всего экспертов	Допущено к проверке	Принимали участие (все волны)	Среднее количество проверок на одного эксперта	Минимальное количество проверок на одного эксперта	Максимальное количество проверок на одного эксперта	Количество дней проверки	Среднее количество проверок на одного эксперта за один день (без третьей проверки)
Раздел «Говорение»*	342	284	255	39/20	13/10	113/35	2/1	31/20
Раздел «Письмо»	342	264	239	53	15	118	3	17

*В 2021 году экзамен по говорению проводился в 2 дня по двум различным КИМам.

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых, были систематизированы подходы к оцениванию ошибок, вызывающих расхождения. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку по годам видно из таблицы 35

Таблица 35

Процент работ, вышедших на третью проверку

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020	2021
Английский язык (часть «Письмо»)	10,46%	13,43%	9,81%	32,79%	30,15%	29,66%	27,54 %
Английский язык (часть «Говорение»)	13,02%	8,76%	9,90%	19,40%	18,94%	11,81%/15,28%	15,11%/12,66%

По-прежнему значительное количество работ по письму, вышедших на третью проверку, можно, с большой степенью вероятности, объяснить трудностями работы с уточнениями в критериях оценивания по письму, предъявляющими более жесткие подходы к оцениванию, которые не стали нормой работы для всех экспертов. Руко-

водителями ПК был проведен анализ работы экспертов и выделены эксперты, нуждающиеся в дополнительном обучении, а также эксперты, результаты работы которых не позволяют им в дальнейшем принимать участие в работе ПК. Тем не менее следует отметить, что процент работ, вышедших на третью проверку, несколько снизился по сравнению с 2020 годом и по разделу «Письмо», и по разделу «Говорение».

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 36.

Таблица 36

Данные о работе конфликтной комиссии

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	–	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %
2016	41	0,95%	2	2	100%	39	28	71,79%
2017	57	1,22%	0	0	0	57	39	68,4%
2018	62	1,10%	0	0	0	62	46	74,2%
2019	66	1,18%	0	0	0	66	55	83,33%
2020	117	2,20%	0	0	0	117	107	91%
2021	91	1,51%	0	0	0	91	85	93,4%

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ

В 2021 году предметная комиссия по английскому языку показала вполне удовлетворительное качество работы: результаты согласованности при оценке экзаменационных работ, как по письменной, так и по устной частям ЕГЭ не выходят за установленные ФИПИ нормативные пределы (max. расхождение по всем дням проверки 39,17% в основной день и минимальное расхождение 0% в последний резервный день). В этом году, как и прежде, проверка ЕГЭ по иностранным языкам прошла в штатном режиме, дисциплинированно и организовано. Все возникавшие в процессе работы сиюминутные затруднения решались оперативно в рабочем порядке. Об этом, в частности, свидетельствуют отсутствие процедурных нарушений, случаев отстранения экспертов от работы, высокая степень ответственности и корректности при перепроверке и проведении показа работ в ходе деятельности апелляционной комиссии, незначительное относительно общего количества проверенных работ число поданных апелляций (91). Важно отметить и высокую степень ответственности экспертов по соблюдению необходимых мер санитарной и эпидемиологической защиты. В определенной степени на работу ПК по английскому языку в 2021 году повлияли аномальные погодные условия (t выше 35 и до 40С в аудиториях), что не могло не затруднять проверку, однако эти обстоятельства не привели к сбоям и никто из экспертов не отказался проверять работы.



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Подписано в печать 07.10.2021. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,62. Тираж 100 экз. Зак. 40/2

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50