



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**



АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК

Санкт-Петербург
2022

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2022**

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в 2022 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2022 – 34 с.

Отчет подготовили:

Е.А. Андреева – председатель предметной комиссии по английскому языку, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 13 с углубленным изучением английского языка Невского района Санкт-Петербурга

Е.А. Фаддеева – заместитель председателя предметной комиссии по английскому языку, учитель английского языка ГБОУ СОШ № 35 с углубленным изучением английского языка Василеостровского района Санкт-Петербурга

Н.Н.Яковлев – электроник (системный администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году государственная итоговая аттестация (далее – ГИА-9) по программам основного общего образования проводилась в соответствии со следующими документами.

1. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 835/1480.

2. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» от 17.11.2021 № 836/1481.

3. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении организационно-территориальной схемы проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 09.03.2022 № 444-р.

4. Распоряжение Комитета по образованию Санкт-Петербурга «Об утверждении минимального количества первичных баллов и шкал перевода первичного балла в отметку за выполнение экзаменационных работ по учебным предметам при проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в Санкт-Петербурге в 2022 году» от 17.03.2022 № 502-р.

ГИА-9 проводилась с участием территориальной экзаменационной комиссии при использовании автоматизированной системы «Экзамен» в соответствии со следующим расписанием.

Досрочный период – 04.05.2022 и 17.05.2022.

Основной период – 19.05.2022 (письменная часть) и 20.05.2022 (устная часть), резервные дни – 04.07.2022 (письменная часть) и 08.07.2022 (устная часть).

Дополнительный период (сентябрьские сроки) – 15.09.2022 (письменная часть) и 22.09.2022 (устная часть), резервные дни – 23.09.2022 и 24.09.2022.

Для обучающихся образовательных учреждений, освоивших программы основного общего образования в очной, очно-заочной, заочной форме семейного образования или самообразования, ГИА-9 по английскому языку проводилась в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) с использованием контрольных измерительных материалов (далее – КИМ), представляющих собой стандартизированный тест, состоящий из пяти разделов (тестов) – аудирование, чтение, письмо, говорение и лексика / грамматика.

Для определения уровня сформированности иноязычной компетенции выпускников основной школы в экзаменационной работе предусмотрены две части (письменная и устная) и использованы различные типы заданий на проверку коммуникативных умений и языковых навыков (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Выполнение экзаменуемыми совокупности представленных заданий позволяет оценить соответствие уровня их иноязычной подготовки, достигнутого к концу обучения в основной школе, тому уровню, который определён ФГОС. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения экзаменуемых в средней школе.

На проведение экзамена в форме ОГЭ отводилось 120 минут (письменная часть) и 15 минут (включая время на подготовку) – устная часть.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не преподающих английский язык. Проверку экзаменационных работ осуществляли эксперты по английскому языку — члены независимой предметной комиссии.

1. ПОДГОТОВКА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9 по английскому языку

Подготовка членов предметной комиссии в 2022 году проводилась в рамках дополнительных профессиональных образовательных программ «Профессионально-педагогическая компетентность экспертов государственной итоговой аттестации 9 классов (по английскому языку)» и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственной итоговой аттестации (по английскому языку (ГВЭ))» объемом 36 часов. Прошли обучение и допущены к проверке экзаменационных работ 176 экспертов ОГЭ и 16 экспертов ГВЭ.

В проверке экзаменационных работ приняли участие 95 % допущенных экспертов.

1.2. Подготовка учителей к проведению ГИА-9 английскому языку

Подготовка учителей образовательных учреждений города к ГИА-9 проводилась по программе «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-9» объемом 36 часов. Эта программа разработана руководителями предметной комиссии с учетом особенностей и результатов проведения ОГЭ в Санкт-Петербурге. Обучение по программе в 2021 году проводилось на базе СПбЦОКОиИТ, подготовку прошли 32 человека. Всего за период с 2019 по 2021 год подготовлено 96 учителей.

Предметная комиссия благодарит администрации следующих образовательных учреждений города за помощь в организации и проведении курсов для учителей английского языка и экспертов: ГБОУ СОШ № 13 Невского района и ГБОУ СОШ № 35 Василеостровского района Санкт-Петербурга.

2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2022 ГОДУ

2.1. Характеристика контрольных измерительных материалов в форме ОГЭ

Экзаменационная работа в 2022 году, как и в предыдущие годы, состояла из двух частей:

- письменной (разделы 1–4, включающие задания по аудированию, чтению, письменной речи, а также задания на контроль лексико-грамматических навыков обучающихся);

- устной (раздел 5, содержащий задания по говорению).

В работу по иностранному языку включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильного ответа из предложенного перечня ответов;

- задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

- задание на заполнение таблицы в соответствии с прослушанным текстом;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму;

- задания на заполнение пропуска в связном тексте путём образования родственного слова от предложенного опорного слова.

Краткий ответ даётся соответствующей записью в виде цифры или последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей, или слова / словосочетания, записанного / записанных также без пробелов и других разделителей.

Задания с развёрнутым ответом включают в себя написание личного (электронного) письма в ответ на письмо-стимул, чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и создание тематического монологического высказывания с вербальной опорой в тексте задания.

Таблица 1

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Количество заданий	Тип заданий	Максимальный балл
1	Раздел 1 (задания по аудированию)	11	КО	15
2	Раздел 2 (задания по чтению)	8	КО	13
3	Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)	15	КО	15
4	Раздел 4 (задание по письменной речи)	1	РО	10
5	Раздел 5 (задания по говорению)	3	РО	15
Итого		38		68

КО – краткий ответ, РО – развёрнутый ответ.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов, используемых в разделе 1 (задания по аудированию) и разделе 2 (задания по чтению) следующая.

В разделе 1 («Задания по аудированию») используются высказывания собеседников в распространённых стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические тексты (объявления), диалоги (беседы, интервью). В разделе 2 («Задания по чтению») используются научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по содержанию, проверяемым умениям и способам деятельности

В экзаменационной работе проверяется иноязычная коммуникативная компетенция выпускников основной школы. КИМ ОГЭ нацелены на проверку речевых умений выпускников в четырёх видах речевой деятельности (аудировании, чтении, письме, говорении), а также некоторых языковых навыков. В частности, в экзаменационной работе проверяются:

- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать основное содержание прослушанного текста, содержащего некоторые неизученные языковые явления; устанавливать соответствие между целостным содержанием развёрнутого устного высказывания и кратко сформулированной основной темой (раздел 1);
- умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления; представлять полученную информацию в виде несплошного текста / таблицы (раздел 1);
- умение читать про себя и понимать основное содержание текстов, содержащих отдельные неизученные языковые явления; определять, в каком из ряда письменных текстов содержится ответ на предложенный вопрос (раздел 2);
- умение читать про себя и понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления (раздел 2);
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на электронное письмо-стимул (раздел 4);
- умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (раздел 5);
- умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране / странах изучаемого языка (раздел 5);
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (раздел 5);
- навыки распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (раздел 3);
- навыки образовывать и употреблять в речи родственные слова с использованием аффиксации (раздел 3).

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию, при этом общий максимальный балл за выполнение заданий продуктивного характера по письму и говорению составляет 37 % от общего максимального балла

за выполнение всей работы, что отражает важность продуктивных умений при оценке иноязычной коммуникативной компетенции экзаменуемого.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком, которое позволяет выявить их потенциальную возможность и готовность изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, в экзаменационную работу включены задания базового и повышенного уровня сложности. Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку.

Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности представлено в таблице 2.

Таблица 2

Распределение заданий экзаменационной работы по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 68
Базовый	23	39	57
Повышенный	15	29	43
Итого	38	68	100

2.2. Общая характеристика участников ГИА-9 английскому языку

Общие сведения об участии выпускников 9 классов в государственной итоговой аттестации по английскому языку в 2022 году приведены в таблице 3, сведения по категориям выпускников – в таблице 4.

Таблица 3

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по английскому языку 2022 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
04.05.2022	5	4	1	0	0	4
17.05.2022	1	1	0	0	0	1
19.05.2022	8450	8304	145	0	1	8008
04.07.2022	367	363	4	0	0	282
08.07.2022	2	2	0	0	0	1
15.09.2022	101	96	5	0	0	93
22.09.2022	3	2	1	0	0	2
23.09.2022	8	5	3	0	0	5
24.09.2022	2	1	1	0	0	1
Всего	8939	8778	160	0	1	8397

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по английскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	576	7632	86,96
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	491	5,59
Выпускники центров образования	7	61	0,68
Выпускники кадетских школ	6	17	0,19
Выпускники частных ОУ	4	35	0,40
Выпускники СПО (подчиняются КО)	7	75	0,84
Выпускники СПО	44	467	5,32
Итого	655	8778	

Общее количество участников ОГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге в 2022 году – 8938, практически на том же уровне, что и в 2019 году, когда экзамен сдавали 8942 выпускника. То же касается и распределения по категориям участников.

2.3. Основные результаты ГИА-9 по английскому языку в форме ОГЭ

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Правильное выполнение каждого из заданий 1–4, 6–11, 13–34 оценивается 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, и полностью совпадает с эталоном ответа. Если ответ неверный, содержит орфографическую ошибку или ответ отсутствует, он считается неверным.

Правильное выполнение задания 5 оценивается 5 баллами, правильное выполнение задания 12 оценивается 6 баллами. Задание считается выполненным верно, если ответ дан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания, каждый элемент ответа присутствует и стоит на своём месте. За каждое неверное указание элемента на соответствующей позиции балл за ответ уменьшается на 1. Если количество символов в ответе больше требуемого, выставляется 0 баллов вне зависимости от того, были ли указаны все необходимые символы.

Выполнение задания 35 письменной части и задания 1–3 устной части оцениваются по специально разработанным критериям. Уровень сформированности продуктивных речевых умений и навыков выпускников определяется экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки выполнения экзаменационных заданий по письменной речи и говорению. Особенностью оценивания выполнения заданий в разделах 4 (задание 35 – личное электронное письмо) и 5 (задание 3 – монологическое высказывание) является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задания оцениваются 0 баллов.

При оценивании выполнения задания 35 (личное (электронное) письмо) следует учитывать объём письменного текста, выраженный в количестве слов.

Требуемый объём для личного письма – 100–120 слов. Если в личном письме менее 90 слов, то ответ на задание проверке не подлежит и оценивается 0 баллов. При превышении объёма, т.е. если в выполненном задании 35 более 132 слов, проверке подлежит только та часть ответа, которая соответствует требуемому объёму.

Таким образом, при проверке выполнения задания 35 отсчитывается от начала ответа 120 слов, оценивается только эта часть ответа, и выставляется соответствующая оценка по решению коммуникативной задачи. За выполнение задания 35 экзаменуемый может получить от 0 до 10 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение письменной части экзаменационной работы – 53.

Выполнение заданий по говорению оценивается следующим образом: задание 1 (чтение текста вслух) – от 0 до 2 баллов, задание 2 (участие в диалоге-расспросе) – от 0 до 6 баллов, задание 3 (создание связного монологического высказывания) – от 0 до 7 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение устной части экзаменационной работы – 15.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52953):

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

При оценке выполнения письменной части существенными считаются следующие расхождения:

1. Один эксперт поставил 0 баллов (или выставил «X») по критерию К1 задания 35, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем критериям.

2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами по всем четырём позициям оценивания задания 35, составляет 3 или более балла. Третий эксперт выставляет баллы по всем четырём позициям оценивания задания 35.

3. Расхождение в результатах оценивания ответа на задание 35 двумя экспертами по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет ответ на задание 35 по всем позициям оценивания. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

При оценке выполнения заданий устной части существенными считаются следующие расхождения:

1. Расхождение между суммами баллов, выставленными двумя экспертами за выполнение всех заданий раздела по всем позициям оценивания выполнения заданий, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт оценивает ответы на все задания раздела.

2. Расхождение в результатах оценивания двумя экспертами ответа на любое из заданий раздела по любому критерию заключается в том, что один эксперт указал на отсутствие ответа на задание в экзаменационной работе, а другой эксперт выставил ненулевой балл. В этом случае третий эксперт проверяет только ответы на те задания раздела (по всем позициям оценивания), которые были оценены со столь существенным расхождением. Ситуации, в которых один эксперт указал на отсутствие ответа в экзаменационной работе, а второй эксперт выставил нулевой балл за выполнение этого задания (критерия), не являются ситуациями существенного расхождения в оценивании.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 68.

На основе баллов, выставленных за выполнение всех заданий работы, подсчитывается суммарный первичный балл, который переводится в отметку по пятибалльной шкале. Шкала перевода баллов в отметку в Санкт-Петербурге полностью соответствует шкале Рособнадзора (РОН).

Таблица 5

Соответствие шкалы пересчета первичных баллов в пятибалльную отметку, установленной в Санкт-Петербурге в 2022 году, шкале РОН

Отметка	2	3	4	5
Баллы	0–28	29–45	46–57	58–68

Рекомендуемый минимальный первичный балл девятиклассников для отбора в профильные классы для обучения по образовательным программам среднего общего образования – 55 баллов.

Результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по английскому языку в форме ОГЭ за последние три года приведены в таблице 6 и на диаграмме 1.

Таблица 6

Сравнительные результаты государственной итоговой аттестации по английскому языку в форме ОГЭ за последние три года

Получили отметку	2019 г.		2021 г. ¹		2022 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	17	0,19	156	3,24	38	0,45
«3»	968	11,00	1103	22,93	2137	25,44
«4»	3348	38,03	2241	46,58	3438	40,94
«5»	4471	50,78	1311	27,25	2784	33,15

¹ Здесь и далее указаны данные по региональной контрольной работе, проходившей в 2021 году.

В 2022 г. наблюдается тенденция сохранения высоких показателей результатов выполнения экзаменационного теста по английскому языку в Санкт-Петербурге. В то же время надо отметить, что процент участников, получивших отметку «5» в 2022 году, уменьшился на 17,6 % по сравнению с 2019 г., но увеличился на 6 % по сравнению с 2021 г., когда сменился формат заданий в разделах «Аудирование», «Чтение», «Письмо» и «Говорение». Еще одной причиной уменьшения количества хороших и отличных результатов может служить включение руководителями ПК в экзаменационную работу заданий, содержащих более широкий спектр лексических и грамматических навыков.

Также по сравнению с 2021 годом незначительно (на 3 %) увеличился процент удовлетворительных отметок и на 3 % уменьшилось количество неудовлетворительных результатов, что «возвращает» результаты на уровень 2019 года.



Диаграмма 1. Процент качества знаний выпускников 9 классов по английскому языку за последние три года

В таблице 7 приведены данные о распределении среднего балла государственной итоговой аттестации девятиклассников по английскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников, в таблице 8 – средний тестовый балл по английскому языку за последние три года, на диаграмме 2 – распределение тестовых баллов по английскому языку, в таблице 9 – количественные данные об участниках аттестации, получивших результаты ниже минимального порога, в таблицах 10 и 11 – количественные данные об участниках аттестации, получивших наивысший балл, в таблице 12 – средние тестовые баллы лучших образовательных учреждений в каждой категории выпускников.

Таблица 7

**Распределение среднего балла ОГЭ по английскому языку
по категориям выпускников в 2022 году**

Категория ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл
Выпускники ГОУ	4,06	51,51
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,33	55,20
Выпускники центров образования	3,68	46,78
Выпускники кадетских школ	4,27	53,39
Выпускники частных ОУ	3,98	50,50
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4,33	55,56
Выпускники СПО	3,0	35,56
Всего	4,06	51,66

Повышение среднего балла в соответствии со статусом ОУ хорошо прослеживается в таблице 7. Самые высокие результаты у выпускников образовательных организаций федерального и регионального подчинения, а также у выпускников ГОУ. Большинство этих ОУ является школами повышенного уровня. В этом году хорошие результаты также показали выпускники кадетских школ. Самые низкие результаты, как и в предыдущие годы, у выпускников СПО и ЦО.

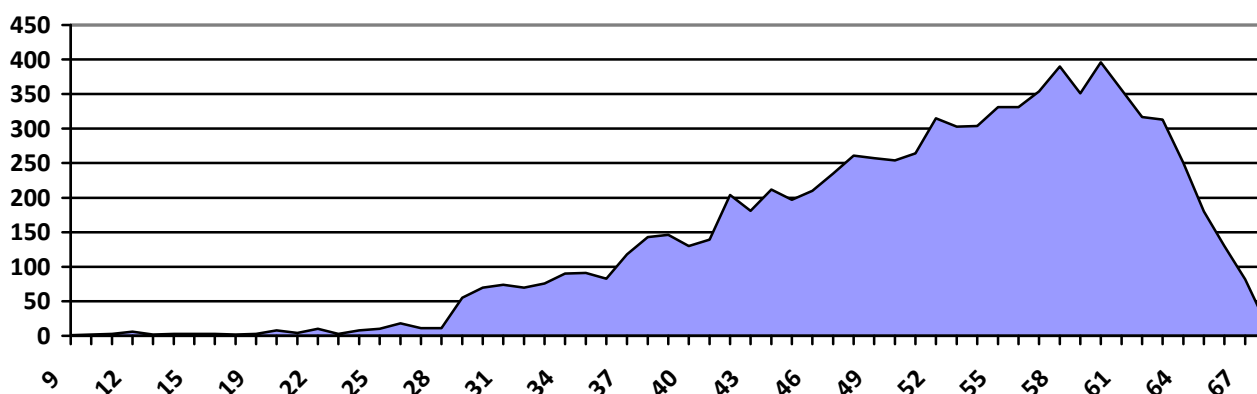
Таблица 8

Средний тестовый балл по английскому языку за последние три года

	2019 г.	2021 г.	2022 г.
Средний тестовый балл	56,84	50,51	51,66

Как видно из таблицы 8, общий по городу средний тестовый балл за последние три года уменьшился пропорционально уменьшению хороших и отличных результатов выпускников.

Средний общегородской балл ОГЭ по английскому языку – 51,66 (при максимально возможном – 68), что свидетельствует о том, что тест был не сложным для большинства участников экзамена. На диаграмме 2 показано распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ по английскому языку в 2022 году.



*Диаграмма 2. Распределение тестовых баллов, набранных участниками ОГЭ
по английскому языку в 2022 году*

Таблица 9

**Распределение участников ОГЭ по английскому языку,
получивших результаты ниже минимального порога,
по категориям выпускников в 2022 году за основной период**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество результатов ниже минимального порога, чел.	% от общего количества неудовлетворительных результатов
Выпускники ГООУ	576	7320	27	71
Выпускники ГООУ (фед. и рег. подчинения)	11	492	0	0
Выпускники кадетских школ	7	59	1	2,63
Выпускники СПО	6	9	1	2,63
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4	36	0	0
Выпускники центров образования	7	59	2	5,26
Выпускники частных ОУ	44	422	7	18,42
Всего	655	8397	38	100

Как видно из таблицы 9, самый большой процент неудовлетворительных результатов на экзамене по английскому языку (71 %) приходится на выпускников ГООУ (предположительно, выпускников общеобразовательных ОУ), 18,4 % на выпускников частных ОУ, 5,2 % на выпускников центров образования, 2,6 % – на выпускников СПО и столько же на выпускников кадетских школ.

Таблица 10

**Участники ОГЭ по английскому языку,
набравшие максимальное количество баллов**

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2019	8804	50	0,56	70
2021	4811	3	0,06	68
2022	8397	19	0,23	68

Данные таблицы 10 показывают, что процент учащихся, набравших максимальное количество баллов в 2022 году, увеличился по сравнению с 2021 годом почти в 4 раза.

Таблица 11

**Распределение участников ОГЭ по английскому языку,
набравших максимальное количество баллов,
по категориям выпускников в 2022 году**

Категория выпускников	Количество ОО	Количество действительных результатов, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.	% максимальных результатов внутри категории	% от общего количества максимальных результатов
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	492	2	0,41	10,53
Выпускники СПО	6	9	0	0	0
Выпускники центров образования	7	59	0	0	0
Выпускники частных ОУ	44	422	1	0,24	5,26
Выпускники ГОУ	576	7320	16	0,22	84,21
Выпускники кадетских школ	7	59	0	0	0
Выпускники СПО (подчиняются КО)	4	36	0	0	0
Итого	654	8397	19		100

Как видно из таблицы 11, максимальное количество баллов на экзамене по английскому языку 2022 года смогли набрать выпускники трех категорий. Самое большое количество максимальных результатов показали выпускники ГОУ, включая ГОУ федерального и регионального подчинения.

**Общеобразовательные учреждения, показавшие лучшие результаты ОГЭ
по английскому языку в 2022 году**

Вид ОУ	№ ОУ	Район	Средний тестовый балл
Гимназия	ГБОУ гимназия № 116	Приморский	61,66
	ГБОУ гимназия № 610	Петроградский	61,32
	ГБОУ гимназия № 526	Московский	60,99
	ГБОУ гимназия № 628	Красногвардейский	58,69
	ГБОУ гимназия № 524	Московский	58,49
	ГБОУ гимназия № 157	Центральный	58,21
	ГБОУ гимназия № 284	Кировский	58,10
	ГБОУ гимназия № 49	Приморский	57,84
	ГБОУ гимназия № 248	Кировский	57,76
	ГБОУ гимназия № 85	Петроградский	57,08
	ГБОУ гимназия № 73	Выборгский	57,0
	ГБОУ гимназия № 397	Кировский	56,63
	ГБОУ Петергофская гимназия	Петродворцовый	56,54
	ГБОУ гимназия № 105	Выборгский	55,88
	ГБОУ гимназия № 168	Центральный	55,60
	ГБОУ гимназия № 166	Центральный	55,57
	ГБОУ гимназия № 92	Выборгский	55,38
	ГБОУ гимназия № 196	Красногвардейский	55,12
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением английского языка / иностранных языков	ГБОУ СОШ № 371	Московский	59,73
	ГБОУ СОШ № 35	Василеостровский	58,53
	ГБОУ СОШ № 457	Выборгский	58,41
	ГБОУ СОШ № 316	Фрунзенский	58,34
	ГБОУ СОШ № 510	Московский	57,82
	ГБОУ СОШ № 548	Красносельский	57,70
	ГБОУ СОШ № 639	Невский	57,53
	ГБОУ СОШ № 213	Фрунзенский	57,33
	ГБОУ СОШ № 555	Приморский	57,06
	ГБОУ СОШ № 222	Центральный	56,91
	ГБОУ СОШ № 13	Невский	56,86
	ГБОУ СОШ № 582	Приморский	56,80
	ГБОУ СОШ № 254	Кировский	56,45
	ГБОУ СОШ № 207	Центральный	56,34
	ГБОУ СОШ № 169	Центральный	56,26
	ГБОУ СОШ № 606	Пушкинский	56,23
	ГБОУ СОШ № 185	Центральный	56,17
	ГБОУ СОШ № 124	Выборгский	56,14
	ГБОУ СОШ № 1	Московский	55,88
	ГБОУ СОШ № 83	Выборгский	55,70
	ГБОУ СОШ № 553	Фрунзенский	55,23
	ГБОУ СОШ № 23	Невский	55,21
	ГБОУ СОШ № 525	Московский	55,14
	ГБОУ СОШ № 368	Фрунзенский	55,09
	ГБОУ СОШ № 375	Красносельский	55,0
	ГБОУ СОШ № 544	Московский	55,0

Вид ОУ	№ ОУ	Район	Средний тестовый балл
Средняя общеобразовательная школа	ГБОУ СОШ № 469	Выборгский	58,14
	ГБОУ СОШ № 100	Калининский	57,2
	ГБОУ СОШ № 617	Приморский	56,29
Лицей / Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов технологического профиля	ГБОУ лицей № 369	Красносельский	56,59
	ГБОУ ИТШ № 777	Приморский	55,5
	ГБОУ СОШ № 113	Приморский	55,33
	ГБОУ лицей № 488	Выборгский	55,33
Гимназия / Лицей	ГБОУ лицей № 30	Василеостровский	60,20
	ГБОУ «Президентский ФМЛ № 239»	Центральный	59,84
	Вторая Санкт-Петербургская Гимназия	Адмиралтейский	57,17
	ГБНОУ Аничков лицей	Центральный	57,0
	ГБОУ Гимназия № 56	Петроградский	54,21
ЦО	ГБОУ ЦО № 173	Петроградский	49,94
	ГБОУ ЦО № 195	Адмиралтейский	44,60
Выпускники кадетских школ	Пансион воспитанниц СПб	Петроградский	58,46
	НВМУ	Петроградский	55,0
Выпускники частных ОУ	АНО «СПбМШ»	Красносельский	53,63
	ОАНО ШКОЛА «УНИСОН»	Центральный	52,50
	ЧОУ Гимназия Петершуле	Красногвардейский	52,19

В таблице 12 указаны лучшие средние тестовые баллы выпускников тех образовательных организаций, где количество выбравших экзамен было больше десяти и в которых не было неудовлетворительных результатов.

Лучшие результаты по английскому языку ожидаемо показали лицеи, гимназии и СОШ с углубленным изучением иностранных языков. Следует особо отметить высокие результаты и тех общеобразовательных организаций, где результаты близки к результатам специализированных школ и гимназий.

Методическим службам города и районов необходимо способствовать распространению опыта учителей, добившихся высоких результатов при подготовке к ГИА-9.

2.4. Анализ результатов выполнения заданий ГИА-9 по английскому языку в форме ОГЭ

В таблице 13 указаны средние проценты выполнения заданий (проверяемых умений) экзаменационного теста по группам участников с различным уровнем подготовки.

Таблица 13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	74,4	43,5	51,2	7,47	93,3
2			81,8	27,2	58,6	87,2	97,2
3			91,2	62,1	82,8	92,89	98,1
4			98,5	87,4	96,9	99,35	99,8
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	78,8	29,8	59,6	81,1	94,5
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	П	39,9	2,65	11,4	33,7	71,2
7			84,8	49,2	75,1	86,4	93,6
8			82,5	33,9	67,7	84,4	95,5
9			93,1	49,5	87,6	95,9	98,1
10			54,2	89,7	32,1	52,5	76,4
11			78,5	30,9	59,6	80,3	94,5
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	90,8	50,5	79,5	94,1	98,9
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	74,9	44,1	63,1	73,9	87,6
14			89,7	56,1	78,2	92,7	97,7
15			73,1	42,2	56,5	73,5	87,2
16			78,4	42,2	63,7	79,9	90,6
17			86,5	47,2	75,4	88,9	95,3
18			83,2	59,1	73,8	83,2	92,4
19			86,8	51,5	75,3	88,7	96,1
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	77,6	29,6	56,7	80,2	93,9
21			68,1	20,3	43,4	67,3	91,2
22			75,7	36,2	60,1	76,6	89,7
23			78,6	28,6	60,7	80,8	93,6
24			59,1	12,6	33,6	59,1	81,7
25			80,8	49,2	71,6	80,9	90,4
26			83,9	43,5	68,9	85,3	95,6
27			62,6	22,9	43,6	61,2	81,6
28			48,9	13,9	25,8	45,2	73,2

² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативнозначимом контексте	Б	92,8	55,1	84,1	95,9	99,1
30			80,1	24,9	59,7	84,2	95,1
31			84,2	42,8	68,5	86,6	96,7
32			75,0	32,2	58,6	76,1	89,7
33			76,6	29,6	59,4	78,9	90,8
34			60,7	22,6	39,3	61,1	79,1
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул						
35 (1)	Решение коммуникативной задачи	Б	80,8	33,7	66,6	82,8	93,1
35 (2)	Организация высказывания		81,7	38,1	68,5	83,4	93,4
35(3)	Лексико-грамматическое оформление текста		54,4	1,99	20,8	54,9	83,5
35(4)	Орфографическое и пунктуационное оформление текста		83,3	30,9	66,3	86,4	96,9
36	Чтение вслух небольшого текста	Б	68,3	7,8	34,3	72,1	93,7
37	Условный диалог-расспрос	П	76,6	29,3	56,5	78,5	93,3
38	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания						
38(1)	Решение коммуникативной задачи	Б	53,1	23,5	39,1	51,1	68,5
38(2)	Организация высказывания		67,1	21,9	52,8	68,2	80,5
38(3)	Лексико-грамматическое и фонетическое оформление текста		47,2	3,99	18,6	43,1	76,6

Приступая к содержательному анализу результатов ОГЭ по английскому языку 2022, необходимо отметить, что они позволяют объективно выделить группы выпускников основной школы с различным уровнем подготовки, а также проанализировать, какие проверяемые элементы освоены хорошо и каковы дефициты каждой из этих групп.

Представляется возможным условно разделить участников экзамена на 4 группы, в соответствии с полученными за выполнение экзаменационного теста баллами (0–68) и отметками (2, 3, 4, 5).

Группа 1 – это участники экзамена, получившие от 0 до 28 баллов, те кто не преодолел минимального порога и получил неудовлетворительную отметку; группа 2 – это участники экзамена, набравшие от 29 до 45 баллов и получившие оценку «удовлетворительно»; группа 3 с тестовыми баллами от 46 до 57 и отметкой «хорошо» и группа 4 – участники экзамена, получившие от 58 до 68 баллов и отметку «отлично».

Экзаменуемые группы 1 не смогли достигнуть уровня, определенного государственным образовательным стандартом для выпускников основной школы. С заданиями повышенного уровня они справляются так же плохо, как и с заданиями базового уровня. Большие трудности экзаменуемые данной группы испытывают при выполнении продуктивных заданий в разделах «Письмо» и особенно «Устная часть» экзамена. У них практически не сформированы умения в письме (задание повышенного уровня) – 39,5 % не смогли написать электронное письмо и 29,6 % получили минимальные баллы (от 1 до 3 баллов из 10 возможных) и устной речи – 32,9 % участников экзамена не смогли построить монологическое высказывание (задание базового уровня), а 64,1 % получили за монологическое высказывание минимальные баллы. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов, а средний процент выполнения заданий на понимание основного содержания прослушанного текста (задание базового уровня) в этой группе – 29,8 %; средний процент выполнения задания на понимание основной идеи прочитанного текста (задание базового уровня) – 50,2 %. В данной группе слабо сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном / прочитанном тексте (в разделах «Аудирование» и «Чтение») – средний процент выполнения заданий участниками экзамена – 39,4 % в аудировании (задание повышенного уровня) и 48,8 % (задание повышенного уровня) в чтении. Языковые навыки (линия базовых заданий) практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и даже примитивный лексический запас слов используют с нарушениями, они продемонстрировали отдельные языковые навыки и умения при выполнении некоторых заданий в разделе «Грамматика и лексика». В речевой коммуникации ими также демонстрируются лишь элементарные грамматические умения (процент выполнения заданий грамматической части (задание базового уровня) – 28,5 % и в лексической части (задание базового уровня) – 34,5 %. Орфографические ошибки часто встречаются не только в задании на письменную речь, но и в кратких ответах на задания 6–11 по аудированию и заданиях 20–34 раздела «Грамматика и лексика». Участники плохо ознакомлены с требованиями, предъявляемыми к различным заданиям, особенно раздела «Грамматика и лексика», экзаменуемые часто путают задания 20–28 и 29–34.

Группа 2 участников экзамена достаточно успешно выполнила задания разделов «Аудирование» и «Чтение» на понимание основного содержания (задания базового уровня) – средний процент выполнения заданий 59,6 % в аудировании и 79,5 % в чтении. Они достаточно успешно справились с заданиями на извлечение информации – средний процент выполнения: 62,3 % в заданиях по «Аудированию» и 69,4 % в заданиях по «Чтению». При этом участники данной группы испытывают трудности при выполнении тех заданий, где необходимо продемонстрировать продуктивные умения – разделы «Письмо» и «Говорение». Конкретно, 6,5 % – получили 0 баллов за содержание и 20,2 % – 1 балл за задание 35 «Электронное письмо»; 4,4 % – получили 0 баллов за содержание и 75,3 % – 1 балл при построении монологического высказывания. При этом надо отметить, что результаты 2022 года в два раза лучше, чем в 2019 году. Устные высказывания у этих экзаменуемых состоят в основном из заученных фраз или примитивных перечислений действий – *I walk ..., I read..., I play computer games* и так далее,

вместо пояснений; экзаменуемые делают ошибки в ударении и произношении звуков. Экзаменуемые этой группы также делают многочисленные ошибки в ответах на вопросы диалога-расспроса – средние проценты выполнения этих задания – 34,3 % и 56,5 % соответственно.

Группа 3 участников экзамена демонстрирует хорошее владение всеми видами речевой деятельности: экзаменуемые продемонстрировали умения понимать основное содержание прослушанного / прочитанного текста; находить эксплицитно и имплицитно представленную информацию в прослушанном / прочитанном тексте в заданиях по аудированию и чтению. Процент выполнения 81,1 % в заданиях на понимание основного содержания прослушанного текста, 94,1 % в заданиях раздела «Чтение»; 78,7 % в умении извлекать необходимую информацию в аудировании и 87,6 % – в чтении. При написании личного электронного письма по критерию «Содержание» – 59,4 % получили максимальный балл, 2 балла – 29,5 %; 69,6 % экзаменуемых умеют без ошибок оформлять письмо в соответствии с нормами письменного этикета англоязычных стран; при построении монологического высказывания максимальный балл и 2 балла получили 46,5 % и 61,1 % получили максимальный балл 6 и 5 баллов за умение участвовать в условном диалоге-расспросе. Но участники этой группы допускали языковые ошибки при выполнении продуктивных заданий по критерию «Грамматика и лексика», испытывали затруднение при нахождении имплицитно представленной информации в тексте – задания по аудированию и чтению.

Группа 4 участников экзамена демонстрирует очень хорошее владение всеми видами речевой деятельности, что подтверждает достижение ими целей, установленных программами основной школы общеобразовательных учебных организаций. Особенно высоки их результаты в аудировании и чтении, они практически полностью понимают содержание письменных и аудиотекстов различного характера – средний балл выполнения заданий колеблется от 71 до 99 %. Участники данной группы умеют писать электронное письмо, давая полные ответы на вопросы друга по переписке, 81,6 % получили максимальный балл по критерию «Содержание» и 87 % за оформление письма в соответствии с нормами письменного этикета англоязычных стран. Также 78,2 % получили 3 балла (максимальный) или 2 балла по содержанию в устных монологических высказываниях и 62,1 % получили максимальный балл за организацию монологического высказывания. Следует отметить, что у экзаменуемых этой группы хорошо сформированы навыки употребления лексических единиц и грамматических структур – 60,5 % экзаменуемых получили максимальный балл в электронном письме и практически такие же результаты (60,8 %) в монологическом высказывании. Отдельные ошибки часто вызваны, скорее всего, невнимательностью и неумением проверить правильность ответов, чем несформированностью отдельных микроумений.

2.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Для проведения экзамена по английскому языку использовались контрольные измерительные материалы, представляющие собой стандартизованный тест, задания которого разработаны специалистами ФИПИ. Результаты выполнения

экзаменационной работы указаны в таблице 14; коммуникативные умения в аудировании и проценты выполнения заданий в 2022 году – таблица 15.

Таблица 14

**Результаты выполнения экзаменационной работы
по разделам и контролируемым умениям**

Год	Аудирование	Чтение	Лексика / грамматика	Письмо	Говорение (устная часть)
2019	93,5 %	91,2 %	75,1 %	72,5 %	63,7 %
2022	80,9 %	86,2 %	76,8 %	75,3 %	66,3 %

Таблица 15

Коммуникативные умения в аудировании и проценты выполнения заданий

Проверяемые умения	Процент справившихся с заданиями
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	86,5
Понимание основного содержания прослушанного текста	84,9
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	71,2
Средний %	80,9

В целом участники ГИА ОГЭ по английскому языку продемонстрировали хороший уровень сформированности как умения понимать основное содержание прослушанного текста, так и умение понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте (диалогического характера) на уровне, предусмотренном нормативными документами.

Как показывает анализ результатов, большая часть участников экзамена справились с заданиями по аудированию. Если средний процент выполнения задания 1 более 86,5 %, то показатели выполнения задания 3 были несколько ниже – 71,2 %.

Разницу в процентах выполнении заданий 1 и 3, нацеленных на проверку одной и той же группы умений, можно объяснить уровнем сложности и типом заданий, так как успех выполнения задания 3 зависит не только от уровня сформированности умений по аудированию, но и от уровня сформированности орфографических навыков выпускников, т.е. от навыка правильно писать слова.

Сравнительный анализ невозможен в связи с изменением проверяемых умений и типов заданий.

Анализ результатов ОГЭ показал, что при выполнении заданий по аудированию экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки:

- Неправильно понимают информацию прослушанного текста, возможно, это те экзаменуемые, которые просто не знают правильного значения слов или грамматических структур. Например, прослушав следующий короткий текст – объявление: *«Dear visitors at the park, right now we are starting the awarding ceremony. Our winners, the three best roller-skaters will get their prizes. We also have to inform you that the light show, which had been planned for this evening, is cancelled for technical reasons. As a sort of compensation, tonight we offer you another*

exciting show. The best Latino dancers will be competing on our summer stage tonight – a storm of energetic music and colourful costumes. Don't miss it!», экзаменуемые определяют шоу, которое можно увидеть вечером (*In the evening, the visitors of the entertainment park can see ...*), как «*a light show*», вместо правильного «*a dancing contest*», вероятно, не зная значение слова «cancel» (отменять), или как «*a roller skating competition*», о котором тоже говорится в тексте, но это то, что происходит сейчас «*right now*», а не планируется на вечер (*will be competing*). Причиной может быть незнание значения грамматической структуры и лексических единиц.

- При установлении соответствия в задании 2 некоторые участники экзамена недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль, и не видят или не знают синонимов. Например, прослушав аудиотекст: «*Our family is not large but we spend lots of time together. Unlike most families, we don't only get together in the evening and at weekends, but we see each a lot during the day time in our family bakery. It's a family business. It was set up by our grandfather and now my parents run it. My grandad is still in charge of all the accounting matters. I help in the bakery shop and my brother delivers fresh bread and buns to our regular customers*», большое количество экзаменуемых ошибочно выбирали утверждение: «*We share chores*», неправильно интерпретируя ситуацию как разделение обязанностей в бизнесе, не учитывая, что в задании говорится о домашних обязанностях; или «*We always come*», видимо, ориентируясь на предложение «*...we don't only get together in the evening and at weekends, but we see each a lot during the day time...*», т.е. неправильно понимают идею текста.

В задании на заполнение пропусков в таблице (6–11) большое количество участников экзамена при заполнении пропуска № 6 путают слова официант / официантка (*waiter / waitress*) или неправильно пишут слова: *waitress, nineteen, violin, literature, Italian*, т.е. ошибки при выполнении этого задания в основном связаны с дефицитами (с невысоким уровнем сформированности) орфографических навыков.

Подавляющее большинство участников экзамена успешно справились с предложенными заданиями по чтению (таблица 16).

Таблица 16

Коммуникативные умения в чтении и средние проценты выполнения заданий

Проверяемые умения	Средний процент выполнения	
	2019 г.	2022 г.
Понимание основного содержания прочитанного текста	97,54	90,8
Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	84,92	81,7
Средний %	91,23	86,2

Результаты статистического анализа показывают, что у участников экзамена сформированы и умение понимать основное содержание прочитанного текста, и умение понимать запрашиваемую информацию в прочитанном тексте. Уровень сформированности этих умений позволяет выпускникам решать коммуникативные задачи базового и повышенного уровней сложности (в рамках уровня A2). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня на проверку умения понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию несколько ниже

(81,7 %), чем в задании базового уровня, где контролируется умение понимать основное содержание прочитанного текста (90,8 %), это объясняется уровнем сложности и типом задания.

Необходимо отметить небольшое (около 7 %) снижение среднего процента выполнения заданий по чтению по сравнению с 2019 годом, что может являться результатом отсутствия экзамена в течение двух лет.

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по чтению экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки. Как и в предыдущие годы, некоторое количество экзаменуемых неправильно заносят ответы в бланк, указывая в ответе большее / меньшее количество цифр (в задании 12), хотя надо отметить, что количество таких ошибок сократилось по сравнению с 2019 годом.

При выполнении задания 12 экзаменуемые не находят ключевые слова, которые могли бы помочь определить основную идею мини-текста, или выбирают неправильные. Например, прочитав следующий мини-текст: «*More than a century before Columbus crossed the Atlantic to discover America, the Maoris sailed over thousands of kilometers of ocean to settle in New Zealand. They made their great journey in double canoes. Today, Maoris make up 14 percent of the country's population, and their history, language and traditions are central to New Zealand's identity.*», неправильно определяют тему этого текста, опираясь на одинаковые слова в тесте и вопросе, выбирают неправильный вопрос «*What traditions have the Maoris kept to the present day?*», вместо правильного «*How many of the native people of New Zealand still live there?*», ответ на который находится в этом тексте.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена при выполнении заданий на извлечение информации из прочитанного текста, – непонимание разницы между утверждениями *False*, которые не соответствуют тексту, и утверждениями *Not stated*, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа); неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Например, прочитав следующий отрывок из текста «*Cats in the Hermitage existed for a long time, during the war with Napoleon, and after the revolution, under the Soviet regime. In 1941, when the Great Patriotic War began, the works of art were evacuated to the Urals, in Sverdlovsk*» и выполняя задание: «*During the Great Patriotic War the Hermitage cats were taken to Sverdlovsk to guard the works of art.*»

1) *True*

2) *False*

3) *Not stated*

35 % экзаменуемых выбирали ответ *False*, а не *Not stated*, так как в тексте сказано об эвакуации в Свердловск, но произведений искусств из Эрмитажа во время Великой Отечественной войны, а не котов, которые охраняли произведения искусства, о которых спрашивается в задании.

Переходим к заданиям следующей группы – языковые умения и навыки (таблица 17).

Таблица 17

Языковые умения / навыки и средний процент выполнения заданий

Проверяемые навыки	Средний процент выполнения	
	2019 г.	2022 г.
Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	59,8	70,5
Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	72,2	78,2
Средний %	65,9	76,8

Средний процент выполнения заданий раздела в целом находится на хорошем уровне и составляет – 76,8 %, что на 11 % больше, чем в 2019 году. Такие показатели свидетельствуют о достаточно хорошем уровне сформированности у выпускников основной школы навыков использования грамматических структур и лексических единиц в коммуникативно-ориентированном контексте.

В заданиях базового уровня на контроль грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова средний процент выполнения заданий – 70,5 %, что на 10 % выше, чем в 2019 году. Такие высокие показатели выполнения дали задания, в которых обучающимся необходимо было продемонстрировать навыки употребления глаголов в наиболее употребительных временных формах действительного залога. Группа времен *Simple*, например, «*When he hears a good joke, he writes it down on a special card*» или «*Robbie took the puppy home and fortunately his mum didn't mind it*»; *Continuous* – «*I'm sorry but she's not at home. She's out. She is walking in the park*»; имен существительных во множественном числе (образованных по правилу и исключения) «*Otherwise your feet will hurt after the long excursions*»; притяжательных местоимений «*„It's my dog“ said Robbie*»; имен прилагательных в положительной, сравнительной и превосходной степенях (образованные по правилу и исключения) «*That evening, he came home later than usual*»; количественных и порядковых числительных «*It was her sixteenth birthday in a few days*». Наибольшее количество ошибок было допущено в заданиях на контроль навыков употребления таких грамматических структур, как глагольные структуры в *Present Perfect Active* – «*I have prepared all the project papers already*»; *Present / Past Simple Passive* – «*It was very cold out-of-doors and everything was covered in snow but Kim's mother walked in all weathers*»; в предложениях с конструкцией «*I wish*». Часть вариантов ответов, предложенных экзаменуемыми была признана неверной из-за ошибок в правописании образованных грамматических форм.

Во второй линейке заданий базового уровня, где контролировались лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации средний процент выполнения заданий 78,2 %, что немного выше показателей 2019 года.

Наибольшее количество ошибок было допущено в тех заданиях, где предусматривалось образование глаголов с помощью отрицательной приставки *dis-*, например, «*However, most travellers strongly disagree with this point of view*» и прилагательных с помощью приставок *in-/im-*, например, «*When the fish attack*

in groups, it is practically impossible to survive». Часть ошибок, допущенных участниками экзамена, была связана с тем, что они не учитывали семантическую и грамматическую структуру текста (контекст), а ориентировались на внеконтекстуальное значение слова. Например, в предложении «*London taxi drivers have to have a good memory to be able to take a _____ from A to B without looking at the map or asking for directions*» образовывали вместо существительного «*traveller*», существительное «*travelling*», которое не подходит ни по значению, ни по грамматике (является неисчисляемым в английском языке). Следует сказать, что так же, как и в первой линейке заданий, неправильное написание образованных с помощью приставок и суффиксов слов иногда не позволяло признать ответ верным. Однако задания данного раздела оказались для участников экзамена не самыми сложными.

Анализ представленных в таблице 18 результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2022 года умения в написании и оформлении личного письма сформированы на хорошем уровне (средний процент выполнения задания 75,3 %). Подавляющее большинство участников экзамена (96,8 %) успешно справились с написанием личного письма и получили хотя бы 1 балл за содержание.

Таблица 18

**Коммуникативные умения и средние проценты
выполнения задания 35 (электронное письмо) по критериям оценивания**

Год	К1 Решение коммуникативной задачи	К2 Организация текста	К3 Лексико-грамматическое оформление текста	К4 Орфография и пунктуация	Средний % за все задание
2019	70,4	70,0	61,8	87,9	72,5
2022	80,7	81,7	55,4	83,3	75,3

В 2022 году средний процент выполнения задания вырос на 3,2 % по сравнению с 2019 годом. Надо отметить, что выросли показатели и по двум критериям из четырех, по которым оценивалось задание: Решение коммуникативной задачи – на 10 % и Организация высказывания – на 11,7 %, что является значительным качественным изменением в системе подготовки учащихся 9 класса к экзамену по предмету. К сожалению, приходится отметить некоторое снижение уровня лексико-грамматических навыков (на 6 %) и орфографических и пунктуационных – на 3 %. В целом результаты являются стабильными с тенденцией постепенного роста показателей по отдельным критериям оценивания задания и в целом.

Из таблицы 19 видно, что по сравнению с 2019 годом значительно, почти на 30 %, выросло количество выпускников, которые получили максимальный балл за решение коммуникативной задачи, а по критерию Лексико-грамматическое оформление текста уменьшилось на 11 %. Что касается количества выпускников, получивших 0 баллов, их количество увеличилось по сравнению с результатами 2019 года по критерию Решение коммуникативной задачи почти в два раза, по лексико-грамматическому оформлению текста на 7,5 %.

Таблица 19

**Количество выпускников, получивших максимальные
и минимальные баллы по критериям оценивания задания**

Год	Решение коммуникативной задачи				Лексико-грамматическое оформление текста			
	3 балла		0 баллов		3 балла		0 баллов	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
2019	2679	30,7	151	1,7	3639	41,6	1579	18,0
2022	4916	59,2	277	3,3	2543	30,6	2124	25,5

Рассмотрим ошибки, допущенные обучающимися:

– при **решении коммуникативной задачи** в ответе на вопрос «*What subject do you find the most important for your future career, and why?*» некоторые выпускники давали неполные ответы, не отвечали на вопрос «почему» они так думают (не объясняли свои предпочтения, ограничивались только тем, что называли предмет; давали неточные ответы на вопросы. Например, при ответе на вопрос «*What foreign languages can you learn at school?*» называли русский язык вместо иностранного, а на вопрос про количество уроков в день («*How many lessons do you usually have a day?*») ограничивались ответом «*many*». При ответе на последний вопрос «*What subject do you find the most important for your future career*» называли несколько предметов, вместо одного, самого важного, никак не поясняя свой ответ;

– в **организации текста** в основном были допущены ошибки в употреблении средств логической связи, таких как *also, as for me, firstly / secondly*. Некоторые экзаменуемые допускали ошибки в структурном оформлении письма, продолжая писать адрес, как это требовалось при написании личного письма;

– в **лексико-грамматическом** оформлении текста письма участники экзамена допускали ошибки в употреблении артиклей и предлогов, порядке слов, согласовании между подлежащим и сказуемым; сочетаемости лексических единиц;

– в **орфографии и пунктуации** допускались ошибки в правописании слов, например, в названии школьных предметов, иностранных языков и профессий; не всегда правильно использовалась немая «е» (на конце слова) и заглавная буква (в середине предложения).

Анализ представленных статистических результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников основной школы 2022 года умения в области говорения в общем сформированы на хорошем уровне.

Таблица 20

**Коммуникативные умения и средние проценты выполнения заданий
устной части экзамена по критериям оценивания**

Год	Задание 1	Задание 2	Задание 3			Средний процент выполнения заданий устной части
	К1 Фонетическая сторона речи	К2 Ответы на вопросы 1–6	К3 Решение коммуникативной задачи	К4 Организация высказывания	К5 Языковое оформление речи	
2019	72,9	81,2	50,8	70,2	34,9	68,7
			52,0			
2022	68,3	76,6	53,1	67,1	47,2	66,3
			55,8			

Участники неплохо справились с заданиями устной части экзамена – средний процент выполнения заданий раздела – 66,3 %. Экзаменуемые продемонстрировали высокий процент выполнения заданий 1 и 2 – Чтение текста вслух – 68,3 %, Условный диалог-расспрос – 76,6 %, однако это на 4,6 % и 4,5 % ниже результатов 2019 года соответственно. Несколько вырос средний процент выполнения задания 3 – Монологическое тематическое высказывание – на 3,8 %. Экзаменуемые лучше справились с решением коммуникативной задачи – средний процент вырос на 2,3 %, при этом на 3,1 % снизился процент выполнения задания по критерию Организация высказывания. Следует отметить, что процент выполнения задания по критерию Языковое оформление речи вырос на 12,3 %, что свидетельствует о том, что участники экзамена сделали меньше лексико-грамматических ошибок. Однако средний процент выполнения этого задания остается самым низким, что говорит о том, что рецептивные умения обучающихся по лексике и грамматике развиты лучше, чем эти же умения на уровне выполнения продуктивных заданий.

Представленные в таблице 21 данные свидетельствуют о том, что по сравнению с 2019 годом выросло число выпускников, получивших максимальный балл по критерию Фонетическая сторона речи. В заданиях Условный диалог-расспрос и Тематическое монологическое высказывание наблюдается снижение количества выпускников, получивших максимальные баллы. Так, снижение количества результатов по критерию Решение коммуникативной задачи, возможно, связано с тем, что претерпело изменение само задание и критерии его оценивания.

Таблица 21

**Количество выпускников, получивших максимальные
и минимальные баллы по различным критериям раздела «Говорение», %**

Год	К1 Фонетическая сторона речи		К2 Условный диалог- расспрос 1–6		К3 Решение коммуникативной задачи		К4 Организация высказывания		К5 Языковое оформление речи	
	max	0	max	0	max	0	max	0	max	0
2019	50,0	25,7	36,8	0,3	22,3	2,7	61,1	9,0	31,0	33,6
2022	56,1	19,5	33,5	0,7	12,4	2,5	43,4	9,2	30,3	35,9

Что касается экзаменуемых, которые не смогли получить минимальные баллы по заданиям, то их количество уменьшилось по результатам выполнения задания Чтение текста вслух и осталось приблизительно на том же уровне по остальным критериям.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной / муниципальной систем образования

Анализ статистических данных результатов выполнения совокупности заданий, представленных в экзаменационной работе 2022 года по английскому языку по всем вариантам, показал, что уровень иноязычной компетенции, достигнутый выпускниками 9 классов к концу обучения в основной школе, успешно справившихся с заданиями (набравших более 29 баллов), соответствует уровню А2

коммуникативной компетенции (по общеевропейской шкале), что в свою очередь соответствует требованиям ФГОС основного общего образования по иностранному языку. Практически все учащиеся, а именно, 98,7 % сдававших экзамен по английскому языку в качестве экзамена по выбору, справились с заданиями экзаменационной работы. Кроме этого, результаты позволяют выявить потенциальную возможность и готовность выпускников основной школы изучать иностранный язык на профильном уровне в средней (полной) общеобразовательной школе, так как в экзаменационную работу включены задания не только базового, но и повышенного уровня сложности. Уровень сложности заданий определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Данный уровень гарантирует возможность продолжения обучения в средней школе. Такие результаты ОГЭ по английскому языку обусловлены тем, что большая часть участников – это выпускники общеобразовательных учреждений повышенного уровня: школ с углубленным изучением английского или другого иностранного языка, гимназий и лицеев, уровень языковой подготовки которых благодаря условиям обучения (большему количеству часов, делению класса на три группы и т.д.) превышает уровень А2, определенный государственным стандартом основного общего образования по иностранному языку.

Основные учебники, используемые в образовательных организациях региона, – учебник Ваулиной Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. (55,2 %); Барановой К.М., Дули Д., Копыловой В.В. и др. (14,2 %); Комаровой Ю.А., Ларионовой И.В., Макбет К. (10,1 %) – содержат задания не только на отработку умений в чтении и аудирование, но и достаточное количество упражнений для развития умений в письме и говорении. Обучение построено на основе устного опережения и реальных ситуаций общения и содержит большое количество аутентичных текстов различной тематики.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Ряд умений, обозначенных в ФГОС ООО как метапредметные, являются важными в рамках изучения любого иностранного языка. К таким умениям относятся: смысловое чтение (поиск, переработка и интерпретация информации в процессе чтения); умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников; умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, используя адекватные языковые средства; умение продуктивно общаться, умение выбирать эффективные стратегии в различных ситуациях общения; владение монологической контекстной речью, умения строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы и т.д. Не достаточно хороший уровень сформированности этих умений мог отрицательно повлиять на результаты экзамена.

Необходимо отметить то, что анализ результатов экзаменационного теста показал, что большинство выпускников продемонстрировали достаточно высокие результаты владения всеми оцениваемыми коммуникативными умениями. Наибольших успехов выпускники достигли в смысловом чтении и умении обобщать, классифицировать, о чем говорят результаты разделов Чтение и Аудирование.

Средний процент выполнения заданий экзаменационной работы в этих разделах достаточно высок – 86,2 % и 80,9 % соответственно. Следовательно, можно говорить о высоком уровне сформированности УУД, особенно в освоении познавательных УУД.

Однако результаты по другим разделам несколько ниже. Причиной не всегда успешного выполнения заданий письменной и устной речи мог быть низкий уровень сформированности умения планировать свое речевое поведение в целом и применительно к различным ситуациям, т.е. осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Что касается групп с различным уровнем подготовки, то для каждой группы характерны свои проблемные зоны и дефициты.

Обучающиеся с высоким уровнем подготовки (получившие «5») требуют отдельного внимания для поддержки учебной мотивации. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки (получившие «4») нуждаются во внимании к формированию лексико-грамматических навыков. Обучающиеся со средним уровнем подготовки (получившие «3»), требуют акцентированного формирования лексико-грамматических навыков и умений в аудировании (задания 6–9). При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень подготовки (не преодолевшие минимальный порог), необходимо в первую очередь обратить внимание на проработку всех базовых языковых и речевых навыков и умений, формирование умения осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств и мыслей для более успешного выполнения заданий устной части экзамена, а также на метапредметные регулятивные навыки и умения, такие как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка.

Остановимся более подробно на группе участников, показавших низкие результаты на экзамене. Анализ выполнения заданий ОГЭ 2022 г. по английскому языку показал, что кроме существенных пробелов в базовой предметной подготовке, присутствует слабая сформированность метапредметных умений, которые не дают участникам экзамена возможности преодолеть минимальный порог в 29 баллов, необходимый для получения удовлетворительной отметки. К этим проблемам относятся низкий уровень читательской грамотности, несформированность универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных), ограниченная способность их использования. Это приводит к тому, что участники экзамена

- не всегда понимают или не умеют выделить коммуникативную задачу в задании; не принимают коммуникативную задачу, даже если поняли ее; не понимают или не умеют следовать предложенному формату задания, путают форматы заданий; плохо понимают смысловую сторону высказывания (основную идею, связи между фактами и т.д.),

- не знают или не умеют применять нужные стратегии к конкретному заданию в разных видах речевой деятельности, особенно это касается разделов Письмо и Говорение; не читают инструкции к заданиям и внимательно само задание,

- не оставляют времени на проверку ответа, например, подсчета слов в задании «электронное письмо»; не могут рассчитать время на выполнение задания и выполнить его в предложенное время; у них плохо сформированы метапредметные

умения регуляции и контроля своей деятельности, что проявляется, например, в неумении правильно перенести ответы в бланк ответов № 1: заносят информацию не в соответствующие позиции бланка, пропускают клеточки при заполнении или забывают заполнить позиции бланков.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся

Вероятно, описанные трудности связаны с тем, что во время обучения и в рамках подготовки к ОГЭ учителя уделяют довольно много внимания отработке типичных заданий, однако не проводят вместе с учениками анализ допущенных ошибок и причин сниженного результата. Кроме того, ученики не всегда владеют информацией о том, что им следует знакомиться с официально опубликованными материалами, методическими рекомендациями ФИПИ (например, в задании 35 (письмо личного характера) один из аспектов оценки – соблюдение норм вежливости; в задании 3 устной части – организация высказывания, наличие вступления / заключения). Эти нормы не описаны в тексте самого задания, но участник ОГЭ должен о них знать, чтобы успешно справиться с заданием. Кроме того, очевидно, что у выпускников сформированы рецептивные и репродуктивные навыки (навыки узнавания языковых явлений, выбора из предложенных), но недостаточно развиты продуктивные навыки свободного применения языка в неподготовленной речи. Проблемой может также быть и недостаточное количество часов, отведенных в базовом учебном плане общеобразовательной школы для иностранного языка. Представляется, что УМК, используемые в школах Санкт-Петербурга, являются достаточно хорошими учебными пособиями для подготовки к ОГЭ, но комплексный характер подготовки, планомерность и длительность, которые необходимы для хорошего результата, могут иметь место только при достаточно раннем решении (на уровне 6–7 класса) ученика начать подготовку к ОГЭ по английскому языку.

3. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В таблице 22 приведены сведения о количестве апелляций по результатам ГИА-9 по английскому языку в 2022 году.

Таблица 22

Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ГИА-9 в 2022 году

Год	Всего участников, чел.	Всего апелляций	Всего апелляций (% от числа участников)	О несогласии с выставленными баллами (% от числа апелляций)		
				Отклонено	Удовлетворено с повышением балла	с понижением балла
2022	8774	183	0,21	80	10	10

Анализ причин удовлетворения апелляций

В 2022 году 19 апелляций ОГЭ были удовлетворены. При этом хотелось бы обратить внимание на тот факт, что при проверке работ членами апелляционной комиссии, в половине случаев балл за проверенные работы был понижен.

Одной из причин удовлетворения апелляций был неправильно внесенный организаторами на экзамене номер варианта в бланк ответов экзаменуемого. Пересмотр именно этих работ явился причиной существенного увеличения баллов.

Что касается остальных работ, то надо отметить – критерии оценивания развернутых ответов письменной и устной части достаточно формально описывают ситуации полных и точных ответов, что не всегда позволяет однозначно интерпретировать ответы экзаменуемых. Также некоторые лексические и грамматические ошибки препятствуют однозначной интерпретации ответов как полные / неполные, точные / неточные, что ведет к снижению или повышению итогового балла на 1 или 2.

При подготовке учащихся к итоговой аттестации, а также при подготовке экспертов необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно то, что написано или сказано экзаменуемым, а не то, что он планировал написать / сказать. Умение точно и ясно сформулировать мысль в ответе на поставленный вопрос является именно тем умением, которое необходимо сформировать у ученика.

4. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ ОБ ИТОГАХ АНАЛИЗА ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ

Результаты ОГЭ по английскому языку 2022 г. достаточно стабильны как с точки зрения содержательного анализа по видам речевой деятельности, так и объектов контроля.

Наиболее успешно экзаменуемые справляются с заданиями по аудированию и чтению, причем надо отметить, что в 2022 г. средний процент выполнения раздела Чтение несколько выше результатов по аудированию.

Достаточно успешно выполняются задания по грамматике и лексике, а также задания письменной и устной части, но продуктивные умения письменной речи и устной речи остаются наиболее сложными для освоения.

Анализ выполнения заданий с развернутыми ответами приводит к выводу о недостаточном уровне сформированности не только некоторых предметных умений в рамках формирования иноязычной языковой компетенции, но и общей коммуникативной компетенции и метапредметных умений, умений рассуждать, анализировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить монологическое высказывание, пояснять и делать вывод, что наблюдается у части участников ОГЭ, особенно в выполнении заданий с развернутым ответом (возможно это касается всех учебных предметов).

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Организуя учебный процесс, учителям прежде всего необходимо ориентироваться на деятельностный, коммуникативный характер урока, проблемно-поисковые, а не чисто репродуктивные задания, формирование коммуникативной компетенции, представляющей единство пяти различных составляющих: речевой, языковой, социокультурной, компенсаторной и учебно-познавательной.

Далее приводятся составленные на основе выявленных типичных дефицитов и ошибок рекомендации по совершенствованию преподавания английского языка для всех обучающихся.

1. Развивать метапредметные умения, например, такие как принятие задачи, планирование, самоанализ и самооценка, также умение анализировать, рассуждать и ряд других, которых не хватает даже выпускникам ОУ с неплохим уровнем владения языком для успешного выполнения заданий ОГЭ. Для этого необходимо давать задания, выходящие за рамки ОГЭ, используя проектный метод и исследовательскую деятельность учащихся. Также обратить внимание на заполнение бланка ответов и целенаправленно отрабатывать этот навык в процессе подготовки к экзамену, выполняя любые тренировочные задания в форме ОГЭ с заполнением бланка ответов.

2. Большую роль в системной подготовке к экзаменам играет используемый учебник. Он должен содержать востребованные виды заданий, чтобы школьники привыкли к форматам заданий, и это не вызывало у них непонимания или стресса при сдаче экзамена.

3. Организовать учебный процесс так, чтобы обеспечить полноценные занятия по лексике и особенно грамматике, используя, например, технологию обучения в сотрудничестве или групповую работу. Поскольку в используемых в регионе УМК грамматика является лишь субкомпонентом темы, необходимо разработать или использовать уже разработанные дополнительные методические и тренировочные материалы (задания) по грамматике; в процессе обучения необходимо регулярно повторять грамматический материал 2–5 классов (особенно со слабыми обучающимися), такие явления, как множественное число существительных, местоимения разных типов, порядковые числительные, степени сравнения прилагательных, *Present, Past, Future Simple* (материал начальной школы); обязательно включать упражнения на видо-временные формы глагола, порядок слов в предложении и более сложные грамматические конструкции, например, такие как пассивные конструкции и условные предложения, так как без сформированной грамматической базы у выпускников невозможно успешное выполнение заданий всех разделов ОГЭ, а не только одного, посвящённого грамматике раздела. То же самое касается лексики, в части употребления синонимов и антонимов, устойчивых словосочетаний.

4. При обучении следует не игнорировать ошибки, которые обучающиеся считают незначительными (предлоги, артикли, произношение, например, отсутствие окончаний), а постоянно исправлять их, прививая навык аккуратности речи. В противном случае школьники привыкают говорить неправильно и считают свой вариант нормой.

5. Познакомить обучающихся с критериями оценивания, чтобы они чётко представляли, что от них требуется при выполнении заданий с развернутыми ответами в разделах Письменная и устная речь, и особенностями их оценивания предметной комиссией; необходимо также научить учащихся анализировать свои работы в соответствии с критериями.

6. Рекомендации по разделам:

– при подготовке к выполнению заданий разделов Чтение и Аудирование необходимо учить не только выделять ключевые слова, но и внимательно читать контекст, обращать внимание на детали; для преодоления трудностей, связанных с извлечением информации из читаемого или прослушиваемого текста, следует постоянно увеличивать запас слов и развивать умение владеть различными грамматическими средствами; включать в состав домашнего задания такие задания на интенсивное чтение, прослушивание аудиозаписей, просмотр видеофрагментов на английском языке;

– слушать аутентичные записи с разными голосами (мужские и женские) и разными вариантами английского языка (британский и американский), т.е. максимально полно использовать потенциал УМК (все используемые в регионе УМК включают такие аудиозаписи);

– усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текстов, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. При подготовке к выполнению заданий раздела Грамматика и лексика, научить, прежде чем выполнять задание, полностью прочитать весь текст, вдуматься в него, не пытаться «механически» подставить какое-то слово в пропуск; отрабатывать стратегии употребления грамматических форм, частей речи, артиклей, модальных глаголов, местоимений, словообразовательных элементов и словоупотребления на связных текстах, а не на отдельных предложениях, использовать в работе орфографические диктанты, контрольные списывания;

– при подготовке к заданиям раздела Письмо важно выработать устойчивый навык написания электронного письма другу с точки зрения норм вежливости и стилового оформления, а также научить правильно интерпретировать задания (вопросы друга) и обращать внимание на коммуникативную задачу, на формирование умений дать полный и точный ответ на вопросы, особое внимание уделять правильному отбору средств логической связи;

– при подготовке к заданиям устной части (говорения) важно записывать ответы обучающихся на цифровой носитель, чтобы иметь возможность их прослушать и проанализировать; научить обучающихся использовать правильный алгоритм работы при обучении над заданием 1, включающий в себя чтение не только про себя, но и вслух, а также прослушивание и анализ ошибок. При подготовке

обучающихся к выполнению задания 2 уделить больше внимания развитию умений диалогической речи, например, в классе можно использовать ролевые технологии при отработке различных коммуникативных ситуаций в рамках предметного содержания. При подготовке обучающихся к выполнению задания 3 развивать умения неподготовленной / спонтанной речи, развивать умение контролировать время, определенное заданием для монологического высказывания (2 минуты). Не следует предлагать учащимся для заучивания большое количество фраз / топики в надежде, что с их помощью даже слабые ученики справятся с заданиями. Данный подход не эффективен и подменяет собой реальное обучение говорению с опорой на предложенный план.

7. Представляется целесообразным продолжить работу с учителями, направленную на повышение их языковой и речевой компетенции и информированности по вопросам организации, содержания КИМ и критериальной системы оценивания.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

В ходе обучения школьников с разным уровнем сформированности коммуникативных навыков и умений необходимо:

- выявить дефициты и создать персонифицированную образовательную траекторию для их ликвидации у различных категорий участников экзамена;
- создать условия для успешного продвижения обучающихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности;
- отобрать учебные материалы для персонифицированных маршрутов для систематического повторения языкового материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- организовать разбор выполненных работ учащимися (рефлексия) с коррекцией ошибок самими учащимися.

Для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки:

- обратить внимание на грамматическую сторону речи (видовременные формы глагола, пассивный залог, степени сравнения прилагательных, множественное число существительных, условные предложения); вырабатывать навыки чтения вслух с соблюдением фонетических норм (произношение звуков, интонация, паузация); научить писать письмо в соответствии с нормами вежливости и правилами, принятыми в стране изучаемого языка; расширять лексический запас, обращая внимание на словообразование (уровень A1 по общеевропейской шкале).

Для обучающихся с уровнем подготовки выше среднего:

- расширять лексический запас: работать с синонимами, антонимами, дефинициями, сочетаемостью, перифразом; обучать внимательно читать и точно интерпретировать прочитанное: работать с устойчивыми словосочетаниями; при работе с текстами учить выделять тему, идею, отношение автора к событиям, героям, действиям; учить выделять главное, обобщать, находить общее и различное в контексте предложенной темы; учить точно выражать свое отношение и приводить примеры, делать вывод;

- организовать самостоятельное выполнение учащимися работы из банка заданий ФИПИ с последующим разбором и самооцениванием или взаимооцениванием.



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2022 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.Ю. Гороховская
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 23.12.2022. Формат 60х90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,12.
Тираж 100 экз. Зак. 55/14

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50