

**Комитет по образованию Санкт-Петербурга**

---

**Государственное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
Центр повышения квалификации специалистов Санкт-Петербурга  
«Региональный центр оценки качества образования  
и информационных технологий »**

---

---

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА  
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

**Аналитический отчет  
предметной комиссии**

**Санкт-Петербург  
2009**

**Результаты** единого государственного экзамена по французскому языку: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГОУ ДПО ЦПКС СПб «Региональный центр оценки качества образования и информационных технологий», 2009. – 36 с.

**Отчет подготовили:**

*И.В.Потапова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку, старший преподаватель факультета филологии и искусств Санкт-Петербургского государственного университета

*Т.Л.Чистякова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по французскому языку, главный методист Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Подготовка к проведению единого государственного экзамена по французскому языку в 2009 году .....	4
1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ .....	4
1.1.1. Состав предметной комиссии .....	4
1.1.2. Направления работы по подготовке членов предметной комиссии .....	4
1.2. Подготовка методистов к проведению ЕГЭ .....	5
1.3. Подготовка учителей к проведению ЕГЭ .....	6
1.4. Работа с образовательными учреждениями.....	6
2. Анализ результатов основного ЕГЭ по французскому языку в 2009 году .....	6
2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов ЕГЭ .....	6
2.1.1. Структура экзаменационной работы.....	6
2.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся. Анализ уровня сложности КИМ .....	8
2.1.3. Технология оценивания работ учащихся.....	12
2.1.4. Распределение заданий по уровню сложности.....	14
2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ .....	14
2.3. Основные результаты ЕГЭ .....	16
2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ. Анализ типичных ошибок. Рекомендации учащимся .....	17
2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий частей А и В.....	17
2.4.1.1. Раздел «Аудирование».....	17
2.4.1.2. Раздел «Чтение» .....	20
2.4.1.3. Раздел «Грамматика и лексика» .....	23
2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части С (раздел «Письмо») .....	26
3. Анализ образовательного процесса по французскому языку, организованного в Санкт-Петербурге за последние три года .....	31
3.1. Распределение среднего балла ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений .....	31
3.2. Участники ЕГЭ по французскому языку в 2009 году, достигшие высоких результатов .....	32
4. Качество работы предметной комиссии по французскому языку в 2009 году .....	33
5. Сведения о работе Конфликтной комиссии .....	35
6. Основные итоги проведения ЕГЭ по французскому языку в 2009 году .....	36

В 2008/2009 учебном году единый государственный экзамен по французскому языку в Санкт-Петербурге был проведен впервые. Основным экзамен был проведен 8 июня, дополнительный день 18 июня 2009 года. Вступительный экзамен по форме и материалам ЕГЭ состоялся 10 и 17 июля 2009 года.

## 1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2009 ГОДУ

### 1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ

Изменение формата экзамена в феврале 2009 года, а именно отмена устной части, потребовало провести переподготовку экспертов по говорению. При обучении экспертов особое внимание было уделено привлечению к работе в качестве экспертов ЕГЭ преподавателей высшей школы, а также учителей всех школ и гимназий города с углубленным изучением французского языка.

#### 1.1.1. Состав предметной комиссии (табл. 1)

Таблица 1

Сведения о составе предметной комиссии по французскому языку

Год	Обучено экспертов				Всего зарегистрировано подготовленных экспертов, чел.
	из ОУ		из вузов		
	чел.	% от общего количества подготовленных экспертов	чел.	% от общего количества подготовленных экспертов	
До 2008	33	62,26	20	37,74	53
2008-2009	Поскольку для проведения экзамена в 2009 году было достаточно привлечь экспертов, подготовленных до 2008 года, переподготовка экспертов по говорению и обучение новой группы экспертов по письму была проведена в июне 2009 года, с тем чтобы до работы на экзамене эти эксперты прошли предварительную подготовку в ходе апробаций 2009/2010 учебного года.				

#### 1.1.2. Направления работы по подготовке членов предметной комиссии

Структура контрольно-измерительных материалов по французскому языку определяет потребность в специалистах для проведения этого экзамена. В проведении ЕГЭ по французскому языку в 2009 году было задействовано 5 категорий специалистов, которые прошли обучение или специальную подготовку:

- заместители председателя региональной предметной комиссии по французскому языку
- эксперт-консультант раздела «Письмо»
- эксперт, оценивающий ответы учащихся в разделе «Письмо»
- руководитель ППЭ

организатор экзамена

Подготовка всех категорий специалистов по проведению ЕГЭ по французскому языку осуществлялась экспертами-консультантами региональной предметной комиссии по французскому языку и специалистами Регионального центра оценки качества образования и информационных технологий (далее - РЦОКОиИТ).

*Аналитическая деятельность по изучению опыта работы предметной комиссии и результатов ЕГЭ предыдущих лет.* Поскольку в 2009 году ЕГЭ по французскому языку был проведен в Санкт-Петербурге впервые, предметная комиссия могла использовать в работе только результаты апробаций. Именно эта предварительная работа с учащимися позволила не только добиться максимальной согласованности в подходах экспертов к оцениванию письменных работ, но и дать возможность учащимся выполнить работу в условиях, приближенных к условиям реального экзамена, а также проанализировать в дальнейшем с учителями стратегии выполнения различных видов заданий.

*Согласование подходов к оцениванию заданий и достижению единства требований (сравнение с требованиями предыдущих лет).* В 2009 году на базе РЦОКОиИТ были проведены консультации-тренинги для ранее обученных экспертов, где было обращено особое внимание на недочеты в работе экспертов, выявленные при проверке работ апробационного тестирования в формате ЕГЭ. К участию в ЕГЭ были допущены только эксперты, принявшие участие в консультациях-тренингах. В ходе проведения ЕГЭ перед началом проверки был организован установочный семинар для согласования подходов к оцениванию конкретных заданий и соблюдению единства требований. При проведении консультаций и установочного семинара были использованы Методические материалы Федерального института педагогических измерений (далее – ФИПИ) по подготовке членов региональных предметных комиссий ([www.fipi.ru](http://www.fipi.ru)).

## 1.2. Подготовка методистов к проведению ЕГЭ

Поскольку методисты по французскому языку есть не во всех районах, методическая работа помимо районных методистов была проведена с заместителями директоров школ и гимназий с углубленным изучением французского языка.

На базе РЦОКОиИТ разработаны и опробованы программы курсов повышения квалификации учителей и курсов для учащихся по подготовке к ЕГЭ (табл. 2).

Таблица 2

### Разработка программ курсов

Название программы	Часы Центра французского языка РЦОКОиИТ	Часы отдела ЕГЭ	Методический практический, ч	Общее количество часов
<i>Обучение учителей французского языка</i>				
Обучение экспертов по письму	40	4	36	80

Обучение учителей методике подготовки учащихся к ЕГЭ	56	24	0	80
Методология разработки КИМов по французскому языку	56	24	0	80
<i>Обучение учащихся образовательных учреждений и абитуриентов вузов</i>				
Подготовка абитуриентов к ЕГЭ по французскому языку	80	0	0	80
Подготовка абитуриентов к ЕГЭ по французскому языку	32	0	0	32
Подготовка абитуриентов к ЕГЭ по французскому языку	12	0	0	12

Специальные курсы для методистов не проводились.

### **1.3. Подготовка учителей к проведению ЕГЭ**

На базе РЦОКОиИТ в 2009 году осуществлена подготовка групп учителей французского языка города по программе «Методология разработки КИМов по французскому языку». Обучение прошли 22 учителя.

Подготовка учителей города к итоговой аттестации учащихся в форме ЕГЭ осуществлялась также в ходе семинаров и консультаций для учителей французского языка, организованных в течение учебного года Центром французского языка РЦОКОиИТ, а также в рамках годичных и краткосрочных курсов повышения квалификации учителей французского языка на базе Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования (далее – СПбАППО).

### **1.4. Работа с образовательными учреждениями**

В ноябре 2009 года РЦОКОиИТ была проведена апробация экзамена во всех районах города, которая позволила всем желающим учащимся 11-х классов и педагогам ознакомиться с форматом экзамена и проанализировать стратегии подготовки к нему, а также скоординировать работу экспертов. Особое внимание было уделено минимизации расхождений в оценке и стратегиях работы третьих экспертов.

## **2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2009 ГОДУ**

### **2.1. Характеристика контрольно-измерительных материалов ЕГЭ**

#### ***2.1.1. Структура экзаменационной работы***

Для проведения ЕГЭ по французскому языку в 2009 году использовались контрольно-измерительные материалы (далее – КИМ), представляющие собой стандартизированный тест, состоящий из четырех содержательных разделов: аудирование, чтение, грамматика и лексика, письмо.

Каждый из разделов включает в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Базовый, повышенный и высокий уровни заданий ЕГЭ соотносятся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы (Общеввропейские компетенции владения языком: Изучение, преподавание, оценка. - М.: МГЛУ, 2003) следующим образом:

Базовый уровень – A2+ (обозначение базового уровня ЕГЭ как A2+ означает, что из описания уровня A2 для подготовки заданий базового уровня разработчики ориентируются на дескрипторы, лежащие ближе к уровню B1, а не к A1)

Повышенный уровень – B1

Высокий уровень – B2

По сравнению с КИМ предыдущего года внесено существенное изменение в их структуру и содержание: отменен раздел «Говорение».

В спецификацию экзаменационной работы внесен новый пункт о требованиях к текстам, используемым для заданий всех разделов; в п.11 «Системы оценивания отдельных заданий и работы в целом» уточняются принципы оценивания письменных работ, в которых не соблюдается требуемый объем.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами.

В разделе «Письмо» контролируются умения создавать различные типы письменных текстов.

Для проведения экзамена используются типовые бланки, предполагающие выполнение заданий частей А, В и С. Распределение заданий по частям А, В и С приведено в табл. 3.

*Таблица 3*

**Распределение заданий по частям экзаменационной работы**

Часть работы	Количество заданий по разделам	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение, мин.
А	Аудирование (2) Чтение (1) Грамматика	7+7 7	35%	Задания с выбором ответа	–

	и лексика (1)	7 Итого: 28			
В	Аудирование (1) Чтение (2) Грамматика и лексика (2)	6 7+6 6+7 Итого: 32	40%	Задания с кратким ответом	–
С	Письмо (2)	6+14 Итого: 20	25%	Задание с развернутым ответом	60 минут
<i>Итого</i>	11	80	100%		

### **2.1.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умений учащихся. Анализ уровня сложности КИМ**

Результаты экзамена не позволяют предметной комиссии в полной мере проанализировать уровень сложности КИМ, которые использовались в Санкт-Петербурге в 2009 году. Средний балл выполнения экзаменационной работы в 2009 году в Санкт-Петербурге составляет 62,35 %, что означает, что контрольно-измерительные материалы, представленные в ЕГЭ по французскому языку, соответствовали среднему уровню сложности.

В табл. 4 представлено распределение заданий по основным содержательным разделам.

*Таблица 4*

#### **Распределение заданий по основным содержательным разделам**

Проверяемые элементы содержательного раздела	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	Процент от максимального тестового балла
<b>Аудирование</b>			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	25%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	1	7	
<b>Чтение</b>			
Понимание основного содержания текста	1	7	25%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	1	7	
<b>Грамматика и лексика</b>			
Грамматические навыки	1	7	25%
Лексико-грамматические навыки	1	6	
Лексико-грамматические навыки	1	7	
<b>Письмо</b>			
Письмо личного характера	1	6	25%
Письменное высказывание с элементами рассуж-	1	14	

дения по предложенной проблеме			
ИТОГО:	11	80	100%

### *Раздел «Аудирование»*

Задачей экзаменационной работы в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три задания, включающих 20 вопросов: задание В1 базового уровня сложности, задания А1-А7 повышенного уровня и задания А8-А14 – высокого уровня. Продолжительность звучания текста 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях А1-А7 и А8-А14 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов и исправления ответов, данных экзаменуемыми. Аудиотексты записаны носителями языка.

В табл. 5 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий и тематике КИМ в разделе «Аудирование».

*Таблица 5*

#### **Формат КИМ 2009 года** *Раздел «Аудирование»*

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Тематика
В1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания	Установление соответствия	Реалии современной Франции: реклама, домашние животные, покупки, одежда и др.
А1 – А7	Повышенный	7	Извлекать необходимую информацию	Диалоги	Задание альтернативных ответов	Профессия: начало профессиональной деятельности

A8 – A14	Высокий	7	Определять причинно-следственные связи. Делать выводы. Определять отношение говорящего к событиям, действующим лицам	Интервью	Множественный выбор	Здоровье, распространение эпидемий
----------	---------	---	--	----------	---------------------	------------------------------------

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20.

### *Раздел «Чтение»*

Задачей экзаменационной работы по чтению являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три задания, включающие 20 вопросов: задание В2 базового уровня, В3 – повышенного уровня, А15-А21 – высокого уровня сложности.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста, типах заданий и тематике в разделе «Чтение» представлена в табл. 6.

*Таблица 6*

### **Формат КИМ 2009 года** *Раздел «Чтение»*

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	Тематика
В2	Базовый	7	Понять тему информационных текстов	Журнальные статьи, объявления, брошюры, путеводители	Установление соответствия	События общественно-политической жизни, обсуждаемые СМИ
В3	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статьи научно-популярного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	Здоровье, здоровый образ жизни

A15 – A21	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Отрывки из художественных произведений; публицистика; тексты информационного характера	Множественный выбор (с выбором ответа из 4-х предложенных)	Отрывок из художественного произведения о проблемах взаимоотношений людей
-----------	---------	---	------------------------------------	--	--	---

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20.

### *Раздел «Грамматика и лексика»*

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых использовать грамматический и лексический материал в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания: задание В4-В10 базового уровня, проверяющее грамматические навыки, которое состояло из 7 вопросов и было рассчитано на 10 минут; задание В11-В16 повышенного уровня, проверяющее грамматические навыки, которое состояло из 6 вопросов и было рассчитано на 10 минут; задание А22-А28 высокого уровня, проверяющее лексико-грамматические навыки, которое состояло из 7 вопросов и было рассчитано на 20 минут.

В табл. 7 представлена информация о проверяемых навыках, типах заданий и текстов в разделе «Грамматика и лексика».

*Таблица 7*

### **Формат КИМ 2009 года**

#### *Раздел «Грамматика и лексика»*

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	Тип текста
В4 – В10	Базовый	7	Множественное число имен существительных (особые случаи образования множественного числа). Временные формы глагола в изъявительном наклонении: <i>Présent, Passé composé, Imparfait, Futur proche, Passé proche, Futur simple, Plus-que-parfait, Futur dans le passé</i> в активном залоге. Временные формы глагола в изъявительном наклонении в пассивном залоге ( <i>Forme passive</i> )	Заполнение пропусков	Информационные тексты о Франции
В11 – В16	Повышенный	6	Согласование времен. Артикль. Основные случаи употребления определенного, неопределенно-	Заполнение пропусков	Информационные тексты о Фран-

			го, частичного артиклей. Основные случаи отсутствия артикля. Имя прилагательное: род, число, степени сравнения. <i>Conditionnel présent</i>		ции
A22 – A28	Высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	Отрывок из художественного произведения на тему: школьная жизнь

Задания базового и повышенного уровней сложности относились к типу В и предполагали заполнение пропусков в предложениях словами, образованными от приведённых слов. Задание высокого уровня сложности относилось к типу А и предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный балл равнялся 20.

#### *Раздел «Письмо»*

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из двух заданий: С1 - письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и С2 - письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании С1 был отрывок из письма друга по переписке, в котором сообщалось о событиях в жизни друга и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать свои вопросы.

Задание С2 состояло из утверждения и вопроса, в соответствии с которым следовало строить письменное высказывание, представляющее собой либо приведение аргументов «за» и «против», либо выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму - 60 минут.

В табл. 8 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольно-измерительных материалов (КИМ) в разделе «Письмо».

*Таблица 8*

#### **Формат КИМ 2009 года** *Раздел «Письмо»*

Задание	Уровень сложности	Тип задания	Тематика	Требуемый объем	Продолжительность выполнения
С1	Базово-повышенный	Письмо личного характера	Спорт. Дружба. Семья. Каникулы	100-140 слов	20 мин

C2	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Проблемы взаимоотношений между поколениями	200-250 слов	40 мин
----	---------	--	--	--------------	--------

### 2.1.3. Технология оценивания работ учащихся

За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом ученик получает 1 балл. За неверный ответ или отсутствие ответа выставляется 0 баллов.

Задания C1 и C2 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2009 года в соответствии с Методическими рекомендациями по оцениванию заданий с развернутым ответом, подготовленными ФИПИ, на основе критериев и схем оценивания выполнения заданий разделов «Письмо», а также дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Общая шкала для оценивания заданий состояла из пяти критериев: «Содержание», «Организация текста», «Лексическое оформление речи», «Грамматическое оформление речи», «Орфография и пунктуация» (табл. 9).

Таблица 9

#### Критерии оценивания раздела «Письмо» ЕГЭ по французскому языку 2009 год.

К-1 Содержание	К-2 Организация текста	К-3 Лексическое оформление речи	К-4 Грамматическое оформление речи	К-5 Орфография и пунктуация
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Соответствие поставленной задаче</li> <li>• Полнота раскрытия темы</li> <li>• Выбор правильного стиля речи</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Логичность высказывания</li> <li>• Использование средств логической связи</li> <li>• Деление текста на абзацы</li> <li>• Организация текста в соответствии с нормами, принятыми в стране изучаемого языка</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Адекватность использования лексики в соответствии с заданной ситуацией</li> <li>• Разнообразие используемой лексики</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Адекватность использования грамматических структур в соответствии с заданной ситуацией</li> <li>• Разнообразие используемых грамматических структур</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Орфографическая правильность речи</li> <li>• Деление текста на предложения с правильным пунктуационным оформлением</li> </ul>

Задание C1 оценивалось по двум критериям: содержание и организация текста. По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов. Таким образом, за задание C1 максимальный балл – 6.

Задание C2 оценивалось по пяти критериям. По каждому из первых 4-х критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфогра-

фия и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание С2 максимальный балл – 14.

Максимальный балл в разделе «Письмо» – 20.

Особенностью оценивания заданий С1–С2 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Содержание» все задание оценивается в 0 баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» (С1–С2) следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для задания С1 (письмо личного характера) – 100-140 слов, для задания С2 (развернутое письменное высказывание) – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%. Если в выполненном задании С1 менее 90 слов или в задании С2 менее 180 слов, то задание проверке не подлежит и оценивается в 0 баллов. При превышении объема более чем на 10%, т.е. если в выполненном задании С1 более 154 слов или в задании С2 более 275 слов, проверке подлежит только та часть работы, которая соответствует требуемому объему. Таким образом, при проверке задания С1 отсчитываются от начала работы 140 слов, при проверке задания С2 – 250 слов и оценивается только эта часть работы.

За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно максимально получить 80 первичных баллов.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работа проверялась третьим экспертом.

#### **2.1.4. Распределение заданий по уровню сложности**

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены задания, относящиеся к трем разным уровням сложности; в разделе «Грамматика и лексика» – к двум (базовому и повышенному). В разделе «Письмо» задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. Распределение заданий по уровню сложности приведено в табл. 10.

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела работы.

*Таблица 10*

#### **Распределение заданий по уровню сложности**

Уровень сложности	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу
Базовый	32	40%
Повышенный	20	25%
Высокий	28	35%
<i>Итого</i>	80	100%

## **2.2. Общая характеристика участников ЕГЭ**

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по французскому языку в 2009 году приведены в табл. 11, сведения по типам и видам образовательных учреждений – в табл. 12.

Таблица 11

**Общие сведения об участниках основного ЕГЭ 2009 года**

Зарегистрировано на экзамен, чел.	Приняли участие в экзамене, чел.	Не явилось на экзамен		Не приступили к выполнению части С	
		чел.	%	чел.	%
420	324	96	22,9	22	6,8

Таблица 12

**Сведения об участниках основного ЕГЭ по типам и видам ОУ**

Тип ОУ	Вид ОУ	Участвовало:			
		ОУ		человек	
		Количество ОУ	% от общего количества ОУ	Количество участников	% от общего количества участников
<i>Выпускники 2009 года</i>					
Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	Вечерние (сменные) общеобразовательные школы	1	1,72%	1	0,31%
	Открытые (сменные) общеобразовательные школы	-	-	-	-
	Центры образования	1	1,72%	1	0,31%
Кадетские школы	Кадетская школа	-	-	-	-
	Кадетская школа-интернат	-	-	-	-
Общеобразовательные школы-интернаты	Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования, в т.ч. с углубленным изучением отдельных предметов	-	-	-	-
	Гимназия-интернат	-	-	-	-
Общеобразовательные учреждения	Гимназия	15	25,87%	106	32,73%
	Лицей	5	8,62%	7	2,16%
	Средняя общеобразовательная школа	14	24,14%	30	9,27%
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предмета	20	34,48%	159	49,08%

		<i>Итого</i>	56	96,55%	304	93,86%
<i>Учащиеся выпускных курсов</i>						
Образовательные учреждения начального профессионального образования	Профессиональное училище		-	-	-	-
	Профессиональный лицей - колледж		2	3,45%	6	1,85%
	Учебно-курсовой комбинат		-	-	-	-
<i>Выпускники прошлых лет и учреждений СПО</i>			-	-	14	4,29%
		<i>Всего</i>	58	100%	324	100%

### 2.3. Основные результаты ЕГЭ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) распоряжением от 15 июня установила **минимальное количество баллов единого государственного экзамена по иностранным языкам – 20 баллов по 100-бальной шкале**, – подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования по предмету в 2009 году.

Участники экзамена, набравшие менее 20 баллов, признаются несдавшими экзамен по иностранному языку. Однако преодоление минимального порога по предметам по выбору, к каким относится и иностранный язык, не влияет на получение аттестата. Положительные итоги этих ЕГЭ внесены в свидетельство о результатах ЕГЭ, так как необходимы тем, кто желает продолжить обучение, в том числе в высших учебных заведениях.

Основные результаты ЕГЭ по французскому языку в 2009 году по преодолению участниками экзамена порога в 20 баллов в сравнении с результатами по РФ приведены в табл. 13; распределение баллов по категориям выпускников – в табл. 14.

*Таблица 13*

#### **Сравнительные результаты основного ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге и по РФ за последние три года**

Результат	Процент выпускников					
	2009 г.		2008 г.		2007 г.	
	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург	РФ	Санкт-Петербург	РФ
Менее 20 баллов (неудовлетворительная отметка)	1,85%	2,3%	-	4,0%	-	3,8%
Более 20 баллов	98,15%	97,7%	-	96,0%	-	96,2%

Таблица 14

**Распределение баллов по категориям выпускников в 2009 г. в Санкт-Петербурге**

Школы				НПО				Выпускники прошлых лет			
Сдали		Не сдали		Сдали		Не сдали		Сдали		Не сдали	
Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
298	98,03	6	1,97	6	6	0	0	14	100	0	0

Необходимо отметить, что процентное соотношение участников основного ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге в 2009 году, не преодолевших пороговый балл, меньше, чем в целом по России: 1,85 % и 2,3 % соответственно (см. табл. 13).

Распределение результатов ЕГЭ по французскому языку выпускников ОУ по районам Санкт-Петербурга и других категорий сдававших экзамен приведены в табл. 15.

Таблица 15

**Распределение результатов ЕГЭ по французскому языку по районам Санкт-Петербурга (основной этап)**

Район	Количество ОУ	Количество участников		Средний балл	Сдали	
		чел.	%		чел.	%
Адмиралтейский	5	16	4,9	54,5	15	93,8
Василеостровский	6	52	16,0	65,6	52	100,0
Выборгский	5	16	4,9	67,4	16	100,0
Калининский	3	5	1,5	57,6	5	100,0
Кировский	3	24	7,4	59,4	24	100,0
Колпинский	2	2	0,6	55,5	2	100,0
Красногвардейский	3	12	3,7	40,0	9	75,0
Красносельский	5	47	14,5	60,1	46	97,0
Кронштадтский	-	-	-	-	-	-
Курортный	-	-	-	-	-	-
Московский	4	22	6,8	73,0	22	100,0
Невский	3	6	1,9	40,7	6	100,0
Петроградский	1	3	0,9	68,0	3	100,0
Петродворцовый	1	1	0,3	88,0	1	100,0
Приморский	3	7	2,2	52,1	7	100,0
Пушкинский	1	1	0,3	58,0	1	100,0
Фрунзенский	4	13	7,1	50,0	22	95,7
Центральный	7	67	20,7	67,0	67	100,0
НПО и СПО	2	6	1,9	65,3	6	100,0
Выпускники прошлых лет	-	14	4,3	75,3	14	100,0
<b>Итого:</b>	58	324	100	62,2	318	98,1

**2.4. Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ. Анализ типичных ошибок. Рекомендации учащимся**

## 2.4.1. Анализ результатов выполнения заданий частей А и В

### 2.4.1.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста - определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- Умение полностью понять содержание аутентичного аудитекста:
  - делать выводы из прослушанного;
  - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте.

В табл. 16 представлены данные по среднему баллу выполнения заданий, которые проверяли вышеперечисленные умения.

Таблица 16

#### Успешность выполнения заданий раздела «Аудирование» ЕГЭ по французскому языку в 2009 году

Проверяемые умения	Процент выполнения
Понимание основной мысли аудиотекста (B1)	71,60%
Извлечение запрашиваемой информации (A1-A7)	74,38%
Полное понимание аудиотекста (A8-A14)	71,43%
<i>Успешность выполнения заданий раздела «Аудирование»</i>	<i>72,48%</i>

Как видно из табл. 16, 71,6% участников экзамена справились с заданием базового уровня В1, что говорит о том, что умение понимать основное содержание аудиотекста устойчиво сформировано. Сложность для учащихся представляет лишь необходимость удерживать в голове содержание предложений, резюмирующих основную мысль каждого высказывания.

Экзаменуемые успешно справились с заданием *vrai / faux / n'est pas dans le texte* (A1-A7) – 74,38%. Единственный вопрос – *Monsieur Brunel parle de ses études à l'Université Paris VII* – представил значительную сложность для большинства учащихся ответивших утвердительно, в то время как *Monsieur Brunel* рассказывает о своей работе в качестве ассистента этого университета. Лишь 28,7% дали отрицательный ответ на этот вопрос, требующий от учащихся помимо навыков аудирования хорошего знания реалий современной Франции. Также учащимся бывает сложно сделать правильный выбор между *faux* (неверно) и *n'est pas dans le texte* (в тексте не сказано), например, при ответе на вопрос *Madame Joubert lui (à Monsieur Brunel) propose une tasse de café*. Наконец, учащиеся недостаточно внимательно относятся к употреблению грамматических времен и, например, услышав предложение *Dans une demi-heure, on se réunit dans le bureau du Directeur pour que vous puissiez faire la connaissance de vos collègues*, считают верным утверждение *Madame Joubert l'accompagne chez le Directeur et présente aux collègues*.

Средний балл выполнения задания высокого уровня сложности (A8-A14), проверяющего умение точно и полно понимать услышанную информацию, оказался относительно высоким – 71,43%. Однако было бы неверным полагать, что это подтверждает высокий уровень сформированности умений в аудировании, поскольку практически все варианты ответов содержат те же формулировки, которые учащие слышат в звучащем тексте.

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении экзаменационных заданий **по аудированию экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:**

- Неправильное занесение ответов в бланк ответов: указание в ответе большего/меньшего количества букв.
- При установлении соответствия в задании В1 выбор утверждения (А-Г), в котором есть слова или выражения, звучащие в аудиотексте, а не утверждения, которое передает основную мысль текста.
- Недостаточно полно понимают содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль.
- При извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание А1-А7) не делают различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*n'est pas dans le texte*), и неверной информацией (*Faux*).

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет дать рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку. При подготовке учащихся к ЕГЭ по французскому языку могут быть полезны следующие **рекомендации для учащихся:**

***Задание на установление соответствия (В1).***

- ✓ Прежде чем вы прослушаете текст, вам необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.
- ✓ Постарайтесь запомнить эти утверждения, определив ключевые слова.
- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (А-Г), чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.
- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах используются синонимичные выражения.
- ✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.
- ✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.
- ✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь буква дважды.
- ✓ Не стоит паниковать, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача - понять основное содержание услышанного.
- ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

***Задание с альтернативными ответами – vrai / faux / n'est pas dans le texte (А1-А7).***

- ✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом утверждении.
- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- ✓ Помните, что лексика, используемая в аудиотексте, не совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.
- ✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.
- ✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация или конкретный факт не упоминаются, то выбирайте ответ «не сказано».
- ✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

***Задание с множественным выбором (A8-A14).***

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания, они помогут сориентироваться в теме аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены в порядке поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Такой ответ может оказаться неверным.
- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании аудиотекста необходимо сосредоточить внимание на выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.
- ✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании аудиотекста сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.
- ✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

- ✓ Обращайте внимание на союзы: *mais, pourtant, donc, parce que, puisque, puis, 'avant, après* и др.
- ✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

#### 2.4.1.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание и тему прочитанного аутентичного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте, понимать логические связи внутри частей и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
  - делать выводы из прочитанного;
  - определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
  - догадаться о значении выражения из контекста.

В табл. 17 представлены данные по среднему баллу выполнения заданий КИМ 2009 года, которые проверяли вышеперечисленные умения.

Таблица 17

#### Успешность выполнения заданий раздела «Чтение» ЕГЭ по французскому языку в 2009 году

Проверяемые умения	Процент выполнения
Понимание темы прочитанного (B2)	57,70%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (B3)	14,80%
Полное понимание прочитанного (A15-A21)	67,94%
<i>Успешность выполнения заданий раздела «Чтение»</i>	<i>46,81%</i>

Как видно из табл. 17, 57,7% участников экзамена успешно справились с заданием B2, т.е. можно говорить о том, что умение понимать тему и основное содержание прочитанного текста у учащихся сформировано. Наибольшие затруднения вызывает у учащихся соотнесение отрывков из новостных статей с рубрикой *Faits divers* (происшествия).

В то же время экзаменуемые значительно хуже справились с заданием B3 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (14,8%). Данное задание повышенного уровня сложности вызвало затруднение у большинства экзаменуемых (табл. 18).

Таблица 18

#### Тестовый балл за задание B3 (максимальный балл – 6)

0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов	6 баллов
16,0%	18,5%	19,1%	12,9%	10,4%	8,0%	14,8%

При выполнении задания B3 многие учащиеся невнимательно отнеслись к подсказкам в виде относительных местоимений (*qui, que, se qui, se que*), которые могли помочь исключить грамматически невозможные варианты подстановок.

Особую сложность для учащихся представило использование идеоматического выражения в предложении *Si le succès du bio ne date que d'une dizaine d'années, L'AGRICULTURE BIO N'EST PAS NÉE DE LA DERNIÈRE PLUIE*.

Успешность выполнения задания высокого уровня сложности (A15-A21), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, относительно высока (67,94%). Однако почти у трети экзаменуемых это задание вызвало затруднение, то есть можно говорить о недостаточно устойчиво сформированном умении полностью понимать содержание аутентичного текста.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по французскому языку.

Анализ результатов экзаменов показал, что при выполнении экзаменационных заданий **по чтению экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:**

- Неправильно заносят ответы в бланк ответов:
  - указывают в ответе большее / меньшее количество букв;
  - используют одну и ту же букву дважды.
- При выполнении задания B2 обращают внимание на отдельные детали и/или совпадение слов/фраз в списке тем А-Н, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста; в результате получается неправильное соответствие.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание B3) не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются на отдельные фразы, которые, как им кажется, имеют нечто общее с выбираемым вариантом ответа. Можно предположить, что экзаменуемые не рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и работают с каждым отдельно взятым предложением.
- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и вопреки грамматическому строю предложения.
- При выполнении задания A15–A21 экзаменуемые недостаточно полно понимают содержание текста, так как не знают значения тех слов, которые являются ключевыми при выборе варианта ответа. В связи с этим варианты ответа могут выбираться наугад, без использования языковой догадки и опоры на знакомую лексику.
- Довольно распространенным является выбор ответа лишь потому, что он содержит элементы фразы, встречающиеся в тексте.

При подготовке учащихся к ЕГЭ по французскому языку могут быть полезны следующие **рекомендации для учащихся:**

**Задание на установление соответствия (B2).**

- ✓ Быстро прочитайте тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы дают тему/основную мысль текста.

- ✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.
- ✓ Не обращайтесь внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.
- ✓ Помните, что лишний заголовок не соотносится ни с одним из текстов.

***Задание В3 на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста.***

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.
- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные буквы.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте букву наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ По окончании выполнения задания прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

***Задание множественного выбора (A15–A21).***

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание текста.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Прочитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.
- ✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- ✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один.
- ✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

#### 2.4.1.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ средних баллов, полученных экзаменуемыми за выполнение заданий разного уровня, позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков.

Таблица 19

#### Успешность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» ЕГЭ по французскому языку в 2009 году

Уровень сложности	Процент выполнения
Базовый (B4-B10)	43,57%
Повышенный (B11-B16)	44,00%
Высокий (A22-A28)	44,18%
<i>Успешность выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»</i>	<i>43,92%</i>

Из табл. 19 следует, что выпускники 2009 года примерно одинаково справились с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Более половины выпускников испытывали затруднения при выполнении всех заданий базового и повышенного уровней сложности, что свидетельствует о недостаточно высоком уровне сформированности у них навыка использования грамматических явлений и лексических единиц в коммуникативно ориентированном контексте.

#### Анализ типичных ошибок

##### **Задание B4-B10.**

В грамматических заданиях наибольшую сложность представляли тестовые вопросы, проверявшие навык употребления форм глаголов. Основные ошибки заключались в следующем:

- неоправданное употребление инфинитивных конструкций с заменой неопределенной формы глагола на *participe passé* (например, в предложении *il a fait COMMENCER la construction de la cathédrale*);
- неправильный выбор вспомогательного глагола при спряжении возвратного глагола (*on S'EST ATTAQUÉ*) и незнание правил заполнения бланков ответов в части В (запись ответов без пробелов);
- неправильное употребление времени, например *imparfait* вместо *passé composé* и наоборот;
- многочисленные ошибки в формах спряжения даже наиболее распространенных неправильных глаголов (*être, courir*).

##### **Задание B11-B16.**

Типичными ошибками, допущенными в заданиях B11-B16, явились следующие:

- неправильное образование форм женского рода;

- неверное образование форм множественного числа для слов, являющихся исключениями (например, *travail*);
- неправильное употребление времен глаголов, наиболее частым из которых является основанное на аналогии с русским языком использование *imparfait* вместо *passé composé*.

### Задание A22 – A28.

При выполнении лексических заданий экзаменуемые чаще всего допускали следующие ошибки:

- выбирали из предложенных вариантов ответов слово, значение которого не соответствовало смыслу предложения, в том числе традиционно сложные для учащихся оппозиции *porter/habiller* в предложении *Ils \_\_\_\_\_ des vêtements semblables* (лишь 40,43 % правильных ответов) или *appeler/s'appeler/parler/dire* и др.;
- не обращали внимание на сочетаемость и управление слов. Например, в предложении *Ils sont devenus bientôt \_\_\_\_\_ d'aborder les Commentaires de César* при выборе из *prêts - fanatiques - capables - incapables* лишь 27,47 % экзаменуемых выбрали правильный ответ *capables*, несмотря на наличие подсказки, основанной на правиле сочетаемости слов: *capables d'aborder*.

Следующие **рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике** при подготовке к ЕГЭ по французскому языку помогут исправить допущенные учащимися ошибки:

#### Г р а м м а т и к а

- ✓ При обучении грамматическим знаниям используйте связные аутентичные тексты.
- ✓ Уже с этапа ознакомления с текстом добивайтесь от учащихся понимания того, для чего употребляется то или иное грамматическое явление.
- ✓ Приучайте учащихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.
- ✓ Требуйте от учащихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.
- ✓ Предлагайте учащимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые учащиеся часто путают.

*Технология выполнения задания «заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов»*

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма от опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

### Л е к с и к а

При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов:

- ✓ обеспечивайте эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи;
- ✓ приучайте учащихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на употребление устойчивых выражений.

*Технология выполнения задания с выбором ответа из 4-х предложенных вариантов*

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, в правильности которых вы уверены.
3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

#### **2.4.2. Анализ результатов выполнения заданий части С (раздел «Письмо»)**

В разделе «Письмо» экзаменуемые выполняли задание С1 (письмо личного характера) базово-повышенного уровня и задание С2 (письменное высказывание с элементами рассуждения) высокого уровня.

Анализ результатов выполнения заданий С1 и С2 по критериям оценивания позволяет говорить о невысоком уровне сформированности умений по письму (табл. 20-21).

*Таблица 20*

#### **Успешность выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письмо» ЕГЭ по французскому языку в 2009 году**

Задание С1		Задание С2				
К-1	К-2	К-1	К-2	К-3	К-4	К-5

Содержание	Организация текста	Содержание	Организация текста	Лексическое оформление текста	Грамматическое оформление текста	Орфография и пунктуация
49,30%	58,90%	44,40%	45,90%	26,20%	11,70%	44,70%
54,10%		34,58%				
<i>Успешность выполнения заданий раздела «Письмо»: 44,34%</i>						

У выпускников 2009 года недостаточно сформированы умения в написании и оформлении личного письма, в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения на французском языке. Особые трудности вызвало выполнение задания С2. Обращает на себя внимание низкий средний балл по критерию К-4 – грамматическое оформление текста – 11,7%.

Задание С1 выполнено почти на 20% лучше, чем задание С2 (см. табл. 20), что подтверждает, что эти задания разного уровня сложности.

*Таблица 21*

**Распределение баллов по критериям оценивания за выполнение заданий в разделе «Письмо» ЕГЭ по французскому языку в 2009 году**

Задание	Критерий оценивания	Баллы	Процент выпускников 2009 года
С1 Письмо личного характера	К-1	0	7,7%
		1	22,5%
		2	20,3%
		3	49,3%
	К-2	0	8,0%
		1	5,8%
		2	27,1%
		3	58,9%
С2 Письменное высказывание с элементами рассуждения	К-1	0	35,4%
		1	4,3%
		2	15,7%
		3	44,4%
	К-2	0	35,4%
		1	2,1%
		2	16,3%
		3	45,9%
	К-3	0	35,4%
		1	5,8%
		2	32,4%
		3	26,2%
	К-4	0	35,4%
		1	16,0%
		2	36,7%
		3	11,7%
	К-5	0	35,4%
		1	19,7%
		2	44,7%

Более детально анализ уровня сформированности умений раздела «Письмо» можно провести на основе анализа ошибок, допущенных экзаменуемыми.

***Анализ типичных ошибок по части С***

6,79% экзаменуемых не приступили к выполнению заданий части С, а из выполнявших задания этой части 35,4% получили 0 баллов за выполнение задания С2: либо не выполнив его вовсе, либо написав работу недостаточного для оценивания объема.

### **Задание «Письмо личного характера» (С1).**

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания повлекли за собой многочисленные случаи снижения баллов и по критериям «Содержание» и «Организация текста», так как значительное количество экзаменуемых превысили допустимый объем. Как правило, в превышающее допустимое количество слов попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза письма и подпись автора, что приводило к снижению баллов по обоим критериям.

#### *Критерий К-1: Содержание.*

Менее половины экзаменуемых (49,3%) полностью справились с решением поставленной коммуникативной задачи. Они успешно отвечали на вопросы об отношении к горам, зимним видам спорта и месте проведения последних зимних каникул автором письма.

В то же время та часть письма, где экзаменуемые должны были задать вопросы другу, представляла значительную сложность. Некоторые не задавали вопросы вообще, другие задавали их меньше, чем требуется в задании (не три, а один или два).

Кроме того, было много ошибок, связанных с непониманием/недостаточным пониманием ситуации экзаменуемым или с неумением использовать время, соответствующее заданной ситуации. Например, в стимуле для высказывания было сказано: «...*Où as-tu passé tes dernières vacances d'hiver?*», а часть учащихся при ответе на этот вопрос стала рассказывать о своих планах на предстоящие летние каникулы. Несмотря на то что в задании предлагалось задать три вопроса о подготовке к выпускным экзаменам, в своих письмах экзаменуемые задавали самые разнообразные вопросы, зачастую не имеющие ни малейшего отношения к указанной теме.

В ряде работ имели место **нарушения норм вежливости**, в частности в начале письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы.

#### *Критерий К-2: Организация текста.*

В целом экзаменуемые 2009 года продемонстрировали хорошее знание формата письма. Самая распространенная ошибка – **отсутствие названия места, откуда написано письмо, и даты в правом верхнем углу.**

Во многих работах **текст не разделен на абзацы** или деление текста на абзацы недостаточно логично. Следует отметить, что часто встречаются ошибки в употреблении притяжательных прилагательных (*son/sa/ses-leur/leurs*), а также есть случаи **неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи** (отчета, рассуждения).

В соответствии с критериями оценивания 2009 года при оценивании задания С1 не выставались баллы за лексику, грамматику и орфографию, поэтому мы не анализируем задание С1 с точки зрения правильности употребления изученного языкового материала.

***Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (С2).***

***Критерий К-1: Содержание.***

В задании С2 экзаменуемые должны были составить высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанный с ним вопрос, на который нужно было аргументированно ответить, представив аргументы за и против поиска друзей в интернете.

Многие учащиеся испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения. Некоторые экзаменуемые искажали тему и об интернете, его вреде и пользе.

Часть учащихся не высказывала своего мнения в заключении работы, как этого требовало задание. В связи с этим выводы в конце рассуждения были не всегда логичны и не соответствовали ходу рассуждения.

***Критерий К-2: Организация текста.***

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить рассказ по плану;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление;
- искажение причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или ошибки в логичности деления текста на абзацы.

***Критерий К-3: Лексическое оформление речи.***

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче. Ошибки были связаны в основном с неправильной сочетаемостью употребленных лексических единиц и неправильным использованием словообразовательных элементов.

***Критерий К-4: Грамматическое оформление речи.***

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

***Критерий К-5. Орфография и пунктуация.***

Большинство экзаменуемых правильно делят текст на предложения. Однако встречаются случаи, когда очень длинное высказывание не разделяется на предложения пунктуационными знаками и, наоборот, когда одно предложение делится на два и второе начинается со слова “et”.

При подготовке учащихся к экзаменационному тесту в разделе «Письмо» учителям рекомендуется:

- ✓ формировать у учащихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- ✓ знакомить учащихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- ✓ формировать умение писать работы **заданного объема**;
- ✓ формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- ✓ формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- ✓ формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- ✓ предупреждать, чтоб не списывали готовые предложения и части текста из задания;
- ✓ формировать навыки самоконтроля, обращая внимание учащихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, формы глаголов, использование местоимений, предлогов, артиклей, пунктуационное оформление каждого предложения;
- ✓ обращать внимание учащихся на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации учащимся по технологии выполнения заданий по письму**:

1. Перед началом работы
  - ✓ Внимательно прочитайте задание.
  - ✓ Выделите главные вопросы, о которых нужно писать.
  - ✓ Решите, кому адресовано то, что вы пишете, и выберите соответствующий стиль.
  - ✓ Составьте план и подберите необходимые слова и выражения.
2. В ходе написания работы
  - ✓ Помните о порядке оформления работы.
  - ✓ Пишите в соответствии с планом и помните о делении текста на абзацы.
  - ✓ Следите за соблюдением правильного порядка слов в предложении.
  - ✓ Не забывайте ставить точку или другой необходимый знак препинания в конце предложения.
  - ✓ Старайтесь использовать не только простые предложения.
  - ✓ В сложносочиненных и сложноподчиненных предложениях используйте слова, которые помогают передать логические связи между мыслями внутри предложения.
  - ✓ Старайтесь правильно употреблять видовременные формы глаголов.

### 3. После написания работы

- ✓ Обязательно оставьте время для проверки работы.
- ✓ Внимательно проверьте работу, обращая внимание на следующие моменты:
  - а) соблюдается ли формат высказывания. Например: есть ли обращение в начале письма и подпись в конце;
  - б) логично ли текст делится на абзацы;
  - в) проверьте, в каком времени вы пишете, соответствует ли оно ситуации. Найдите глагол в каждом предложении и убедитесь, что он стоит в правильной форме;
  - г) убедитесь, что каждое предложение заканчивается точкой или другим необходимым по смыслу пунктуационным знаком;
  - д) проверьте правильность написания каждого слова.

## **3. АНАЛИЗ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ, ОРГАНИЗОВАННОГО В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ ЗА ПОСЛЕДНИЕ ТРИ ГОДА**

### **3.1. Распределение среднего балла ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений (табл. 22)**

*Таблица 22*

#### **Распределение среднего балла ЕГЭ по типам и видам образовательных учреждений**

Тип ОУ	Вид ОУ	Средний балл 2009 г.
<i>Выпускники текущего года</i>		
Вечерние (сменные) общеобразовательные учреждения	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	39,00
	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	-
	Центр образования	38,00
Кадетские школы	Кадетская школа	-
	Кадетская школа-интернат	-
Общеобразовательные школы-интернаты	Общеобразовательная школа-интернат среднего (полного) общего образования, в том числе с углубленным изучением отдельных предметов	-
	Гимназия-интернат	
Общеобразовательные учреждения	Гимназия	65,09
	Лицей	58,43
	Средняя общеобразовательная школа	41,53
	Средняя общеобразовательная школа с углуб-	63,31

	ленным изучением предмета	
<i>Учащиеся выпускных курсов</i>		
Образовательные учреждения начального профессионального образования	Профессиональное училище	-
	Профессиональный лицей / колледж	65,33
	Учебно-курсовой комбинат	-
<i>Выпускники прошлых лет</i>		75,30
<i>Средний балл по Санкт-Петербургу</i>		62,35

Рейтинг различных типов учебных заведений, представленный в табл. 21, показывает, что лидирующее положение среди общеобразовательных учреждений занимают гимназии, а на второй позиции стоят школы с углубленным изучением французского языка.

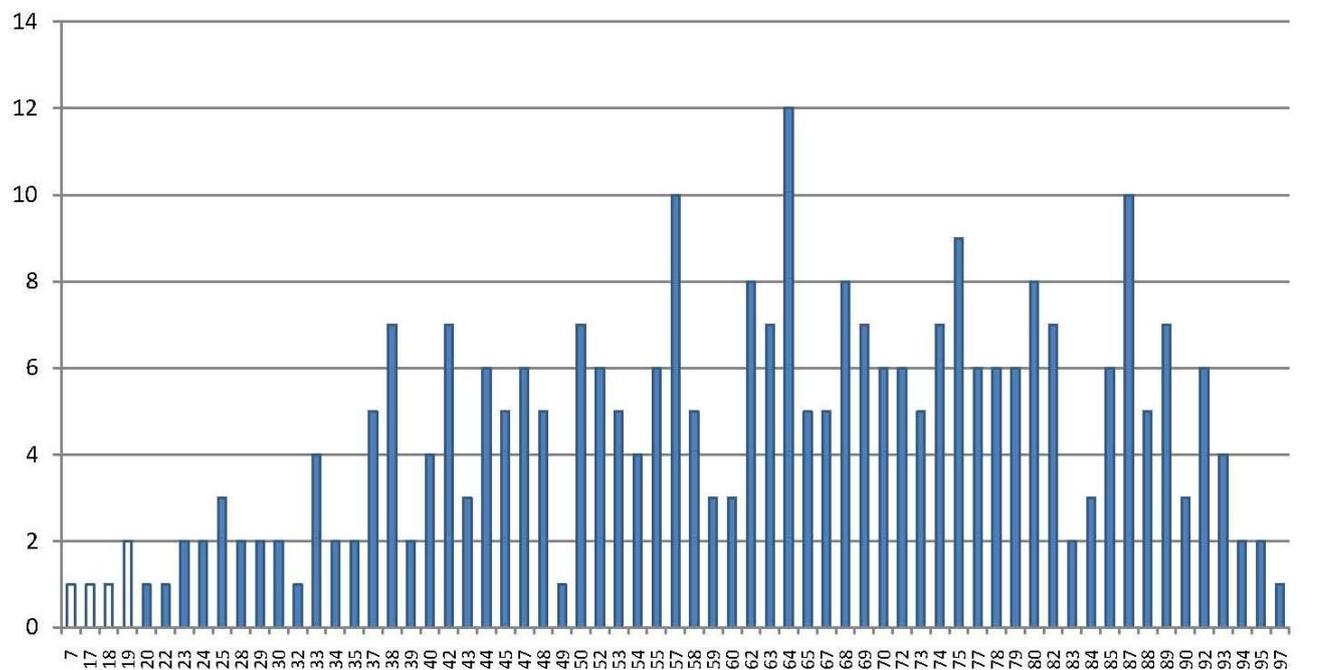
По приведенным в табл. 22 статистическим данным невозможно сказать, каковы действительные показатели школ с углубленным изучением французского языка и школ с углубленным изучением других языков (английского, итальянского), выпускники которых также сдавали в 2009 году ЕГЭ по французскому языку.

Вместе с тем самый высокий средний балл (65,33) по ЕГЭ получили выпускники педагогических колледжей, что вполне объяснимо, поскольку французский язык для них является специальностью.

### **3.2. Участники ЕГЭ по французскому языку в 2009 году, достигшие высоких результатов**

Как видно из рисунка, максимальный балл ЕГЭ по французскому языку в Санкт-Петербурге составляет 97 баллов (1 человек), еще 2 учащихся набрали по 95 баллов. Таким образом, всего 0,93% учащихся набрали 95 и более баллов. 16 учащихся (4,94 %) набрали свыше 90 баллов.

Чел.



Распределение тестового балла среди выпускников Санкт-Петербурга. ЕГЭ по французскому языку. 2009 год

Баллы

Среди образовательных учреждений, учащиеся которых показали высокие результаты, следует отметить школы с углубленным изучением французского языка, гимназии, а также педагогический колледж (табл. 23).

Таблица 23

**Образовательные учреждения, учащиеся которых получили высокий уровень среднего балла по ЕГЭ в 2009 году\***

Район	Образовательное учреждение	Средний балл	Количество участников экзамена
Московский	ГОУ СОШ № 485 с углубленным изучением французского языка	79,00	11
Центральный	ГОУ гимназия № 155	76,74	19
Красносельский	ГОУ гимназия № 271	74,05	19
Выборгский	ГОУ СОШ № 65 с углублённым изучением французского языка	72,83	12
Василеостровский	ГОУ СОШ № 4 с углубленным изучением французского языка имени Жака-Ива Кусто	72,08	26
Московский	ГОУ СОШ № 351 с углубленным изучением французского языка	68,88	8
Комитет по образованию Санкт-Петербурга	ГОУ среднего профессионального образования педагогический колледж № 1 им. Н.А.Некрасова Санкт-Петербурга	68,4	5
Центральный	ГОУ гимназия № 171	65,57	28
Кировский	ГОУ СОШ № 282 с углубленным изучением французского языка	65,27	11
Василеостровский	ГОУ СОШ № 29 с углубленным изучением французского языка и права	61,90	10

\* В список включаются 10 ОУ, количество участников экзамена от которых больше, чем среднее количество участников от одного ОУ, сдававших данный предмет.

#### 4. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2009 ГОДУ

##### Сведения об участии экспертов в проведении ЕГЭ по французскому языку:

Зарегистрировано экспертов, чел.....	53
Количество экспертов, участвовавших в проверках, чел. (%).....	44 (83%)
Количество экспертов от школ, чел. (%).....	33 (62%)
из них: участвовало в проверке, чел. (%).....	24 (76%)
не участвовало в проверке, чел. (%).....	8 (40%)
Количество экспертов от вузов, чел. (%).....	20 (38%)
из них: участвовало в проверке, чел. (%).....	8 (24%)
не участвовало в проверке, чел. (%).....	12 (76%)

Примечание. Проценты рассчитаны от общего количества подготовленных экспертов.

Данные по районам об участии членов предметной комиссии в проведении ЕГЭ по французскому языку приведены в табл. 24.

*Таблица 24*

##### Участие членов предметной комиссии в проведении ЕГЭ по французскому языку в 2009 году (основной этап)

Район	Обучено	Приняло участие в проверке	
		чел.	%
Адмиралтейский	3	1	33,3
Василеостровский	6	6	100,0
Выборгский	1	1	100,0
Калининский	-	-	-
Кировский	4	4	100,0
Колпинский	-	-	-
Красногвардейский	1	-	-
Красносельский	3	-	-
Кронштадтский	-	-	-
Курортный	-	-	-
Московский	3	3	100,0
Невский	1	-	-
Петроградский	-	-	-
Петродворцовый	-	-	-
Приморский	1	1	100,0
Пушкинский	-	-	-
Фрунзенский	-	-	-
Центральный	10	8	80,0
НПО и СПО	-	-	-
Вузы	20	8	40,0

Итого:	53	33	62,26
--------	----	----	-------

76% учителей французского языка петербургских общеобразовательных учреждений и всего 40% преподавателей вузов, зарегистрированных в базе данных, приняли участие в экзамене в качестве экспертов, что говорит о недостаточной работе с высшей школой по привлечению специалистов к обучению и последующей работе в качестве экспертов ЕГЭ по французскому языку.

На сегодняшний день наибольшую активность в работе региональной предметной комиссии проявляют преподаватели РГПУ им. А.И.Герцена и Санкт-Петербургской государственной академии культуры.

В дальнейшем необходимо планировать обучение группы преподавателей высшей школы. Вузы уже подают информацию о направлении преподавателей для работы в составе предметной комиссии.

В целом эксперты успешно справились с работой, однако 8% работ (25 из 324) было отправлено на третью проверку.

Анализ работ, отправленных на третью проверку, позволил выявить ряд недочетов в работе экспертов раздела «Письмо»:

- невнимательное чтение задания и дополнительной схемы оценивания экспертами, что приводит к завышению балла за содержание: эксперт ставит высший балл при отсутствии какого-либо аспекта, указанного в задании, хотя эта ошибка экзаменуемого должна приводить к снижению оценки до 1 балла;
- завышение балла за организацию текста при отсутствии деления текста на абзацы или отсутствии даты и места написания письма личного характера;
- выставление слишком высокого балла при наличии грубых грамматических и лексических ошибок.

*Необходимость третьей проверки возникает в следующих случаях:*

1. Некоторые эксперты, получая работу недостаточного объема, но написанную крупным почерком, считают ее достаточной по объему, в связи с чем не считают слова и оценивают по всем критериям. Эксперт, который сосчитал слова в той же работе и убедился, что объем не соответствует требованиям, ставит «0». **Необходимо сначала убедиться, что работу следует проверять!** И, наоборот, эксперты ставят «0» за работу, которая кажется им слишком короткой, но при подсчете слов оказывается достаточной.

2. Некоторые эксперты недостаточно внимательно отнеслись к требованиям по минимальному количеству слов в работе и, не пересчитав количество слов, не снижали баллы там, где объем работы превышал допустимый.

3. Некоторые эксперты невнимательно относились к той части письма, где экзаменуемые задавали вопросы, и считали наличие любых вопросов правильным ответом.

4. Имеются расхождения в оценивании работ по критериям «Лексика» и «Грамматика», что связано с недостаточной подготовкой экспертов либо с недостаточно внимательной проверкой работ.

## 5. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

### Количество поданных и удовлетворенных апелляций по результатам ЕГЭ по французскому языку в 2009 году:

Количество участников, сдававших ЕГЭ по французскому языку.....	324
Подано апелляций всего .....	3 (0,93%)
в том числе: по процедуре .....	1
по результатам .....	2
Удовлетворено апелляций.....	0
Отклонено апелляций .....	3

Как видно из вышеприведенных данных, из 324 участников экзамена только 3 (0,93%) подали апелляции о своём несогласии с процедурой проведения экзамена или с выставленными баллами. Столь низкий процент апелляций говорит об определённой степени доверия к системе оценивания ЕГЭ по французскому языку со стороны учителей французского языка и со стороны выпускников.

По результатам повторной экспертизы Конфликтная комиссия не приняла ни одного решения об изменении экспертной оценки (повышение или понижение балла), что свидетельствует об относительно высокой степени надёжности работы экспертов ЕГЭ по французскому языку.

## 6. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ В 2009 ГОДУ

1. Подавляющее большинство (**98,15%**) выпускников Санкт-Петербурга, сдававших ЕГЭ по французскому языку, получили баллы выше порогового уровня.
2. **Средний балл выполнения** экзаменационной работы составил **62,35 %**, что говорит о соответствии КИМ ЕГЭ по французскому языку **среднему уровню сложности**.
3. КИМ ЕГЭ по французскому языку в основном проверяют тот спектр умений и навыков, которые были определены спецификацией ЕГЭ 2009 года по иностранным языкам, и соответствуют требованиям обязательного минимума содержания общего основного и среднего (полного) образования. Исключение составляет задание повышенного уровня сложности раздела

«Чтение», которое проверяет то же умение, что и задание высокого уровня сложности, а именно полное понимание прочитанного.

4. Статистический анализ выполнения экзаменационной работы свидетельствует о том, что наиболее устойчивые умения у выпускников сформированы в таком виде речевой деятельности, как аудирование (72,48%), в то время как разделы «Чтение» (46,81%), «Грамматика и лексика» (43,92%) и «Письмо» (44,34%) представили значительно большую сложность для выпускников.