

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2016**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2016 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2016. – 27 с.

Отчет подготовили:

К.О.Битюков – доцент кафедры социального образования СПБАППО,
кандидат исторических наук, председатель предметной комиссии по истории

Н.Н.Яковлев – электроник (сист. администратор) СПб ЦОКОиИТ

ВВЕДЕНИЕ

Основной государственный экзамен (ОГЭ) по истории проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору. Целью проведения экзамена является определение соответствия результатов освоения обучающимися программы основного общего образования требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). Основной государственный экзамен по истории проводится на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов (КИМ). Результаты основного государственного экзамена по истории могут быть использованы в образовательных организациях в процессе приема обучающихся в профильные классы средней школы. Результаты, полученные обучающимися на основном государственном экзамене по истории, могут также являться целевыми ориентирами в процессе последующего принятия решения о сдаче единого государственного экзамена по выбору в 11 классе и подготовке к нему.

Настоящий аналитический отчет подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах сдачи основного государственного экзамена по истории в 2016 году, формирования рекомендаций по организации подготовки к основному государственному экзамену по истории в 2017 году и повышения качества подготовки по данному учебному предмету на ступени основного общего образования.

ОГЭ проводится в соответствии с законом Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

В целях построения общероссийской системы оценки качества образования (ОСОКО) и в соответствии с Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»), Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 г. № 1394 зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 03.02.2014 г. № 31206), с изменениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации

от 15 мая 2014 г. № 528 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 26 мая 2014 г., регистрационный № 32436), от 30 июля 2014 г. № 863 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 8 августа 2014 г., регистрационный № 33487) и от 16 января 2015 г. № 10 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 27 января 2015 г., регистрационный номер № 35731) в Санкт-Петербурге была продолжена апробация государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования по истории, с использованием механизмов независимой оценки знаний путем создания территориальных экзаменационных комиссий.

На выполнение экзаменационной работы по истории отводилось 180 минут.

На экзамене в аудитории присутствовали подготовленные организаторы из числа учителей, не ведущих преподавание истории. Проверку экзаменационных работ осуществляли специалисты по истории – члены независимой предметной комиссии (эксперты).

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2016 ГОДУ

Эксперты ОГЭ прошли в 2016 году серьезный отбор. Так, из 50 человек, впервые обучавшихся на эксперта ОГЭ по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта основного государственного экзамена по истории» (38 часов) в 2016 году не сдали зачет по разным причинам и не были допущены до проверки 10 человек. Из 18 экспертов, подготовленных в прошлые годы по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта основного государственного экзамена по истории» (22 часа) прошли переподготовку 14 человек. Таким образом, прошли аттестацию и были приглашены на проверку работ обучающихся 54 эксперта (из них на проверку не явился 1).

В 2016 году впервые проводился государственный выпускной экзамен (ГВЭ) по истории. Для его проверки было подготовлено 14 экспертов по программе «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта государственного выпускного экзамена по истории» (22 часа).

2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОСНОВНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ВЫПУСКНИКОВ IX КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ (В НОВОЙ ФОРМЕ) В 2016 ГОДУ

2.1. Назначение экзаменационной работы

Контрольные измерительные материалы позволяют оценить уровень общеобразовательной подготовки выпускников IX классов общеобразовательных учреждений по истории в целях их государственной итоговой аттестации. Результаты экзамена могут быть использованы при приеме учащихся в профильные классы средней школы, учреждения среднего профессионального образования.

2.2. Документ, определяющий содержание экзаменационной работы

Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования») и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Кодификатор разделов ОГЭ по истории составлен на базе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Конкретизация элементов содержания, включенных в кодификатор, содержится в Примерной программе основного общего образования по истории.

2.3. Характеристика структуры и содержания экзаменационной работы

Работа охватывает содержание курса истории с древности до настоящего времени. Общее количество заданий – 35. Работа состоит из 2 частей. Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом. Проверка выполнения заданий этой части проводится экспертами на основе специально разработанных критериев.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% от максимального первичного балла, равного 44	Тип заданий
Часть 1	30	32	72,7	С кратким ответом
Часть 2	5	12	27,3	С развернутым ответом
<i>Итого:</i>	35	44	100	

2.4. Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию, проверяемым умениям и видам деятельности

В части 1 задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации:

- 1) VIII–XVII вв.;
- 2) XVIII в. – начало XX в.;
- 3) 1914–1945 гг.;
- 4) 1945–2012 гг.

В каждый вариант КИМ включены два задания по истории Великой Отечественной войны (14, 15). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 20); умения работать с исторической картой, схемой (21), иллюстративным материалом (22).

Задания 23–35, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 2012 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

В работе проверяются следующие умения (табл. 2).

Таблица 2

Распределение заданий по проверяемым умениям и видам деятельности (для заданий, направленных исключительно на проверку знаний, указаны проверяемые знания)

	Проверяемые элементы подготовки	Код	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 44
1	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	1.1	9	9	20,5
2	Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1.2	2	2	4,5
3	Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	1.3	2	2	4,5
4	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	2.2	1	1	2,3
5	Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2.3	9	12	27,4
6	Работа с исторической картой	2.4	1	1	2,3
7	Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	2.7	1	3	6,8
8	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	2.8	1	3	6,8

	Проверяемые элементы подготовки	Код	Кол-во заданий	Максимальный первичный балл	% максимального первичного балла за задания данного вида от максимального первичного балла за всю работу, равного 44
9	Систематизация исторической информации	2.10	2	3	6,8
10	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	2.11	2	2	4,5
11	Выявление общности и различия сравнимых исторических событий и явлений	2.12	2	3	6,8
12	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2.13	3	3	6,8
<i>Итого:</i>			35	44	

2.5. Распределение заданий КИМ по уровням сложности

В основу распределения заданий по уровню сложности положена характеристика видов деятельности, используемых обучающимися при выполнении соответствующих заданий.

К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Это задания 1–22, а также задания 26 и 30. За задание 26 дается максимум 2 первичных балла, за остальные – по 1 баллу. Всего – 25 первичных баллов.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. За задания 24, 31 и 32 дается по два первичных балла максимум, за остальные – по 1 баллу, всего 11 первичных баллов.

К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая

новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35. За задание 34 дается два первичных балла максимум, за задания 33 и 35 – по 3 балла максимум, всего 8 первичных баллов.

Таблица 3

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл
Базовый	24	$1 \times 23 = 23$ $1 \times 2 = 2$, итого 25 баллов
Повышенный	8	$1 \times 5 = 5$ $2 \times 3 = 6$ итого 11 баллов
Высокий	3	$1 \times 2 = 2$ $2 \times 3 = 6$ итого 8 баллов
<i>Итого:</i>	35	44

2.6. Продолжительность экзамена по предмету для выпускников IX классов

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

2.7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Задание с кратким ответом считается выполненным верно, если верно указаны цифра, последовательность цифр, слово (словосочетание). За верный ответ на каждое из заданий 1–23, 25, 27–30 выставляется 1 балл.

За полный правильный ответ на каждое из заданий 24 и 26 ставится 2 балла. Если допущена одна ошибка, то ответ оценивается в 1 балл. Если допущены две и более ошибок или ответ отсутствует, то ставится 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 31, 32, 34 ставится от 0 до 2 баллов, за задания 33 и 35 – от 0 до 3 баллов.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 44.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 25.12.2013 № 1394 зарегистрирован Минюстом России 03.02.2014 № 31206):

«48. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы

за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу обучающегося. Баллы, выставленные третьим экспертом, являются окончательными».

Если расхождение составляет 2 и более баллов за выполнение любого из заданий, то третий эксперт проверяет только те задания, которые вызвали столь существенное расхождение.

2.8. Условия проведения и проверки экзамена (требования к специалистам)

На экзамене в аудиторию не допускаются специалисты в области гуманитарных дисциплин. Использование единой инструкции по проведению экзамена позволяет обеспечить соблюдение единых условий без привлечения лиц со специальным образованием по истории.

Проверку экзаменационных работ (заданий с развернутыми ответами) осуществляют специалисты-предметники.

3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2016 ГОДУ

3.1. Общая характеристика участников ОГЭ

На ОГЭ по истории в 2016 году зарегистрировались 2990 человек (ОГЭ – 22 апреля; 9, 15 и 21 июня; 4 и 13 июля; 7 и 16 сентября). Из них в апреле-июле 153 участника не явились на экзамены.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 4.

Таблица 4

Явка на экзамен по истории

Дата	Зарегистрировано	Явка	Неявка	Удален	Не закончил экзамен
22.04.2016	4	4	0	0	0
09.06.2016	2550	2439	110	1	0
15.06.2016	408	367	41	0	0
21.06.2016	8	8	0	0	0

Дата	Зарегистрировано	Явка	Неявка	Удален	Не закончил экзамен
04.07.2016	8	8	0	0	0
13.07.2016	4	2	2	0	0
07.09.2016	7	-	-	-	-
16.09.2016	1	-	-	-	-

В течение всех дней проведения экзамена был удален 1 человек, не завершивших экзамен обучающихся не было.

В ОГЭ по истории в 2016 году приняли участие обучающиеся 9-х классов государственных и негосударственных общеобразовательных учреждений/организаций:

Таблица 5

Распределение участников экзамена по видам ОУ

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	Кол-во результатов, %
Средняя общеобразовательная школа	288	1211	47,85
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	102	368	15,09
Гимназия	59	358	14,68
Лицей	30	118	4,84
Основная общеобразовательная школа	2	8	0,33
Основная общеобразовательная школа-интернат	1	3	0,12
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0,04
Гимназия-интернат	1	2	0,08
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	1	0,04
Санаторная школа-интернат	1	1	0,04
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	5	0,21
Центр образования	8	75	3,08
Кадетская школа	1	4	0,16
Суворовское военное училище	2	26	1,07
Нахимовское военно-морское училище	1	1	0,04

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Кол-во участников, чел.	Кол-во результатов, %
Кадетский (морской кадетский) корпус	2	20	0,82
Средняя общеобразовательная школа	21	45	1,85
Профессиональный лицей	3	32	1,31
Техникум	3	43	1,76
Колледж	13	155	6,36
Академия	1	6	0,25

Таким образом, ОГЭ по истории в 2016 году сдавали обучающиеся из 521 заведения. Из частных образовательных организаций ни один обучающийся ОГЭ не сдавал. Наибольшую группу среди ОУ составили средние общеобразовательные школы (50,8 %). Среди обучающихся также наибольшую группу составили 9-классники из ОУ данного вида (47,4 %).

3.2. Основные результаты ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по истории используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 44;

– 5-балльная система отметок, формирующаяся на основе принятой в 2016 году шкалы и носящая рекомендательный характер.

В итоге шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале и распределение результатов ОГЭ по истории в Санкт-Петербурге в 2016 году приобрела следующий вид:

Таблица 6

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале и результаты ОГЭ по истории по Санкт-Петербургу в 2016 году

Отметка по пятибалльной системе	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий первичный балл	0 – 9	10 – 23	24 – 34	35 – 44
Результаты ОГЭ по истории в 2016 г. (в % от числа сдававших)	19,60	53,63	21,77	5,00

Несмотря на понижение шкалы пересчета, неудовлетворительно сдал ОГЭ по истории каждый пятый обучающийся (19,6 %), несмотря на добровольный выбор предмета, что говорит о низком уровне результатов ОГЭ в целом. Между тем, отличную отметку получил лишь каждый двадцатый (5 %). Средний общий балл в 2016 году составил 17,14 балла (средняя «тройка»). Подобное распределение баллов говорит о недостаточной подготовке школьников к государственной итоговой аттестации. Если в 2016 г. такие результаты не сказывались на переходе обучающихся в 10 класс, то в 2017 г. подобные результаты будут катастрофическими: пятая часть школьников против их собственного желания не пройдет в среднюю полную школу.

По видам образовательных организаций средний балл распределился следующим образом:

Таблица 7

Распределение среднего балла по истории по видам ОУ

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Кол-во участников, чел.
Нахимовское военно-морское училище	1	5.00	36	1
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1	4.00	29	1
Лицей	28	3.56	23,14	108
Академия	1	3.50	23	6
Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	3.00	21	1
Средняя общеобразовательная школа	1	3.50	21	2
Суворовское военное училище	2	3.31	21	26
Гимназия	59	3.53	20,8	358
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	101	3.37	20	366
Кадетская школа	1	3.50	20	4
Средняя общеобразовательная школа	21	3.27	20	45
Гимназия-интернат	1	3.00	19	2

Вид ОУ	Кол-во ОУ	Средняя отметка	Средний тестовый балл	Кол-во участников, чел.
Кадетский (морской кадетский) корпус	2	3.25	19	20
Средняя общеобразовательная школа	1	3.22	19	9
Санаторная школа-интернат	1	3.00	18	1
Средняя общеобразовательная школа	265	3.05	16	1156
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	3.00	16	2
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	1	2.80	15	5
Основная общеобразовательная школа	2	2.88	14	8
Лицей	2	2.70	12	10
Центр образования	8	2.63	11	75
Техникум	3	2.58	10	43
Основная общеобразовательная школа-интернат	1	2.33	8	3
Профессиональный лицей	3	2.19	8	32
Колледж	13	2.36	8	155

Предсказуемо, что средние общеобразовательные школы как самые массовые образовательные организации, чьи обучающиеся принимали участие в ОГЭ по истории (1156 человек), написали близко к среднему баллу – и даже ниже – тестовый балл 16, 3.05 по пятибалльной шкале. Достаточно предсказуемо, что общеобразовательные лицеи, гимназии и школы с углубленным изучением отдельных предметов сдали несколько лучше, однако и там после округления средняя отметка оказывается «тройкой». Традиционно, центры образования, техникумы, профессиональные лицеи и колледжи сдали ниже среднего балла по городу. Средний тестовый балл в 3 профессиональных лицеях, 13 колледжах, в одной основной общеобразовательной школе-интернате и образовательном учреждении для детей, нуждающихся в психолого-педагогической и медико-социальной помощи (всего 191 экзаменуемый) неудовлетворительный (8, то есть ниже порога в 10 баллов).

Сравнение баллов с предыдущими годами сдачи ОГЭ по истории считаем не показательным, так как реальное число сдававших было незначительным, на уровне статистической погрешности (13 человек в 2015 г. и 28 в 2014 г.).

3.3. Анализ результатов выполнения заданий по частям 1 и 2

3.3.1. Содержание заданий части 1 и анализ результатов их выполнения в 2016 г.

Средний процент правильных ответов в 2016 г. в части 1 составил 46,35 % (в 2015 г. – 70 %, в 2014 г. – 75 %, хотя эти результаты не показательны из-за малого числа сдававших экзамен в предыдущие годы).

Общая ситуация по знаниям разделов курса истории России представлена ниже в табл. 8.

Таблица 8

Рейтинг успешности выполнения заданий по разделам курса истории

Проверяемое содержание курса истории России	% правильных ответов в 2016 г.
VIII-XVII вв.	50,33
XVIII-начало XX в.	43,38
1914-1941 гг.	48,78
1941-1945 гг.	44,22
1945-2012 гг.	52,96
Знание выдающихся деятелей отечественной истории	44,79
Знание основных фактов истории культуры России	43,26

Наиболее успешно обучающиеся выполнили задания по периодам 1945-2012 гг. и VIII-XVII вв.: только по ним процент выполнения заданий превысил 50 %. Самые низкие показатели выполнения заданий обучающиеся показали по основным фактам истории культуры и по периоду XVIII-начало XX в. (43,26 % и 43,38 % соответственно). Даже задания по периоду Великой Отечественной войны, на которые, обычно, отвечают лучше среднего и в ОГЭ и в ЕГЭ, в 2016 г. опустились в середину рейтинга.

Что касается рейтинга успешности выполнения заданий по видам деятельности ОГЭ, то навыки работы с визуальными источниками – исторической картой и иллюстративным материалом серьезно улучшились (на 42 и 12 % соответственно). На 12 % улучшилось и знание

фактов. Однако результаты заданий на знание дат, фактов, установление причинно-следственных связей и поиск информации в источнике несколько ухудшился (8 %, 4 % и 2 % соответственно). Общие результаты по видам деятельности ОГЭ представлены в табл. 9.

Таблица 9

**Рейтинг успешности выполнения заданий
по видам деятельности ОГЭ**

Проверяемый вид деятельности	Средний % выполнения в 2016 г.
Знание дат	48,82
Знание фактов	45,5
Установление причин и следствий	43,94
Поиск информации в источнике	52,63
Работа с исторической картой, схемой	58,3
Работа с иллюстративным материалом	57,24

Таким образом, задания на работу с картой и с иллюстративным материалом оказались сделанными лучше, чем традиционные задания на хронологию, понятия и причинно-следственные связи.

Что касается конкретных заданий, то наибольшую тревогу вызывают установление последовательности событий (22 %), знание понятий и терминов (23 %), знание выдающихся деятелей отечественной истории XVIII-XX в. (32 %), установление причин и следствий XVIII-XX в. (33 %), сравнение исторических событий и явлений (34 %), систематизация исторической информации (множественный выбор) (36 %), знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) (37 %).

При этом самым успешным типом умений с большим отрывом оказались задания на работу со статистическим источником информации (89 %).

Общий рейтинг успешности в 2016 г. представлен в табл. 10.

Таблица 10

Общий рейтинг успешности по части 1 в 2016 г.

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов в 2016 г.
1	VIII-XVII вв.	Знание дат	49,82
2		Знание фактов	43,46
3		Знание причин и следствий	52,81
4		Поиск информации в источнике	55,23
5	XVIII-нач. XX в.	Знание дат	48,95
6		Знание фактов	39,32
7		Установление причин и следствий	32,64
8		Поиск информации в источнике	52,60
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	31,61
10		Знание основных фактов истории культуры России	44,94
11	1914-1941 гг.	Знание дат	53,51
12		Знание фактов	46,45
13		Установление причин и следствий	46,37
14	1941-1945 гг.	Знание дат	43,71
15		Поиск информации в источнике	44,73
16	1945-2012 гг.	Знание дат	48,13
17		Знание фактов	52,77
18		Поиск информации в источнике	57,97
19	1917-2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	57,97
20		Знание основных фактов истории культуры России	41,57
21	VIII-XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	58,30
22		Работа с иллюстративным материалом	57,24
23		Установление последовательности событий	22,22
24		Систематизация исторической информации (соответствие)	45,72
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	36,45
26		Работа со статистическим источником информации	88,60

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов в 2016 г.
27		Знание понятий, терминов	23,12
28		Сравнение исторических событий и явлений	33,95
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	42,64
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	37,60

3.3.2. Методические рекомендации (для учащихся и учителей)

Названные содержательные элементы вызывают трудности в силу различных причин, среди которых следует выделить:

- несомненно, проблемы при выполнении заданий части 1 обусловлены слабой подготовкой учащихся в основной школе, где и осуществляется формирование базовых знаний и умений;

- недостаточная эффективность работы по формированию универсальных учебных действий;

- дефицит учебного времени (особенно это заметно на материале первой половины XX века, изучаемой в 9 классе);

- недостаточный уровень методической подготовленности педагогов по данным вопросам.

Для оптимизации подготовки к выполнению заданий части 1 по истории рекомендуется планировать (включать в рабочие программы курсов школьной образовательной программы, в поурочно-тематические планы) и осуществлять следующие оперативные мероприятия в рамках как основного, так и дополнительного образования:

- Менее формально подходить к разработке рабочих программ и их воплощению в обучении истории. Только тщательное планирование может помочь при нехватке учебного времени.

- В рабочих программах производить тщательный отбор, систематическое обучение и строгий контроль дат и фактов, причем контроль не обязательно должен идти в тестовой форме (возможны различные формы опросов и другие формы контроля). Педагогу обязательно следует использовать задания повышенного уровня, что будет способствовать формированию у учащихся навыков их выполнения.

– Особое внимание обратить на эпоху 1914-1941 гг. в связи с резким снижением успешно решенных задач.

– Систематически проводить работу с учебником, источниками на установление причинно-следственных связей. Организовать работу учащихся по созданию дидактических материалов для систематизации учебного материала (карточек, тестов, конспектов, таблиц) с целью эффективного усвоения объектов проверки ОГЭ по предмету.

– Персонифицировать историю при обучении, уделяя внимание деятелям отечественной истории не только во время докладов учащихся.

– Для мотивации, облегчения усвоения использовать видео- и иллюстративный материал – работа с ним вызывает у школьников интерес и повышает общие показатели в решении заданий.

– При подготовке к ОГЭ необходимо, чтобы ученики представляли себе возможные варианты типов заданий. Так установление последовательности может включать: события, исторические персоналии, понятия, общественные и политические организации, исторические документы, памятники культуры. Кроме того учитель может организовать разбор заданий, продумать к ним дополнительные вопросы для углубления знаний учеников.

– Привлекать учащихся к составлению заданий, соответствующих требованиям части 1 КИМ по истории.

– Использовать учителю при подготовке к урокам и ученикам при организации самостоятельной работы материалы CD-дисков, системы «1С: Образование», программного комплекса «ЗНАК» (ПК «ЗНАК»), открытый сегмент банка тестовых заданий (ФБТЗ) Федерального института педагогических измерений <http://opengia.ru/subjects/history-9/topics/1> и общедоступный образовательный сервер тестирования, сайт <http://hist.sdangia.ru/> и др.

3.3.3. Содержание заданий части 2 и анализ результатов их выполнения

В части 2 представлены задания по всем периодам истории, которые в совокупности охватывают основные содержательные разделы курсов истории. Задания 31-35 направлены на выявление и оценку определенных комплексных умений выпускника.

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности согласно нормам может быть менее 40 %.

Результаты учащихся, выполнявших задания части 2 следующие:

Процент выполнения заданий в части 2

№	Критерий	Балл	% выполнения
31	К1	0	56,79
		1	24,35
		2	18,86
32	К2	0	59,41
		1	9,96
		2	30,63
33	К3	0	49,53
		1	12,79
		2	20,01
		3	17,67
34	К4	0	75,48
		1	14,88
		2	9,64
35	К5	0	79,70
		1	11,19
		2	5,13
		3	3,98

При анализе результатов части 2 следует обратить внимание, что четыре пятых всех обучающихся (79,7 %) не сумели набрать ни одного балла при составлении плана. Три четверти (75,48 %) экзаменуемых не набрали ни одного балла при сравнении исторических событий и явлений.

Даже задания базового уровня, связанные с исторической атрибуцией текста и выделением его смысловых частей, не сумели сделать более половины (56,79 % не набрали ни одного балла в задании 31 и 59,41 % за задание 32). Это говорит о том, что школьники не любят и не умеют читать (видеть структуру текста и взаимосвязь его частей).

Наиболее успешно было выполнено задание 33, но и его не выполнили практически половина: 49,53 % не набрали ни одного балла.

Такие результаты написания части два значительно ниже целевого интервала, что говорит о слабой мотивации и подготовке обучающихся.

3.3.4. Методические рекомендации (для учащихся, для учителей)

Для подготовки выпускников к успешному выполнению заданий высокого уровня сложности целесообразно выстраивать процесс обучения на системно-деятельностной основе. Задача формирования специальных умений работы с историческим источником может быть решена только при систематическом использовании на уроках учителем разного рода исторических источников.

Несмотря на то, что традиционно наиболее успешно выпускники справляются с заданиями на анализ исторических источников, результаты ОГЭ 2016 г. свидетельствуют о необходимости ориентировать учащихся на правильное определение объекта атрибуции источника, а именно на то, сам источник или описываемый в нем факт является предметом обсуждения. Учащиеся должны научиться обращать пристальное внимание на слова, выражения источника, которые бы свидетельствовали о времени создания данного документа или описываемого в нем факта. Такого рода скрупулезный анализ исторического источника должен иметь постоянный характер.

Ориентируя выпускников на выполнение заданий аналогичных 33, учитель должен обращать внимание учащихся на количество требуемых элементов ответа, т.е. какие сведения и в каком количестве требуется привести в ответе. Важно чтобы учащиеся четко понимали, что правильный ответ должен содержать сведения, полученные из источника, или должны быть привлечены контекстные знания согласно проведенной атрибуции источника. Постоянные тренинги выполнения заданий типа 33 позволят строить краткие, четкие ответы.

Подготовке к выполнению заданий аналогичных 34 будет способствовать решение проблемно-познавательных задач, связанных с необходимостью сравнения исторических реалий, периодов, личностей, событий, исторических объектов и процессов, заданий, требующих делать необходимые выводы.

Для наиболее полного выполнения требований задания 35 учащимся необходимо регулярно работать над составлением плана изучаемого периода. Знакомство с технологией выполнения данного задания облегчит решение поставленной перед выпускником IX класса задачи. Для этого учитель должен ориентировать учащихся на определенный алгоритм выполнения, включающий этапы определения основных пунктов плана; определения, какие пункты плана будут раскрыты и в какой форме. Важно, чтобы девятиклассник под характеристикой пунктов плана понимал изложение основных, а не второстепенных фактов, связанных с каждым из них. Эти пункты могут быть сформулированы с различной степенью

детализации. Кроме того, от учащихся при выполнении такого рода заданий требуется использование необходимых терминов, раскрытие причинно-следственных, пространственных и временных связей.

4. КАЧЕСТВО РАБОТЫ ЧЛЕНОВ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

В проверке заданий части 2 всех «волн» ОГЭ в 2016 году приняли участие 53 эксперта. В течение основной волны на третью проверку было отправлено 178 работ из 2110. Средний процент расхождений, таким образом, составил 8,43 %.

У подавляющего большинства экспертов доля работ, отправленных на 3 проверку по их вине не превысила 8 % (исключение – два эксперта 20,34 % и 20,97 % работ, отправленных на 3 проверку из-за неправильно заполненных протоколов).

Среди экспертов хочется отметить Логинову Алёну Николаевну и Ляпсенкову Любовь Николаевну, у которых из 80 работ на перепроверку не ушло ни одной.

Высокое качество работы экспертов можно увидеть на примере работы комиссии в первый день основной волны.

Таблица 12

Количество работ, ушедших на 3 проверку в первый день основной волны ОГЭ по истории

ФИО	Всего работ проверено	Ушло на 3 проверку по вине эксперта
Азарёнок Сергей Витальевич	80	1
Андреева Екатерина Михайловна	80	3
Андреевская Татьяна Павловна	118	24
Байкова Мария Сергеевна	80	2
Белоусова Марина Александровна	80	3
Белоусова Клавдия Александровна	80	4
Бессонов Владимир Витальевич	107	4
Битюков Константин Олегович	137	2
Битюкова Лариса Анатольевна	80	1
Блохина Ирина Васильевна	80	5
Будаев Артемий Александрович	95	3
Васильева Елизавета Андреевна	120	2
Волковская Светлана Ивановна	80	2
Воробьева Наталия Николаевна	173	26

ФИО	Всего работ проверено	Ушло на 3 проверку по вине эксперта
Голованова Елена Ивановна	100	2
Гусельников Юрий Станиславович	80	2
Демаков Илья Сергеевич	80	1
Дмитриева Валерия Александровна	80	1
Елшин Иван Дмитриевич	80	1
Жилинская Елизавета Владимировна	80	4
Зайка Ирина Игоревна	169	8
Захов Александр Сергеевич	80	6
Клочко Андрей Рудольфович	79	4
Кудрявцева-Караускайте Светлана Альфонсовна	171	1
Куликова Любовь Михайловна	80	6
Логинава Алёна Николаевна	80	0
Ляпсенкова Любовь Николаевна	80	0
Морозов Антон Юрьевич	80	3
Невейкина Елена Анатольевна	80	1
Некрасов Алексей Николаевич	100	2
Осадчая Наталия Николаевна	107	1
Петрухина Алла Валерьевна	80	6
Пименова Жанна Анатольевна	103	3
Рыженков Виталий Юрьевич	95	7
Самойленко Евгения Юрьевна	130	4
Сибиряков Павел Викторович	80	1
Смирнова Светлана Семеновна	80	4
Смирнова Светлана Евгеньевна	80	5
Сямтомов Иван Васильевич	80	6
Тихомирова Татьяна Олеговна	100	2
Тушнова Ольга Михайловна	100	2
Ульяшина Татьяна Александровна	80	5
Хабиева Мария Рудольфовна	100	6
Шкредова Наталья Юрьевна	117	2

Для работы в следующем году имеет смысл набрать еще одну группу экспертов в 25 человек.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ПРОЦЕССА ИЗУЧЕНИЯ КУРСОВ ИСТОРИИ

Администрации ОУ, СПО

1. Систематически осуществлять контроль соблюдения требований ФГОС, учебных программ по истории.

2. Проводить профориентационную работу как через классных руководителей, так и на родительских собраниях, для выявления девятиклассников и восьмиклассников (!), нацеленных на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

3. Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

4. Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

Методистам

1. Осуществлять контроль выполнения требований ФГОС и школьных программ по истории.

2. Провести совещание председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2016 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3. Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМ, с демонстрационным вариантом КИМ для проведения в 2017 году ОГЭ по истории.

4. Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5. Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6. Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготов-

ке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМ по истории.

7. Учитывать результаты ОГЭ при аттестации педагогов.

8. Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9. Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

Учителям

1. Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний по вопросам внешней политики, международных отношений, характеристик исторических личностей, иных межкурсовых вопросов.

2. Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3. Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4. Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки-семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5. Создавать условия для формирования умений учащихся: проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференции, дебатов.

6. Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7. Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8. Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9. Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10. Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематически использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованием заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

11. Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

12. Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ
В 2016 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Компьютерная верстка – Розова М.В.

Подписано в печать 01.09.2016. Формат 60x90 1/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,69. Тираж 100 экз. Зак. 197/13.

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А