



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

ИСТОРИЯ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ИСТОРИИ
В 2018 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Санкт-Петербург
2018

ГИА
2018

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ
В 2018 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2018**

УДК 004.9

А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по истории в 2018 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2018. – 28 с.

Отчет подготовили:

К.О.Битюков - председатель предметной комиссии ОГЭ по истории

Н.Н. Яковлев - электроник (сист.администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация (далее - ГИА) по учебному предмету «История» в 2018 году проводилась в формах основного государственного экзамена (ОГЭ) и государственного выпускного экзамена (ГВЭ) с целью установления соответствия результатов освоения обучающимися программы основного общего образования в части учебного предмета «История» требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по истории (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по истории проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору на основе централизованно разработанных контрольных измерительных материалов (далее - КИМ). Результаты ОГЭ по истории в 2018 году являлись основанием для выставления итоговой отметки по учебному предмету «История» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы в образовательных организациях для приема на обучение по программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации ОГЭ и ЕГЭ результаты участников основного государственного экзамена по истории, могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ по истории проводится для отдельных категорий обучающихся, освоивших программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов). ГВЭ проводится на основе централизованно разработанных КИМ с использованием текстов, тем и заданий.

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по истории в 2018 году подготовлен с целью информирования участников образовательного процесса о результатах, выявления проблем общеобразовательной подготовки обучающихся по истории на второй ступени обучения и выработки рекомендаций по организации подготовки к ГИА-9 по истории в 2019 году.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2018 ГОДУ

Содержание экзаменационной работы, по сравнению с 2017 годом, не изменилось, что свидетельствует о стабильности избранной модели организации ГИА по истории в 9 классе.

Экзаменационные задания отражают все периоды содержания учебного предмета «История» на ступени основного общего образования: Древность и Средневековье (до конца XVII века), Новое время (начало XVIII века – 1914 гг.) и Новейшая история (с 1914 года по настоящее время). Задания части 1 сгруппированы в три соответствующих блока-модуля. Задания части 1 по Новейшему времени разбиты на периоды 1914-1941, 1941-1945 и 1945-2012 гг.

В первой части экзаменационной работы содержание вышеуказанных блоков-модулей представлено в заданиях 1-19 и 21. В данную группу заданий, как и в предыдущие годы, входят задания на знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира, на определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории, на использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников, на знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории, на знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития.

Задания 20 и 22-30 также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. Это такие умения, как работа с исторической картой, схемой; работа с иллюстративным материалом; установление последовательности событий; систематизация исторической информации (соответствие и множественный выбор); работа со статистическим источником информации; знание понятий, терминов, в том числе на выявление лишнего термина в данном ряду; сравнение исторических событий и явлений; работа с информацией, представленной в виде схемы.

Во второй части работы расположены задания 31-35. Задания 31-32 к источнику направлены на его анализ, атрибуцию и логический анализ структуры текста.

Задания 33 (анализ исторической ситуации, соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов), 34 (сравнение исторических событий и явлений) и 35 (составление плана ответа на заданную тему) направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения общеобразовательной программы основного общего образования.

При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренние и внеш-

ная политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей.

Структура экзаменационной работы в 2018 году не изменилась: экзаменационная работа состояла из двух частей; задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 35.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 30 заданий части 1 с кратким ответом к базовому уровню относятся 24 задания (1–22, а также 26 и 30). К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от обучающегося требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 6 заданий части 1 (23–25 и 27–29) и 2 задания части 2 (31–32). К высокому уровню сложности относятся задания, в которых обучающиеся должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

Как и в прошлые годы, все задания части 1 оценивались 1 баллом за исключением заданий 24 и 26 (по 2 балла). В части 2 задания 33 и 35 оценивались 3 баллами, а за остальные сдававшие ОГЭ могли получить максимум по 2 балла.

Как и в прошлые годы для ответа на задания 1–22 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов, а для ответов на задания 23–30 необходимо было записать в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов, слово (словосочетание) или цифру.

За правильное выполнение всех 30 заданий части 1 обучающийся мог получить 32 первичных балла, что составляет 72,7% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

За правильное выполнение всех 5 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 12 первичных баллов, что составляет 27,3% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2018 ГОДУ

2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минобрнауки России от 10.11.2017 № 1097 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2018 году», основной государственный экзамен проводился в досрочный, основной и резервные дни.

На ОГЭ по истории в 2018 году зарегистрировались 1842 человека (94,53% от 1940 сдававших в предыдущем учебном году), из которых 15 учащихся не явились на экзамены (0,78%), что значительно меньше, чем в предыдущем году (73 учащихся и 3,91% соответственно). Это говорит о том, что выбор ОГЭ по истории стал более сознательным, к нему стали подходить более ответственно. Это подтверждается и тем, что число учебных заведений, в которых учащиеся выбирали ОГЭ по истории, сократилось на 4,24%: 498 образовательных организаций в 2018 году против 520 в 2017 году. Хотя 1 учащийся был удален с экзамена (в прошлом году таких случаев не было).

Среди 1842 учащихся 3 сдавали ГВЭ. На ГВЭ явились все 9-классники, их на 9 человек меньше, чем в 2017 году. ОГЭ проходил 4 мая, 7, 25, 28 и 29 июня, 10 сентября.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

Показатели явки на экзамен в основной и резервный дни

Дата экзамена	Зарегистрировано, чел.	Явилось		Не явилось	
		чел.	%	чел.	%
04.05.2018	1	1	100	0	0
07.06.2018	1711	1699	99,29	11*	0,71
25.06.2018	123	122	99,19	1	0,81
28.06.2018	2	1	100	1	0
29.06.2018	1	1	100	0	0
10.09.2018	4	2	50	2	50
ВСЕГО:	1842	1826	99,23	15	0,71*

** 1 учащийся был удален с экзамена (0,06%)*

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в 2018 году явка на основной государственный экзамен по истории, незначительно повысившись на 2%, осталась стабильной, что говорит об ответственном отношении в образовательных организациях к подготовке и участию обучающихся в ОГЭ по истории.

В ОГЭ по истории в 2018 году приняли участие обучающиеся 9-х классов государственных и негосударственных образовательных организаций городского, федерального или регионального подчинения 4 типов и 26 видов (в 2017 году 27 видов). Статистические данные свидетельствуют о стабильности структуры типологии и видологии образовательных организаций, выпускники 9-х классов которых принимают участие в ОГЭ по истории (табл. 2).

Таблица 2

Распределение участников ОГЭ по видам образовательных учреждений / организаций

Категория выпускников	Вид ОУ	Количество ОУ			Количество участников экзамена, чел.			Количество результатов в %		
		2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	251	263	-12	823	915	-92	48,50	48,96	-0,46
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	96	96	0	269	302	-33	15,85	16,16	-0,31
	Гимназия	59	61	-2	263	260	+3	15,50	13,91	+1,59
	Лицей	27	32	-5	97	109	-12	5,72	5,83	-0,11
	Основная общеобразовательная школа	1	1	0	2	2	0	0,12	0,11	-0,01
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2	0	+2	3	0	+3	0,18	0	+0,18
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	1	1	0	3	1	+2	0,18	0,05	+0,13
	Специальная общеобразовательная школа	1	1	0	4	11	-7	0,24	0,59	-0,25
	Гимназия (фед. и рег. подчинения)	3	3	0	26	27	-1	1,53	1,44	+0,09
	Лицей (фед. и рег. подчинения)	4	5	-1	6	9	-3	0,35	0,48	-0,13
	Центр образования	8	10	-2	29	39	-10	1,71	2,09	-0,38
	Суворовское военное училище (ГОУ подчинения МО)	1	0	+1	8	0	+8	0,47	0	+0,47

Категория выпускников	Вид ОУ	Количество ОУ			Количество участников экзамена, чел.			Количество результатов в %		
		2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	1	0	+1	1	0	+1	0,06	0	+0,06
	Суворовское военное училище	1	2	-1	2	11	-9	0,12	0,59	-0,47
	Нахимовское военно-морское училище	1	1	0	4	2	+2	0,24	0,11	+0,13
	Кадетский (морской кадетский) корпус	2	2	0	14	17	-3	0,82	0,91	-0,09
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа	19	15	+4	39	36	+3	2,30	1,93	+0,37
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	1	+2	13	4	+9	0,77	0,21	+0,56
	Лицей	1	2	-1	3	2	+1	0,18	0,11	+0,7
	Основная общеобразовательная школа	1	1	0	10	3	+7	0,59	0,16	+0,43
	Средняя общеобразовательная школа	1	1	0	10	9	+1	0,59	0,48	+0,13
Обучающиеся СПО	Профессиональное училище	1	0	+1	1	0	+1	0,06	0	+0,06
	Профессиональный лицей	4	3	+1	43	32	+9	2,53	1,71	-0,82
	Техникум	2	1	+1	3	18	-15	0,18	0,96	-0,78
	Колледж	7	12	-5	29	50	-21	1,71	2,68	-0,97
	Академия	1	1	0	2	2	0	0,12	0,11	+0,01

В 2018 году наибольшую группу (74,69%) среди видов образовательных организаций составили средние общеобразовательные школы (в 2017 году - 50,57%) различных форм собственности и подчинения. Обучающиеся в образовательных организациях данного вида составили так же, как и в 2017 году, наибольшую группу среди участников ОГЭ (67,70%); при этом их общее количество сократилось, по сравнению с 2017 годом, на 98 человек (в предыдущий год – на 241 человека). Количество гимназий и лицеев, в которых обучающиеся сдавали ОГЭ по истории, остается небольшим, как небольшим является и количество обучающихся – участников экзамена (17,05% и 6,07% соответственно).

2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по истории используются два показателя:

– общий балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 44;

– 5-балльная шкала отметок, формирующаяся на основе принятой в 2017 году шкалы, и примененная для выставления отметок участникам ОГЭ (табл.3).

Таблица 3

Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по 5-балльной системе	«2»		«3»		«4»		«5»	
	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.	2018 г.	2017 г.
Общий (первичный) балл	0 - 5	0 – 4	6 – 23	5 – 23	24 – 34		35 – 44	

Средний первичный балл в 2018 году составил 26,26 балла (в 2017 году 25,99, в 2016 году 17,77 балла), то есть на 0,27 первичных баллов выше. По пятибалльной шкале средняя отметка составила 3,83.

Количество обучающихся, не перешедших порог в 2018 году, составило 0,12% от общего количества сдававших ОГЭ, снизившись по сравнению с 2017 годом на 0,02% (или 1 человека). Данная ситуация во многом связана с тем, что шкала пересчета баллов была изменена мало (порог был поднят на 1 балл) и свидетельствует о необходимости ее уточнения, повышения нижнего порога.

В 2018 году 6 обучающихся получили максимальное количество первичных баллов (в 2017 году – 2, в 2016 году – 1), из них двое были из средних общеобразовательных школ, двое из школ с углубленным изучением предмета и 2 человека из гимназий районного подчинения.

Участниками ОГЭ были получены следующие результаты (табл. 4):

**Показатели результативности участников ОГЭ
по видам образовательных учреждений / организаций (средние баллы)**

Категория выпускников	Вид ОУ	Количество участников экзамена, чел.		Средняя отметка		Средний первичный балл	
		2018 г.	2017 г.	+/-	2018 г.	2017 г.	+/-
Обучающиеся ГОУ	Средняя общеобразовательная школа	823	915	-92	3,75	3,76	-0,01
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	269	302	-33	3,98	3,92	+0,06
	Гимназия	263	260	+3	4,03	4,21	-0,17
	Лицей	97	109	-12	4,19	4,10	+0,09
	Основная общеобразовательная школа	2	2	0	3,00	3,00	0
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	3	1	+2	4,00	4,00	0
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	3	1	+2	5,00	5,00	0
	Специальная общеобразовательная школа	4	11	-7	3,00	2,91	+0,09
	Гимназия (фед. и рег.)	26	27	-1	4,46	4,30	+0,16
	Лицей (фед. и рег.)	6	9	-3	4,00	4,67	-0,67
	Центр образования	29	39	-10	3,31	3,15	+0,16
	Суворовское военное училище (ГОУ подчинения МО)	8	0	-	4,63	0	-
						35	0
						17	15
						29	37
						33	31
						14	12
						27	24
						15	13
						30	29
						29	30
						28	27
						25	25
						0	0
						+1	+1
						-1	-1
						+2	+2
						-8	-8
						+2	+2
						-	-

Категория выпускников	Вид ОУ	Количество участников экзамена, чел.			Средняя отметка			Средний первичный балл		
		2018	2017	+/-	2018	2017	+/-	2018	2017	+/-
Обучающиеся кадетских школ	Кадетская школа	1	0	-	3,00	0	-	15	0	-
	Суворовское военное училище	2	11	-9	4,50	3,31	+1,19	31	21	+10
	Нахимовское военно-морское училище	4	2	+2	4,25	5,00	-0,75	33	36	-3
	Кадетский (морской кадетский) корпус	14	17	-3	3,64	3,25	+0,39	26	19	+7
	Средняя общеобразовательная школа	39	36	+3	3,82	3,27	+0,55	27	20	+7
Выпускники частных ОУ	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	13	4	+9	4,23	3,00	+1,23	31	16	+15
	Лицей	3	2	+1	3,33	2,70	+0,63	24	12	+12
	Основная общеобразовательная школа	10	3	+7	3,90	3,67	+0,23	28	24	+4
	Средняя общеобразовательная школа	10	9	+1	3	3,22	+0,08	14	19	-5
Обучающиеся СПО	Профессиональный лицей	43	32	+9	2,98	2,19	+0,79	11	8	+3
	Техникум	3	18	-15	3,67	2,58	+1,09	24	10	+14
	Колледж	29	50	-21	3,03	2,36	+0,67	13	8	+5
	Академия	2	2	0	4	3,50	+0,50	31	23	+8

Три человека из 2 профессиональных лицеев не перешли порог минимального балла.

С учетом того, что есть виды ОУ, от которых в экзамене принимало участие небольшое количество обучающихся (менее 100 человек), необходимо рассматривать результаты, для двух групп образовательных учреждений/организаций:

- Группа 1 с количеством участников экзамена более 90 человек;
- Группа 2 с количеством участников экзамена менее 90 человек.

В 2018 году среди участников экзамена из Группы 1 наиболее высоких результатов экзамена достигли обучающиеся государственных лицеев (средний первичный балл 30; в 2017 году – 29; средняя отметка – 4,19 что составило на 0,09 больше) и государственных гимназий (средний первичный балл 29, в 2017 году – 30; средняя отметка 4,03, что на 0,17 меньше). Эти данные подтверждают традиционно высокий для гимназий и лицеев уровень подготовки обучающихся по истории.

В Группе 2 высоких результатов экзамена достигли обучающиеся специальной (коррекционной) школы-интерната (средний первичный балл 39, сдавали 3 человека; в 2017 году балл 40), Суворовского военного училища в подчинении МО (средний первичный балл 35, сдавали 8 человек; в 2017 году – не сдавали), Нахимовского военно-морского училища (средний первичный балл 33, сдавали 4 человека; в 2017 г. балл 36), гимназий федерального подчинения (средний первичный балл 33, сдавали 26 человек; в 2017 году балл 31), кадетских классов Суворовского военного училища (средний первичный балл 31, сдавали 2 человека; в 2017 году балл 21), средней частной общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (средний первичный балл 31, сдавали 13 человек; в 2017 году балл 16) и Академии СПО (средний первичный балл 31, сдавали 29 человек; в 2017 году балл 23). Результаты говорят об ответственном подходе учащих этих учебных заведений к выбору экзамена, их высокой учебной мотивации и качественной подготовке к нему со стороны учителей истории.

Характеристика качества результатов ОГЭ по истории в 2018 году рассматривается как соотношение долей участников экзамена (в %) от общего количества участников, получивших отметки на основании примененной в 2018 году шкалы пересчета первичного балла (табл.5).

Таблица 5

**Доли участников экзамена, получивших на ОГЭ по истории
отметки по 5-балльной шкале**

	Отметка	Доля участников экзамена, %
«2»	2018 г.	0,12
	2017 г.	0,1
	+/-	+0,02
«3»	2018 г.	37,77
	2017 г.	38,26
	+/-	-0,49
«4»	2018 г.	40,6
	2017 г.	39,4
	+/-	+1,2
«5»	2018 г.	21,51
	2017 г.	22,24
	+/-	-0,71

Анализ долей участников экзамена (в % от общего количества), получивших на ОГЭ соответствующие отметки (см. диаграмму 1), с учетом изменения шкалы пересчета первичных баллов позволяет сделать несколько выводов:

- Общее число учащихся, получивших отметку «2», осталось неизменным – 2 человека (1 человек был удален с экзамена) при увеличении порогового балла (с 4 до 5 баллов); рост «двоечников» на 0,02% связан не с ухудшением успеваемости, а с уменьшением общего числа учащихся.

- Общее число учащихся, получивших отметки «4» и «5» по неизменной шкале оценок, незначительно возросла до 62,11% в 2018 году с 61,64% в 2017; при этом число «хорошистов» по истории возросло на 1,2%, а «отличников» уменьшилось на 0,71%.

- В целом картина успеваемости осталась прежней при повышении проходного порога на 1 балл и увеличении общего числа хорошистов и отличников на 0,47%.

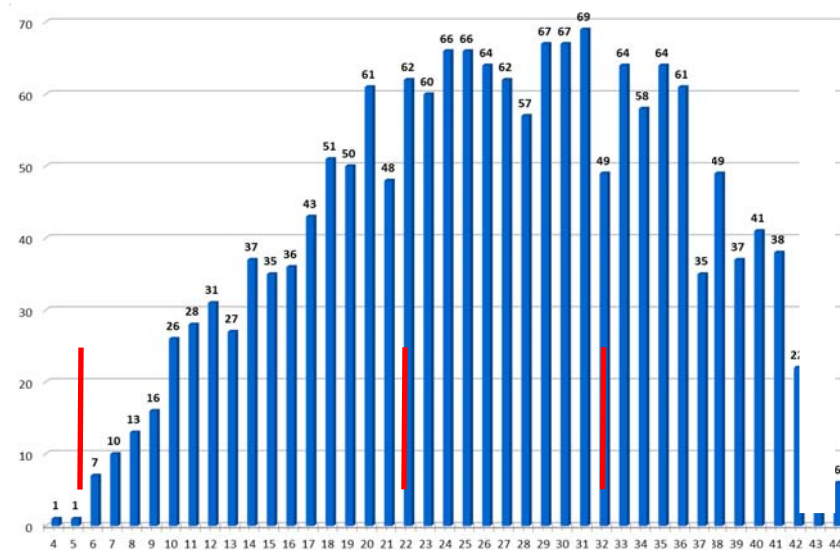


Диаграмма 1. Диаграмма распределения участников ОГЭ по истории в соответствии с процентом выполнения заданий (линии между столбцами означают соответствие отметкам «2», «3», «4» и «5»)

Самый массовый результат - между 29 и 31 первичными баллами.

2.3. Общие показатели выполнения заданий участниками ОГЭ по истории в 2018 году

Для оценки общих показателей выполнения в 2018 году участниками ОГЭ по истории заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

- средний первичный балл за выполнение заданий части 1 и части 2;
- проценты выполнения заданий части 1 и части 2 базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Указанные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах работы участников экзамена, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различных уровней сложности (табл. 6).

Таблица 6

Общие показатели выполнения заданий участниками ОГЭ по истории в 2018 году

Показатель	2018 г.	2017 г.	+/-
Средний процент успешности выполнения заданий части 1	65,98	66,53	-0,55
Средний процент успешности выполнения заданий части 2	60,27	41,53	+18,74
% выполнения заданий части 1 и части 2 базового уровня	68,75	71,41	-2,66
% выполнения заданий части 1 и части 2 повышенного уровня	58,74	45,59	+13,15
% выполнения заданий части 2 высокого уровня	53,62	37,81	+15,81

Значения вышеуказанных показателей позволяют сделать вывод о том, что в целом качество выполнения заданий повышенного и высокого уровней ОГЭ по истории в 2018 году, по сравнению с 2017 годом, значительно повысилось (+13,15 и +15,81 баллов соответственно). Как и в предыдущем году, рост качества выполнения заданий части 2 присутствует, а в части 1 и в заданиях базового уровня показатели даже незначительно снизились (-0,55 балла и -2,66 балла соответственно). В прошлом году рост качества выполнения заданий базового уровня вдвое превышал рост качества выполнения заданий повышенного и высокого уровней.

Эти изменения говорят о том, что дети, стремящиеся получить высокие баллы, готовятся целенаправленно, а вот средний уровень сдающих несколько упал. Несмотря на то, что результаты по базовым заданиям снизились значительно меньше, чем улучшились результаты заданий повышенного и высокого уровней, это не сказалось ни на среднем балле, ни на итоговых отметках за экзамен: из-за огромного перевеса в числе базовых заданий (26 заданий – 26 баллов), по сравнению с повышенным (7 заданий – 11 баллов) и высоким уровнями (3 задания – 8 баллов), общие показатели остались прежними.

2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Участниками ОГЭ задания части 1 были выполнены следующим образом:

Таблица 7

**Показатели результативности выполнения
заданий части 1 в 2017 - 2018 гг.**

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		
			2018 г.	2017 г.	+/-
1	VIII - XVII вв.	Знание дат	75,31	71,49	+4,18
2		Знание фактов	77,67	78,90	-1,37
3		Знание причин и следствий	77,73	68,71	+9,02
4		Поиск информации в источнике	59,40	73,69	-14,29
5	XVIII - нач. XX в.	Знание дат	84,86	72,46	+12,4
6		Знание фактов	74,48	69,47	+5,01
7		Установление причин и следствий	59,34	74,11	-14,77
8		Поиск информации в источнике	66,23	75,29	-9,06
9		Знание выдающихся деятелей отечественной истории	70,30	85,45	-15,15
10		Знание основных фактов истории культуры России	61,93	80,48	-18,55
11	1914 - 1941 гг.	Знание дат	69,71	62,57	+7,14
12		Знание фактов	72,01	64,81	+7,85
13		Установление причин и следствий	72,66	64,81	+7,85
14	1941 - 1945 гг.	Знание дат	66,00	66,95	-0,95
15		Поиск информации в источнике	74,96	84,97	-10,01
16	1945 - 2012 гг.	Знание дат	53,51	64,55	-11,04
17		Знание фактов	64,29	70,91	-6,62
18		Поиск информации в источнике	70,30	75,08	-4,48
19	1917 - 2012 гг.	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	72,48	69,09	+3,39
20		Знание основных фактов истории культуры России	72,30	78,07	-5,87
21	VIII - XXI вв.	Работа с исторической картой, схемой	52,80	76,31	-23,51
22		Работа с иллюстративным материалом	59,81	61,98	-2,17
23		Установление последовательности событий	46,02	36,56	+9,46
24		Систематизация исторической информации (соответствие)**	70,65	48,56	+22,09
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	47,85	54,81	-6,96
26		Работа со статистическим источником информации**	86,33	77,61	+8,72

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	%		
			2018 г	2017 г.	+/-
27		Знание понятий, терминов	64,53	41,98	+22,55
28		Сравнение исторических событий и явлений	41,43	40,32	+1,11
29		Работа с информацией, представленной в виде схемы	58,99	48,45	+10,54
30		Знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду)	55,63	46,15	+9,48

* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов за каждое задание части 1 каждого из 12 вариантов.

** Задания 24 и 26 оцениваются 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 1 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2018 году осталось практически неизменным, по сравнению с 2017 годом, понизившись лишь на 0,55%.

2. В 2018 году процент выполнения заданий базового уровня (с 1 по 22, 26 и 30) преимущественно находился в пределах целевого интервала (от 61% до 90% выполнения): 68,75%; в 2017 г. – 71,41%. Исключение составили четыре задания:

– 7 (задание на установление причин и следствий событий XVIII - нач. XX в. – 59,34%; в 2017 г. – 74,11%);

– 21 (задание на работу с исторической картой, схемой – 52,80%; в 2017 г. – 76,31%);

– 22 (задание на работу с иллюстративным материалом – 59,81%; в 2017 г. – 61,98%);

– 30 (задание на выявление лишнего термина в данном ряду – 55,63%, в 2017 г. – 46,15%).

3. В 2018 году процент выполнения всех заданий повышенного уровня (23-25, 27, 29 и задания 31-32 в части 2) находился в пределах целевого интервала (от 41% до 60% выполнения). Задание 23 (установление последовательности событий), которое в 2017 г. было выполнено ниже целевого уровня (36,56%), в 2018 году выполнено 46,2% участников. Выше целевого уровня в 2018 году выполнены задания:

– 24 (задание на систематизацию исторической информации (соответствие) – 70,65% (в 2017 году - 48,56%);

– 27 (задание на знание понятий, терминов) – 64,53%; в 2017 году – 41,98%.

4. Лучшие и худшие показатели выполнения заданий в части 1 также изменились. Лучше всего в 2018 году оказались выполнены следующие задания части 1 (все относятся к базовому уровню), табл. 8.

Таблица 8

Показатели наилучшего выполнения заданий части 1 в 2018 г.

№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% успешности в 2018 г.
26	VIII - XXI вв.	Работа со статистическим источником информации	86,33
5	XVIII - нач. XX в.	Знание дат	84,86
2	VIII - XVII вв.	Знание фактов	77,67
3		Знание причин и следствий	77,73
1		Знание дат	75,31

Лучше всего в 2018 году выполнены задания, направленные на проверку сформированности следующих умений:

- задание 26 – работа со статистическим источником информации;
- задания 1, 5 – знание дат.

Хуже всего в 2018 году были выполнены следующие задания части 1 (все они относятся к повышенному уровню), табл. 9.

Таблица 9

Показатели наихудшего выполнения заданий части 1 в 2018 г.

№ задания	Раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% успешности в 2018 г.
28	VIII - XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	41,43
23		Установление последовательности событий	46,02
25		Систематизация исторической информации (множественный выбор)	47,85
21	1945 - 2012 гг.	Работа с исторической картой, схемой	52,80
16		Знание дат	53,51

Хуже всего в 2018 году выполнены задания, направленные на проверку сформированности разных, не повторяющихся умений, причем знание дат Великой Отечественной войны относится к самым слабым показателям (53,51%), а знание дат с VIII по начало XX вв. – к самым сильным. Задания 23 и 25 в 2017 году также относились к заданиям с наихудшим выполнением. Помимо них это были задания 24 и 27.

5. Среди наиболее слабых умений – знание дат. На основе вышеприведенной табл. 7 можно увидеть, что по периоду 1914-1941 гг. знание дат хуже

других умений на 2,63% (в 2017 году – на 2,24%), по периоду 1941-1945 гг. - на 13,79% (в 2017 г. – на 18,02%), а по периоду 1945-2012 гг. - в среднем на 8,44%. Следовательно, при преподавании истории в 9 классе нужно ответственно отнестись к отбору, а главное, к проработке материала, его контролю.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса (табл. 10):

Таблица 10

Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Период	% правильных ответов		
	2018 г.	2017 г.	+/-
VIII - XVII вв.	72,53	73,20	-0,67
XVIII - нач. XX в.	71,23	72,83	-1,60
1914 - 1941 гг.	71,46	64,06	+7,4
1941 - 1945 гг.	70,48	75,96	-5,48
1945 - 2012 гг.	62,70	70,18	-7,48

В целом данные свидетельствуют о том, что прирост качества знаний был показан в разделе 1914 – 1941 гг. По среднему баллу заданий остальных периодов результаты ухудшились.

7. Анализ выполнения работ учащихся по вариантам показывает следующие задания базового уровня сложности, которые были выполнены школьниками хуже целевого коридора в 60-90% в одном из 4 вариантов основного потока (табл. 11):

Таблица 11

Задания базового уровня сложности, которые были выполнены школьниками хуже целевого коридора в 60-90%

	Содержание	Тип задания	Номер задания	% выполнения задания
1	Александр Невский	Поиск информации в источнике	4	53,57
2	Тарутинский маневр	Знание фактов	6	55,77
3	Земская реформа	Установление причин и следствий	7	47,12
4	Аграрная реформа П.А.Столыпина	Установление причин и следствий	7	42,41
5	Автор теории официальной народности	Поиск информации в источнике	8	43,08
6	Материал страниц древних книг	Знание основных фактов истории культуры России	10	20,26
7	Год II Всероссийского съезда Советов	Знание дат	11	52,85
8	Событие, произошедшее в декабре 1941 г.	Знание дат	14	59,35
9	Курская битва	Поиск информации в источнике	15	51,34

	Содержание	Тип задания	Номер задания	% выполнения задания
10	Год принятия Декларации о государственном суверенитете России	Знание дат	16	33,65
11	Год начала «шоковой терапии»	Знание дат	16	48,44
12	Десятилетие начала освоения целины	Знание дат	16	57,97
13	«Доктрина Брежнева»	Знание фактов	17	49,32
14	«Ускорение»	Знание фактов	17	58,71
15	«Парад суверенитетов»	Знание фактов	17	59,70
16	Введение войск в Чехословакию	Поиск информации в источнике	18	43,53
17	Лауреат Нобелевской премии по литературе во второй половине XX в.	Знание основных фактов истории культуры России	20	54,33
18	Название эпохи Хрущева по повести И.Г.Эренбурга	Знание основных фактов истории культуры России	21	42,41
19	Характеристика духовной жизни советского общества 1964-1984 гг.	Знание основных фактов истории культуры России	21	38,15
20	Плакат о продналоге	Работа с иллюстративным материалом	22	49,32
21	Плакат о машинно-тракторных станциях	Работа с иллюстративным материалом	22	43,75
22	Лишние термины по периоду 1945-1953 гг.	Задание на выявление лишнего термина в данном ряду	30	47,97
23	Лишние термины по периоду 1985-1991 гг.	Задание на выявление лишнего термина в данном ряду	30	30,82

Как видно из вышеприведенного списка, во-первых, только 1-3 и 5-6 задания относятся к периоду до XX века, а остальные к XX-XXI вв., то есть периоду, который преподается собственно в 9 классе. Во-вторых, пять из двадцати трех заданий относятся к хронологии XX века (задания 11, 14 и 16 дважды).

8. Анализ выполнения работ учащихся по вариантам показывает следующие задания повышенного уровня сложности, которые были выполнены хуже целевого коридора в 40-60% (табл. 12):

Таблица 12

Задания повышенного уровня сложности, которые были выполнены школьниками хуже целевого коридора в 40-60%

№	Содержание	Тип задания	Номер задания	% выполнения задания
1	Крестьянские войны	Установление последовательности событий	23	28,37
2	Триумвират после смерти И.В.Сталина	Работа с информацией, представленной в виде схемы	29	38,75
3	Сравнение политики в области сельского хозяйства в 1945-1953 и 1964-1985 гг.	Сравнение исторических событий и явлений	28	35,82
4	Сравнение политики Петра I и Николая I в области государственного управления	Сравнение исторических событий и явлений	28	37,93

Как и в случае с заданиями базового уровня, три из пяти заданий относятся к XX веку, причем два на хронологию. Это меньше, чем в прошлом году, но тенденция сохранилась.

9. Среди заданий 21 – 30 части 1, ориентированных на различные проверяемые умения, как и в 2017 году, лучше выполнены задания 26 на работу со статистическим источником информации (86,33%), задание 24 на систематизацию исторической информации (соответствие) (70,65%) и задание 27 на знание понятий, терминов. Одни из «лидеров» прошлых лет в этом секторе – задания на работу с исторической картой или схемой - опустились на 23,51% и составили 52,8% выполнения. Другой «лидер» – задание на работу с иллюстративным материалом – потерял 2,17% и составил 59,81% выполнения. Внимание, уделяемое учителями работе с картами и иллюстративным материалом, должно возрасти.

10. Наиболее существенно в 2018 году повысилось качество выполнения заданий 27, 24 и 5 (табл. 13).

Таблица 13

Наибольший рост качества выполнения заданий части 1 по заданиям

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		+/-
			2018 г.	2017 г.	
27	VIII-XVII вв.	Знание понятий, терминов	64,53	41,98	+22,55
24	VIII-XVII вв.	Систематизация исторической информации (соответствие)	70,65	48,56	+22,09
5	XVIII-нач. XX в.	Знание дат	84,86	72,46	+12,4
29	VIII-XVII вв.	Работа с информацией, представленной в виде схемы	58,99	48,45	+10,54

Анализ качества выполнения заданий части 1 показал, что прирост именно этих заданий зависит от конкретных заданий по отдельным вариантам.

11. Анализ качества выполнения заданий по вариантам показал, что лучше всего выполнены задания, в которых задействованы межпредметные связи и общекультурные знания: история и культура Санкт-Петербурга, математика (работа со статистическими таблицами), литература (социалистический реализм, Царскосельский лицей), табл. 14:

Таблица 14

Задания из вариантов по истории, выполненные лучше всего в 2018 г.

№	Содержание	Тип задания	Номер задания	% выполнения
1	Основание Санкт-Петербурга	Знание дат	5	94,85
2	Кутузов М.И.	Поиск информации в источнике	8	98,37
3	Социалистический реализм как черта государственной политики в области культуры 1930-х гг.	Знание основных фактов истории культуры России	21	82,11
4	Кадры Красной армии	Работа со статистическим источником информации	26	97,02
5	Развитие промышленности в СССР в 1920 - 1930-е гг.	Работа со статистическим источником информации	26	95,43
6	Учебное заведение – Царскосельский лицей	Знание понятий, терминов	27	90,4

2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Участниками ОГЭ задания части 2 (задания на анализ источника, ориентированные на проверяемые умения) были выполнены следующим образом (табл. 15):

Таблица 15

Показатели результативности выполнения заданий части 2

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		+/-
			2018 г.	2017 г.	
31	VIII-XXI вв.	Анализ источника. Атрибуция документа	77,25	49,68	+27,57
32		Анализ источника. Логический анализ структуры текста	63,22	44,33	+18,89
33		Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	65,76	55,28	+10,48

№ задания	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые виды деятельности	% правильных ответов		+/-
			2018 г.	2017 г.	
34	VIII-XXI вв.	Сравнение исторических событий и явлений	46,84	31,60	+15,24
35		Составление плана ответа на заданную тему	48,26	26,74	+21,52

На основании анализа средних результатов выполнения заданий части 2 для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2018 году повысилось почти в полтора раза с 41,53% до 60,27%, по сравнению с 2017 годом. Произошел значительный рост качества выполнения всех пяти заданий части 2.

2. В 2018 году наибольший прирост качества произошел при выполнении задания 31 базового уровня, связанного с контекстными знаниями (+27,57%). В отличие от прошлого года базовое задание 32 (работа с логическим анализом структуры текста), которое не требует каких-либо знаний, также показало серьезный прирост качества (+18,89%). Изменений в умении анализировать текст на базовом уровне практически не произошло.

3. В этом году традиционно наилучший показатель при выполнении задания 33 (высокий уровень сложности) перешел к 31 базовому заданию. Также традиционно самый низкий показатель задания 35 (написание плана, высокий уровень сложности) в этом году продемонстрировал второй по масштабу прирост в 21,52% и даже опередил по степени успешности задание 34.

2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по истории

Согласно Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2018 году основного государственного экзамена по истории предусмотрены 12 контролируемых требований, относящихся к трем разделам Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории:

- Знать/понимать: 1.1-1.3;
- Уметь: 2.2-2.4, 2.7-2.8, 2.10-2.13.

Показателями уровня сформированности умений, проверяемых КИМ ОГЭ по истории, являются суммарные средние баллы, полученные за задания части 1 и части 2.

В 2018 году участники ОГЭ по истории продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений (табл. 16):

Таблица 16

**Показатели уровня сформированности
проверяемых умений в 2017-2018 гг.**

Умения	№ заданий и их уровень сложно- сти	% выполнения заданий по данному умению		+/-
		2018 г.	2017 г.	
1.1. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время	Базовый 1, 2, 5, 6, 11, 12, 14, 16, 17	70,87	69,12	+1,75
1.2. Знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Базовый 9, 19	71,39	77,27	-5,88
1.3. Знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития	Базовый 10, 21	57,37	78,4	-21,03
2.2. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	Повышенный 23	46,02	36,56	+9,46
2.3. Использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	Базовый 4, 8, 15, 18, 22, 31, 32	67,31	66,43	+0,88
	Повышенный 29	58,99	48,45	+10,64
2.4. Работа с исторической картой	Базовый 21	52,80	76,31	-23,51
2.7. Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)	Высокий 35	48,26	26,74	+21,52
2.8. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	Высокий 33	65,76	55,28	+10,48
2.10. Систематизация исторической информации	Повышенный 24, 25, 26	68,28	66,21	+2,07
2.11. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	Базовый 30	55,63	46,15	+9,48
	Повышенный 27	64,53	41,98	+22,55
2.12. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	Повышенный 28	41,43	40,32	+1,11
	Высокий 34	46,84	31,60	+15,24
2.13. Определение причин и следствия важнейших исторических событий	Базовый 3, 7, 13	69,91	69,21	+0,70

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. Второй год продолжается рост в реализации умений: максимальный прирост дало умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов (+22,55%). Однако три показателя снизились:

- максимальное падение показателей умений произошло в задании 21 (работа с исторической картой, схемой) – 23,51%;

- знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшиеся в ходе исторического развития – 21,03%;

- знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории – 5,88%.

2. На экзамене в 2018 году, как и в 2017 году, наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний: знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (71,39%), знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности по настоящее время (70,87%), определение причин и следствий важнейших исторических событий (69,91%). Близко к этим показателям подошли два умения повышенного уровня на систематизацию исторической информации (68,28%) и на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов (64,53%). Также задание высокого уровня сложности 33 на соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов достигло отметки в 65,76%. Это демонстрирует качественный рост умений.

3. В отличие от прошлых лет, когда наиболее низкий уровень сформированности был характерен для умения 2.7. «Использование приобретенных знаний при составлении плана и написании творческих работ (в том числе сочинений)» (26,74% в 2017 г.), самый низкий показатель 2018 года – это умение выявлять общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений – 41,43%. Но даже самый низкий показатель на 15% выше показателей прошлого года.

Данные анализа результатов ОГЭ по истории в 2018 году свидетельствуют об общем росте умений, при значительном ухудшении в работе с исторической картой. Хуже выполнены задания на знание важнейших достижений культуры и системы ценностей, сформировавшихся в ходе исторического развития; и на знание выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.

Незначительно улучшилась ситуация со знанием хронологии и выросло качество подготовки к заданиям повышенного и высокого уровней.

3. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ИСТОРИИ В 2018 ГОДУ

В 2018 году ОГЭ по истории сдавали на 98 человек меньше, чем в 2017 году. Значимость экзамена для обучающихся, их законных представителей и образовательных организаций в 2018 году определялась также тем, что впервые на основании результатов ОГЭ обучающимся выставлялись итоговые отметки по предмету «История» в аттестат.

Экзамен 2018 года обозначил ряд проблем изучения курса «История»: некоторое снижение качества выполнения базовых заданий, в том числе по всем периодам XX века, кроме 1914 - 1945 гг.

Проверка заданий части 2 экзаменационных работ в 2018 году позволяет обратить внимание на следующие проблемы:

- недостаточные навыки сравнения (сходства и различия) аспектов разных периодов российской истории;
- сравнение исторических событий и явлений;
- установление последовательности событий;
- систематизация исторической информации (множественный выбор);
- работа с исторической картой, схемой.

Проблемы, проявившиеся в результатах основного государственного экзамена по истории в 2018 году, указывают на основные направления совершенствования образовательного процесса по истории в рамках реализации общеобразовательных программ основного общего образования.

В условиях постепенного совершенствования содержания и программно-методического обеспечения курса необходимо в процессе обучения истории в 5 – 9 классах сохранять ориентацию на параметры основного государственного экзамена в части контролируемых требований к содержанию и умениям обучающихся. Важность такого подхода обеспечивается и наличием в образовательных организациях учебников по истории различных годов издания, содержание которых не всегда четко согласовано по вертикали. Необходимо учитывать и тот факт, что отдельные компоненты содержания ОГЭ расположены с 6 по 9 класс, что требует от учителя полноценной реализации внутрикурсовых связей, особенно при проведении уроков применения полученных знаний, повторительно-обобщающих и контрольных уроков. Также важно использование дидактического потенциала межпредметных связей с «Обществознанием», «Русским языком», «Литературой», «Географией» и «Искусством» путем привлечения на уроках их предметного содержания, а также обращения к нему в практических заданиях для закрепления и контроля качества освоения программ, предлагаемых обучающимся.

Выстраивая систему преподавания курса «История» на основе требований Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования необходимо обеспечить достижение планируемых личностных, метапредметных и предметных результатов, сочетая урочную и внеурочную деятельность по предмету, участвуя во Всероссийской олимпиаде школьников, в конкурсах и мероприятиях исторической направленности школьного районного и городского уровней. Рабочие программы по истории для 6-9 классов должны обеспечивать полную реализацию всех компонентов Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по истории. На уроках необходимо как можно шире привлекать для анализа материалы источников, сети Интернет, соответствующие уровню развития обучающихся и требованиям к содержанию образования, позволяющие на конкретных примерах иллюстрировать или аргументировать исторические факты, оценки и интерпретации.

Для системного улучшения подготовки к ОГЭ рекомендуется:

Администраторам образовательных организаций:

1) Выявлять направленность девятиклассников и восьмиклассников (!) на подготовку и сдачу ОГЭ по истории. По результатам мониторинга предусматривать введение элективных курсов, системы тренингов, системы индивидуальных консультаций, способствующих эффективной подготовке к ОГЭ по истории.

2) Выявлять соответствие используемого УМК современным требованиям итоговой аттестации по истории в формате ОГЭ. Следить за обновлением методического сопровождения учителя.

3) Обеспечивать повышение квалификации (переподготовку) учителей, в том числе по методике подготовки учащихся к сдаче ОГЭ.

4) Обеспечить подготовку к ОГЭ по истории в 2019 г. по линейной системе обучения.

Методистам

1) Осуществлять контроль выполнения требований ФГОС и школьных программ по истории.

2) Проводить совещания председателей методических объединений по итогам ОГЭ по истории 2018 г., ознакомить их с материалами аналитического отчета работы предметной комиссии, ее выводами и рекомендациями.

3) Ознакомить учителей с изменениями в Спецификации КИМ, с демонстрационным вариантом КИМ для проведения в 2019 году ОГЭ по истории по второму варианту Демоверсии и Кодификатора – до 1914 года.

4) Продолжить работу по повышению квалификации учителей истории для освоения ими наиболее эффективных методик подготовки учащихся к ОГЭ. Выявлять и распространять наиболее интересный и продуктивный опыт учителей, выпускники которых показали высокие результаты ОГЭ.

5) Организовать в районах постоянно действующие семинары, консультации по методике подготовки учащихся к ОГЭ по истории.

6) Проанализировать ситуацию по использованию учебников истории, программ в учебном процессе. Рекомендовать учебники, пособия, в которых содержание и методический аппарат способствуют подготовке учащихся к успешному освоению программы и выполнению КИМ по истории.

7) Учитывать качество работы учителей-экспертов при их аттестации.

8) Разработать учебно-тематические планы итогового повторения и методические рекомендации к ним.

9) Провести диагностику достижений учащихся по истории в районах, которые показали низкие результаты по предмету.

10) Подготовить интернет-тестирование для учащихся, ориентированных на сдачу ЕГЭ.

Учителям

1) Ориентировать учебный процесс на выполнение требований ФГОС по истории. Строго выполнять требования программы освоения учащимися не только курса истории России, но и Всеобщей истории во избежание проблем, связанных с демонстрацией знаний по вопросам внешней политики, международных отношений, характеристик исторических личностей, иных меж-

курсовых вопросов. Следовать учебному плану линейного преподавания истории, в том числе при подготовке к ОГЭ.

2) Осуществлять процесс обучения истории в системно-деятельностном ключе, с целью решения задач формирования компетенций (освоение универсальных способов деятельности) и развития ключевых компетентностей (духовно-нравственного и социального опыта).

3) Шире использовать активную стратегию преподавания истории, ориентироваться на повышение уровня познавательной активности учащихся за счет включения в учебный процесс проблемных ситуаций, опоры на познавательные потребности и познавательную мотивацию школьников.

4) Больше внимание уделять подготовке и проведению уроков, требующих от учеников активного участия в приобретении и применении знаний и умений, планировать и систематически проводить уроки-семинары, практикумы, лабораторные занятия.

5) Создавать условия для формирования умений учащихся: проблематизировать учебную, познавательную или социокультурную ситуацию и разрабатывать варианты ее решения. С этой целью активнее применять на уроках диалоговые технологии обучения истории, элементы дискуссии, проводить обсуждения спорных вопросов истории, диспуты, занятия в формате «Круглого стола», конференции, дебатов.

6) Применять в процессе обучения истории межпредметные связи, особенно при знакомстве учащихся с вопросами экономики, истории науки и культуры. Ориентировать учащихся на осуществление проектной деятельности на межпредметной основе, на активное участие в уроках и внеклассных мероприятиях на интегративной основе.

7) Систематически развивать информационные умения учащихся. Использовать в практике обучения задания, требующие работы с разного рода историческими источниками, ориентировать учащихся на использование различных способов поиска (в справочных источниках, в сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с выдвинутыми познавательными задачами.

8) Широко использовать в практике обучения проблемно-познавательные задания и задачи, направленные на развитие логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления причинно-следственных связей, отнесения к известным понятиям и др.

9) Развивать проектные умения учащихся. Создавать условия для применения исторических знаний и специальных умений для анализа новой исторической информации, поиска и изучения новых объектов исторического прошлого, самостоятельной оценки их историко-культурного значения, презентации и защиты результатов своей поисково-исследовательской деятельности в форматах проектов, деловых игр, веб-сайтов и др.

10) Систематически использовать тестовые технологии контроля и диагностики знаний и умений учащихся, начиная с 5-го класса. Знакомить учащихся основной школы с технологией выполнения заданий в форматах ОГЭ, систематиче-

ски использовать определенные задания (элементы заданий) формата ОГЭ в процессе обучения истории с учетом специфики изучаемого курса и познавательных возможностей учащихся не только в старшей, но и основной школе. Специально развивать умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с требованиями заданий, составлять тексты в устной и письменной формах.

11) Способствовать освоению учащимися различных форм познавательной и личной рефлексии, развивать умение понимать причины успеха и неуспеха учебной деятельности и способность конструктивно действовать в ситуации неуспеха.

12) Организовывать учебный процесс с использованием коммуникативных возможностей ИКТ. Шире использовать на уроках истории потенциал электронных образовательных ресурсов нового поколения.

13) Знакомить выпускников и их родителей с проблемами и результатами ОГЭ по истории 2018 г., с особенностями содержания и проведения ОГЭ по истории 2019 года.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ИСТОРИИ
В 2018 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М.Ю.

Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 03.09.2018. Формат 60х90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,75. Тираж 100 экз. Зак. 3/7

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

