



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР  
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ  
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ  
В 2018 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет  
предметной комиссии

Санкт-Петербург  
2018

ГИА  
2018



**КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ**

Государственное бюджетное учреждение  
дополнительного профессионального образования  
**«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2018 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

*АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ  
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ*

**Санкт-Петербург  
2018**

УДК 004.9  
Р 34

**Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2018 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии.** – СПб: ГБУ ДПО «СпбЦОКОиИТ», 2018. – 48 с.

***Отчет подготовили:***

*И.Н.Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

*В.В.Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169

*А.О.Тананыхина*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И.Герцена

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

## 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, записавшихся на экзамен, – в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Многолетний опыт проведения экзамена позволяет считать его эффективной формой итоговой аттестации обучающихся и работающим инструментом отбора абитуриентов. Можно сказать, что количество экзаменующихся по предмету и его динамика за несколько лет являются качественными показателями, свидетельствующими как об отношении к предмету, так и об особенностях планов продолжения образования у выпускников.

В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена за последние три года.

*Таблица 1*  
**Количество участников ЕГЭ по предмету (2016–2018 гг.)**

Предмет	2016 г.		2017 г.		2018 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	4309	15,26	4663	15,55	5437	16,97

Процент юношей и девушек: юношей – 33,66%  
девушек – 64,34%

Из приведенных данных ясно, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета английский язык, из года в год остается стабильным и даже немного возрастает. При этом важно понимать, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники с определенными профессиональными планами и с достаточно высоким уровнем подготовки.

В таблице 2 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку по основным категориям экзаменующихся.

*Таблица 2*  
**Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям**

Всего участников ЕГЭ по предмету	5437
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СОО	4770
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	134
– выпускников прошлых лет	530
– лиц с ОВЗ	52
– иных	3

Данные свидетельствуют о том, что в основном ЕГЭ по предмету сдают выпускники текущего года. Выпускников прошлых лет среди экзаменующихся примерно в 9 раз меньше, количество сдающих экзамен выпускников учреждений СПО незначительно.

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 3.

Таблица 3  
**Количество участников по типам ОО**

Тип ОУ	Вид ОУ	Количество участников, чел.
Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	1419
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1532
	Гимназия	1329
	Лицей	389
Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	2
	Основная общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	2
	Гимназия-интернат	13
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	1
Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) школа-интернат	3
	Центр образования	48
	Профессиональное училище	1
Образовательное учреждение начального профессионального образования	Профессиональный лицей	1
	Техникум	24
Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Колледж	87
	Институт	10
Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Университет	15
	Академия	1
	Иное	10
Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	2
	Нахимовское военно-морское училище	1
	Кадетский (морской кадетский) военный корпус	13

Очевидно, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, даже, казалось бы, тех, где предмет не является профильным (кадетские школы, учреждения СПО, центры образования).

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 4. Отметим, что этот критерий чисто статистический, так как связан с объективным показателем – количеством школ в районе.

*Таблица 4*

Район	Кол-во участников (явка)	% от общего кол-ва
Кадетские школы	21	0,39
ОУО Адмиралтейского района	173	3,18
ОУО Василеостровского района	205	3,77
ОУО Выборгского района	453	8,33
ОУО Калининского района	310	5,70
ОУО Кировского района	240	4,41
ОУО Колпинского района	70	1,29
ОУО Красногвардейского района	270	4,97
ОУО Красносельского района	242	4,45
ОУО Кронштадтского района	19	0,35
ОУО Курортного района	41	0,75
ОУО Московского района	259	4,76
ОУО Невского района	373	6,86
ОУО Петроградского района	155	2,85
ОУО Петродворцового района	83	1,53
ОУО Приморского района	534	9,82
ОУО Пушкинского района	160	2,94
ОУО Фрунзенского района	322	5,92
ОУО Центрального района	352	6,47
Центры образования	48	0,87
Частные школы	182	3,35
НПО и СПО	126	2,32
Выпускники прошлых лет	530	9,75
<i>Всего</i>	5437	100,00

В целом статистические данные говорят о некотором повышении процента выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2018 году. В то же время последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

## **2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ**

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2018 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть

включала в себя четыре раздела: «**Аудирование**», «**Чтение**», «**Грамматика и лексика**», «**Письмо**». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. В ходе устной части экзаменуемый должен был продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 13 минут.

Разделы включали в себя задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, соответствовало «Обязательному минимуму содержания общего основного и среднего (полного) образования» и было соотнесено с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – A2
- повышенный уровень – B1
- высокий уровень – B2

## **2.1. Структура экзаменационной работы**

В таблице 5 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

**Структура экзаменационной работы**

**Таблица 5**

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Уровень сложности	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Чтение	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	30 мин
	Грамматика и лексика	3	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	40 мин
	Письмо	2	20	20%	Базовый, повышенный, высокий	80 мин
Устная		4	20	20%	Базовый, высокий	7 мин
	<i>Итого</i>	15	100	100%		187 мин

## **2.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся**

### *2.2.1. Раздел «Аудирование»*

Задачей экзаменационной работы 2018 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23–25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 6 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 6  
**Распределение заданий по уровню сложности, видам проверяемых умений  
в разделе «Аудирование»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
1	Базовый	6	Определять основную мысль	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия	6	6%
2	Повышенный	7	Извлекать запрашиваемую информацию	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3–9	Высокий	7	Определять причинно-следственные	Интервью	Множественный выбор	7	7%

			ные связи, делать выводы, определять отношение говорящего к предмету разговора, понимать эксплицитно выраженную информацию				
<i>Итого</i>		20			20	20%	

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

#### 2.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысовых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 7.

*Таблица 7*  
**Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понять тему информационного текста	Журнальная статья	Установление соответствие	7	7%

11	Повышенный	6	Понять структурно-смысловые связи текста	Статья информационного характера	Заполнение пропусков из предложенного выбора	6	6%
12–18	Высокий	7	Полностью понять прочитанный текст	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

### 2.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых в области использования грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 8 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

*Таблица 8*  
**Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Использование личных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных и наречий, указательных местоимений	Заполнение пропусков	7	7%
26–31	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков	6	6%

22–38	Повы- шенно- высо- кий	7	Использование лек- сических единиц в соответствии с соче- таемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предло- женных вари- антов	7	7%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в данном разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

#### 2.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же, как и в 2017 году, состояла из двух заданий: 39 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались вопросы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 40 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения.

Продолжительность теста по письму – 80 минут.

В таблице 9 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 9

**Распределение заданий по уровню сложности,  
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»**

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	6%

40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	14%
<i>Итого</i>				20	20%

#### Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Их оценивание проводилось специально подготовленными экспертами с использованием критериев и схем – основных и дополнительных, в которых уточнялись требования к каждому конкретному заданию в разделе «Письмо». В 2018 г. в критерии оценивания заданий по письму были внесены уточнения для достижения большей согласованности в работе экспертов.

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого результата проверялась экспертом третьей проверки.

#### 2.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

- 1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 4) задание 4 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 10.

Таблица 10

## Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2018 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1	<b>Чтение вслух</b> Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически нейтрального текста о музыке	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2	<b>Условный диалог-расспрос</b> Задать 5 вопросов на определенную тему (посещение 3D кинотеатра). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3	<b>Тематическое монологическое высказывание</b> Описать другу фотографию из своего семейного альбома, объяснить, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4	<b>Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения</b> Сравнить 2 предложенные фотографии (чтение книги и купание в домашнем мини-бассейне), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств. Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку.

Задания 1 и 2 оцениваются холистически, задания 3 и 4 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

### **2.3. Анализ уровня сложности качественных характеристик КИМ**

Для определения уровня сложности КИМ был проанализирован средний балл выполнения экзаменационной работы.

В таблице 11 представлены сравнительные показатели среднего балла выполнения экзаменационной работы в Санкт-Петербурге и по регионам России в 2011–2018 годах.

*Таблица 11*

**Средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку  
в Санкт-Петербурге и регионах Российской Федерации за 2011–2018 гг.**

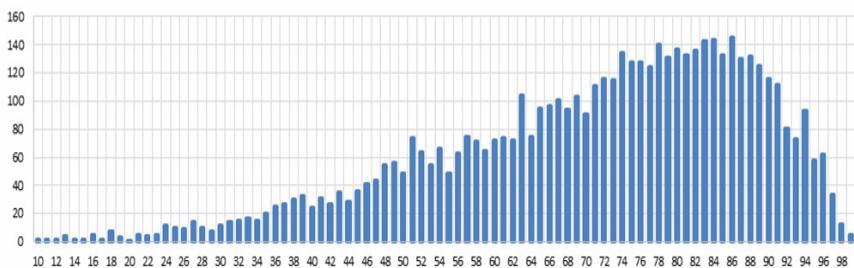
	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Санкт-Петербург	64,57	65,05	75,34	67,19	68,22	71,19	72,48	71,40
Регионы РФ	61,2	Нет данных	Нет данных	61,25	Нет данных	Нет данных	Нет данных	Нет данных

Из показателей, приведённых в таблице 11, видно, что средний балл выполнения экзаменационной работы в 2018 году в Санкт-Петербурге составляет 71,40, что означает, что КИМы, представленные в ЕГЭ по английскому языку, были сравнительно невысокого уровня сложности. Кроме того, следует отметить, что за последние три года средний балл выполнения теста ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге остается стабильно высоким.

## **3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ В 2018 ГОДУ**

На диаграмме 1 показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.

*Кол-во участников*



*Диаграмма 1. Распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам*

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 5 лет приведена в таблице 12.

Таблица 12

**Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2013–2018 гг.)**

Группы участников по результатам	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Не преодолели минимальной границы	61	63	73	48	68	38
Средний балл	72,59	66,97	68,22	71,19	72,48	71,40
Набрали от 81 до 100 баллов	2013	1233	1372	1593	1933	1868
Получили 100 баллов	25	1	1	0	4	0

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 13.

Таблица 13

**Результаты ЕГЭ по английскому языку 2018 года по категориям участников**

Группы участников по результатам	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Обучающиеся с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,24%	0,26%	0,18%	0,04%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	20,34%	1,32%	3,33%	0,26%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	35,39%	0,75%	3,77%	0,20%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	31,76%	0,13%	2,46%	0,46%
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ по группам участников ЕГЭ с различным уровнем подготовки по кластерам ОО (таблица 14).

Таблица 14

**Результаты ЕГЭ по английскому языку 2018 года по кластерам образовательных организаций**

Тип ОУ	Вид ОУ	Ниже порога	до 60	60–80	80–100	100
Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	0,17%	9,62%	10,83%	5,48%	0
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,00%	5,11%	11,75%	11,31%	0
	Гимназия	0,02%	3,57%	9,38%	11,48%	0
	Лицей	0,06%	1,53%	2,74%	2,83%	0
	Основная общеобразовательная школа	0,00%	0,00%	0,04%	0,00%	0

Общеобразовательная школа-интернат	Основная общеобразовательная школа-интернат	0,00%	0,00%	0,04%	0,00%	0
	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,00%	0,00%	0,02%	0,02%	0
	Гимназия-интернат	0,00%	0,04%	0,09%	0,11%	0
Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0,00%	0,00%	0,00%	0,02%	0
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	0,00%	0,00%	0,02%	0,04%	0
Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	0,02%	0,46%	0,28%	0,13%	0
Образовательное учреждение начального профессионального образования	Профессиональное училище	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0
Образовательное учреждение среднего профессионального образования	Техникум	0,04%	0,22%	0,18%	0,00%	0
	Колледж	0,20%	0,88%	0,40%	0,11%	0
Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Университет	0,00%	0,04%	0,09%	0,15%	0
	Институт	0,00%	0,07%	0,06%	0,06%	0
	Академия	0,00%	0,02%	0,00%	0,00%	0
Иные	Иное	0,20%	3,40%	3,86%	2,46%	0
Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	0,00%	0,00%	0,00%	0,04%	0
	Нахимовское военно-морское училище	0,00%	0,00%	0,02%	0,00%	0
	Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0,00%	0,04%	0,11%	0,13%	0

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ (таблица 15).

Таблица 15

**Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в 2017 году  
по районам Санкт-Петербурга**

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших балл ниже минимального значения	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
Адмиралтейский	1,16%	18,50%	43,35%	36,99%	0
Василеостровский	0,00%	16,59%	48,29%	35,12%	0
Выборгский	0,00%	25,61%	41,28%	33,11%	0
Калининский	0,32%	28,71%	39,68%	31,29%	0
Кировский	0,00%	23,75%	48,33%	27,92%	0
Колпинский	0,00%	30,00%	42,86%	27,14%	0
Красногвардейский	0,00%	26,30%	41,48%	32,22%	0
Красносельский	0,41%	29,75%	38,84%	30,99%	0
Кронштадтский	0,00%	26,32%	42,11%	31,58%	0
Курортный	0,00%	24,39%	36,59%	39,02%	0
Московский	1,16%	20,85%	33,98%	34,58%	0
Невский	0,27%	25,74%	39,41%	34,58%	0
Петроградский	0,00%	18,00%	40,00%	41,94%	0
Петродворцовый	0,00%	26,51%	30,12%	43,37%	0
Приморский	0,19%	23,60%	40,07%	36,14%	0
Пушкинский	0,00%	18,75%	44,38%	36,88%	0
Фрунзенский	0,93%	22,67%	39,13%	37,27%	0
Центральный	0,00%	24,15%	39,77%	36,08%	0
ОУ городского и федерального подчинения	0,00%	6,32%	32,71%	60,97%	0
Центры образования	2,08%	52,08%	31,25%	14,58%	0
Кадетские школы	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%	0
Частные школы	0,55%	25,82%	45,05%	28,57%	0
СПО	11,11%	53,17%	30,95%	4,76%	0
ВПЛ	1,89%	34,15%	36,68%	25,29%	0

В таблицах 16 и 17 перечислены ОО продемонстрировавшие наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, соответственно.

Таблица 16

**Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по английскому языку (не менее 10 участников экзамена в ОО)**

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
ГБОУ гимназия №610 Петроградского р-на	12	100,00%	0,00%	0,00%

ГБОУ гимназия №526 Московского р-на	21	80,95%	19,05%	0,00%
ГБОУ гимназия №56 Петроградского р-на	96	73,96%	23,96%	0,00%
ГБНОУ Аничков лицей Центрального р-на	18	61,11%	38,89%	0,00%
ГБОУ лицей №30 Ва- силоостровского р-на	15	80,00%	20,00%	0,00%
ГБОУ СОШ №525 Мо- сковского р-на	31	77,42%	22,58%	0,00%

Таблица 17

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ  
по английскому языку (не менее 10 участников экзамена в ОО)**

Название ОО	Количество участников	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
ГБОУ школа №558 Выборгского р-на	13	0,00%	15,38%	7,69%
НОУ частная школа «Взмах» Кировского р-на	10	0,00%	20,00%	0,00%
ГБОУ лицей № 594 Московского р-на	10	0,00%	30,00%	20,00%
ГБОУ гимназия № 363 Фрунзенского р-на	11	0,00%	36,36%	18,18%
ГБОУ лицей № 329 Невского р-на	11	0,00%	9,09%	27,27%

**Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.** По сравнению с 2017 годом наблюдается уменьшение почти в два раза количества экзаменуемых, не преодолевших минимальной границы, но при этом фиксируется снижение среднего балла.

#### **4. РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ЕГЭ ПО СОДЕРЖАТЕЛЬНЫМ РАЗДЕЛАМ. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ**

##### **4.1. Раздел «Аудирование»**

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;

- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе – делать выводы из прослушанного;
- определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
- понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 18 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2011–2018 годы.

*Таблица 18*

**Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование»  
ЕГЭ по английскому языку (2011–2018 гг.)**

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Понимание основной мысли аудиотекста (задание В1)	97,82%	97,54%	98,00%	96,37%	98,12%	99,33%	98,90%	99,53%
Извлечение запрашиваемой информации (задание В2)	59,71%	82,43%	74,78%	86,74%	99,35%	99,33%	99,40%	99,81%
Полное понимание аудиотекста (задания В3–В9)	54,96%	60,29%	83,21%	59,89%	72,95%	91,45%	77,63%	73,85%

Как видно из таблицы 18, почти все экзаменуемые нынешнего года справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (задание В1) и на извлечение запрашиваемой информации (задание В2), что говорит о сформированности данных умений у выпускников. Но при этом можно предположить, что задание было слишком простым для участников экзамена. В 2018 г. несколько хуже, чем в прошлом году, экзаменуемые выполнили задание на полное понимание аудиотекста (задания В3–В9). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был сравнительно верно определен разработчиками тестов, однако задания В1 и В2 теста по аудированию оказались излишне простыми.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

#### *4.1.1. Анализ типичных ошибок*

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки:

- технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее\меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды);
- в задании В1 некоторые экзаменуемые ориентировались не на смысл высказывания, а на наличие слов из аудиотекста (экзаменуемые выбирали утверждение, в котором есть слова или выражения из аудиотекста, а не утверждение, которое передает основную мысль текста);

- ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль);

- неразличение отсутствующей в тексте и неверной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*)).

- непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте.

- неправильное распределение внимания при прослушивании тестового вопроса (в задании множественного выбора (задания В3–В9) тестовый вопрос состоит из основной части и трех вариантов ответа; при прослушивании аудиотекста экзаменуемые часто сосредоточивают внимание на содержании вариантов ответов, не соотнося их с основной частью вопроса).

#### *4.1.2. Рекомендации для обучающихся*

При подготовке к выполнению заданий по аудированию в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

##### Задание на установление соответствия (задание В1)

- ✓ Прежде чем прослушать текст, необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

- ✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.

- ✓ Постарайтесь запомнить расположение каждого утверждения (1–7), чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

- ✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

- ✓ При первичном прослушивании аудиотекстов постарайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

- ✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

- ✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.

- ✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.

- ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

##### Задание альтернативных ответов – *True / False / Notstated* (задание В2)

- ✓ Прочтайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.

- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.

- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.

- ✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить вни-

мание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.

✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.

✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация\конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».

✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь в выборе ответа при первичном прослушивании, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.

✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

#### Задание «Множественный выбор» (задания В3–В9)

✓ Внимательно прочтите вопросы задания, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.

✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.

✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.

✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.

✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в данных заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

## 4.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе – понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте; – делать выводы из прочитанного;
- определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте;
- догадаться о значении выражения из контекста.

В таблице 19 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2011–2018 годы.

Таблица 19

Процент выполнения заданий в разделе «Чтение»  
ЕГЭ по английскому языку (2011–2018 гг.)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Понимание темы прочитанного (задание В10)	99%	97,58%	97,26%	98,88%	99,55%	99,49%	99,03%	99,72%
Восстановление структурно-смысло-вых связей текста (задание В11)	95,05%	96,88%	94,24%	94,92%	97,72%	98,79%	99,42%	99,44%
Полное понимание прочитанного (задания В12–18)	70,94%	60,93%	69,85%	74,55%	62,23%	57,99%	68,12%	60,63%

Как видно из таблицы 19, почти все экзаменуемые справились с заданием на проверку понимания прочитанного (задание В10) и с заданием на восстановление структурно-смысло-вых связей текста (задание В11), что говорит о достаточно устойчивой сформированности этих умений, а также о том, что уровень сложности заданий был, очевидно, занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (задания В12–18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, несколько ниже, чем в 2017 г. Данные таблицы 19 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена, а задания В10 и В11 были излишне простыми.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

### 4.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки.

- Делают ошибки при занесении ответов в бланк:
  - указывают в ответе большее\меньшее количество цифр в заданиях В10 и В11;
  - используют одну и ту же цифру дважды.
- При выполнении задания В10 экзаменуемые обращают внимание на отдельные детали и /или совпадение слов/фраз в списке тем 1–8, данных в начале задания и встречающихся в мини-текстах, не улавливая основной темы мини-текста, в результате чего получается неправильное соответствие.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (задание В11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.
- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа в заданиях В12–В18, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения этого задания.
- Значительное число участников экзамена затруднялось понять эксплицитно выраженную информацию. Одним из наиболее трудных в заданиях В12–В18 был следующий вопрос:

**14** *What does statistics show about graduate jobs?*

- 1) *The cleverest students ensure the best jobs.*
- 2) *The minority of students are content with their work.*
- 3) *Graduates of elite universities get the highest salaries.*
- 4) *Most of the graduates get low-qualified positions.*

Ответ был явно выражен в следующем фрагменте текста:

*In fact, last year statistics stated that around 58% of graduates are in jobs deemed to be “non-graduate” positions. Another survey revealed that graduates from the wealthiest 20% of families were still earning 30% more than the rest ten years after leaving higher education.*

Тем не менее, очень популярны были неверные ответы № 3 и № 4.

- Для некоторых экзаменуемых оказалось трудным сделать вывод из прочитанного. Рассмотрим пример с ответом на вопрос В17.

**17** *Which option for graduates does the author NOT discuss?*

- 1) *Accepting an unsuitable position.*
- 2) *Continuing an unsuitable training.*
- 3) *Taking money from a bank.*
- 4) *Applying for non-degree jobs.*

Чтобы ответить на этот вопрос, следовало внимательно прочесть и проанализировать следующий фрагмент текста:

*«But, where does it leave us, the soon to be un-qualified, over-qualified degree holders of 2017 that have slipped through the employment net? Is it back to full-time education for the rest of our lives? Working “for now”, saving until your dream becomes financially viable? Applying anyway? Taking out another loan (or five)? Truth is, it’s probably all of these things».*

На основании этого фрагмента нужно было выбрать правильный ответ № 2, тогда как многие экзаменуемые выбирали неверные ответы № 1 и № 4.

#### *4.2.2. Рекомендации для обучающихся*

При подготовке к выполнению заданий по чтению в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

##### Задание на установление соответствия (задание В10).

- ✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.
- ✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.
- ✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно авторы формулируют тему/основную мысль текста.

✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

✓ Не обращайте внимания на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

##### Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысло-вых связей текста (задание В11)

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.

✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.

✓ Ставьтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.

✓ Выделите слова/словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова/словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.

✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.

✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.

- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (задания В12–18)

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочтите текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочтите вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Почтайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.
- ✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочтите сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- ✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.
- ✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.
- ✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

#### 4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемых заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 20).

Таблица 20

Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика»  
ЕГЭ по английскому языку (2011–2018 гг.)

Проверяемые умения	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Базовый (задания В19–25)	61,44%	67,02%	81,59%	61,84%	67,64%	68,85%	70,36%	77,36%

Повышенный (задания В26–31)	55,92%	67,66%	81,30%	65,60%	60,88%	76,28%	73,41%	75,58%
Повысенно-высокий (задания В32–38)	57,47%	51,60%	69,40%	64,72%	66,43%	62,49%	73,28%	65,94%

Из таблицы 20 следует, что выпускники 2018 года значительно лучше, чем в предыдущие годы, справились с заданиями базового уровня (В19–25), что свидетельствует о высоком уровне сформированности у них умения использовать грамматические конструкции в коммуникативно-ориентированном контексте. Хорошо справились экзаменуемые и с заданиями повышенного уровня (В 26–31), что говорит о высокой степени сформированности у них навыка словообразования. В то же время высокий процент выполнения заданий В 19–25 и В 26–31 позволяет предположить, что эти задания оказались слишком простыми для выпускников 2018 года.

Значительно хуже, чем в 2017, участники экзамена 2018 года справились с заданиями В32–38. Эти результаты свидетельствуют также о том, что разработчиками теста были сравнительно верно выбраны уровни сложности заданий, так как при достаточно высоком проценте выполнения двух первых заданий самым сложным оказалось задание повышенно-высокого уровня, предназначенное для дифференциации участников экзамена.

#### 4.3.1. Анализ типичных ошибок

Наиболее трудными для участников экзамена в этом разделе, судя по сравнительно низкому проценту выполнения, явились задание В 24, проверяющее навык использования личных форм глагола, задание В30, проверяющее навык словообразования, и задания В34, В37, проверяющие навык использования лексических единиц.

##### Задание В24

*Since that time they \_\_\_\_\_ immensely popular worldwide.*      *BECOME*

Значительная часть экзаменуемых сделала ошибку, не использовав *Present Perfect* в этом задании.

##### Задание В30

*The Great Barrier Reef will give you \_\_\_\_\_ and breathtaking insights \_\_\_\_\_ FORGET into the beauty of this incredible biosphere.*

Почти две трети экзаменуемых не смогли образовать требуемое прилагательное с отрицательным префиксом *unforgettable*, возможно, не понимая смысл предложения. Кроме того, отмечались орфографические ошибки при написании образованного прилагательного.

##### Задание В34

*“Read this”, she commanded, then \_\_\_\_\_ her manners she added , “Oh, I am so sorry”.*

- 1) reminding      2) revising      3) reviewing      4) remembering

Многие участники экзамена сделали неверный выбор 1) *reminding*, тогда как правильный ответ достаточно очевиден: 4) *remembering*

### **Задание В37**

*“You mustn’t turn \_\_\_\_\_ this offer,” Miss Simms responded.*

- 1) over      2) off      3) down      4) out

Почти половина экзаменуемых продемонстрировала незнание фразового глагола *turn down*, употребления которого требовал контекст, и выбрала неверные ответы 1) *over* и 2) *off*.

#### **4.3.2. Рекомендации для учителей**

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

##### **Г р а м м а т и к а**

- ✓ При подготовке к выполнению грамматических знаний необходимо использовать связные аутентичные тексты.
- ✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, для чего используется то или иное грамматическое явление.
- ✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.
- ✓ Рекомендуется требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.
- ✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.
- ✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

##### **Технология выполнения задания – заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов**

1. Прочтите заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
2. Прочтите текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.
3. Заполните оставшиеся пропуски. Если вы не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.
4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

##### **С л о в о о б р а з о в а н и е**

- ✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, для того чтобы определить следующие моменты:

–часть речи, которая необходима для заполнения пропуска;

- число, в котором должно быть образованное существительное;
  - необходимость использования слова с отрицательным значением.
- ✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи обращают наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.
- ✓ Важно добиваться от обучающихся запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.
- ✓ Желательно требовать от обучающихся выполнения заданий по соответствующей технологии.

#### Технология выполнения задания – заполнение пропусков (словообразование)

Данная технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

#### Л е к с и к а

- ✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употребить изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.
- ✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует обратить на запоминание и отработку употребления устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.
- ✓ Рекомендуется добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

#### Технология выполнения задания – выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.
2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.
3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если вы не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные вами ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

### **Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»**

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.
- Прочтите текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых вы уверены.
- Если вы не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется вам наиболее приемлемым.
- Прочтите текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.
- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания этого раздела, учитывая его специфику.

#### ***Рекомендации по выполнению заданий В19–25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»***

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:
  - от глагола – личная форма (время глагола) или неличная (инфinitив, ing-форма), в активном залоге или пассивном;
  - от существительного – существительное во множественном числе или в притяжательном падеже;
  - от прилагательного – сравнительная или превосходная степень;
  - от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
  - от количественного числительного – порядковое и т. д.
- Для определения времени глагола учтите следующее:
  - время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;
  - общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);
  - последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.);
  - характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
  - указатель времени, употребляемый в предложении (например, в большинстве случаев ‘usually’ указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, ‘already’ – *Present* или *Past Simple* и т. д.);
  - лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного глагола

(например, *he has done it*; вспомогательный глагол в форме ‘*has*’, так как подлежащее ‘*he*’ – 3-е лицо единственного числа);

– структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

#### *Рекомендации по выполнению заданий В26–31*

##### *«Заполнение пропусков (словообразование)»*

• Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.

• Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить следующее:

– по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;

– какая приставка или суффикс данной части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;

– используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в данном тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

#### *Рекомендации по выполнению заданий В32–38*

##### *«Заполнение пропусков на основе множественного выбора»*

• Помните, что в этом задании проверяется навык правильного использования в речи слова и словосочетания.

• Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.

• Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.

• Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.

• Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

• Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении этот глагол употреблен и какой послелог нужно в данном случае использовать.

• Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

#### 4.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 21.

*Таблица 21*

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания  
в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку (2014–2018 гг.)**

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы				
		2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
C1 Решение коммуникативной задачи	0	3,70%	2,47%	2,20%	1,60%	3,85%
	1	32,97%	37,07%	30,19%	28,85%	38,59%
	2	63,33%	60,46%	67,61%	69,55%	57,56%
C2 Организация текста	0	4,66%	3,82%	3,36%	2,24%	7,04%
	1	32,97%	37,07%	24,65%	22,12%	27,89%
	2	63,89%	69,50%	71,99%	75,64%	65,07%
C3 Языковое оформление текста	0	22,47%	23,55%	23,42%	28,21%	31,92%
	1	36,27%	33,96%	35,91%	38,14%	29,11%
	2	41,26%	42,49%	40,67%	33,65%	38,97%
C4 Решение коммуникативной задачи	0	23,38%	21,06%	19,08%	21,15%	25,92%
	1	20,62%	16,06%	19,75%	23,40%	17,00%
	2	29,48%	32,03%	32,09%	37,69%	33,24%
	3	26,52%	30,85%	29,07%	22,76%	23,85%
C5 Организация текста	0	23,64%	21,27%	19,27%	21,47%	26,38%
	1	11,96%	9,96%	12,10%	11,86%	11,36%
	2	29,52%	30,85%	30,56%	33,01%	33,43%
	3	35,47%	37,92%	38,07%	33,65%	28,83%
C6 Лексика	0	23,71%	21,17%	19,24%	22,44%	29,20%
	1	10,92%	12,13%	12,31%	14,42%	12,96%
	2	32,59%	34,93%	36,33%	35,26%	35,12%
	3	32,78%	31,77%	32,11%	27,88%	22,72%
C7 Грамматика	0	35,29%	33,98%	32,48%	41,67%	38,40%
	1	20,52%	20,63%	18,50%	21,79%	21,60%
	2	26,08%	26,19%	26,29%	23,40%	23,60%
	3	18,11%	19,19%	22,72%	13,14%	16,34%
C8 Орфография и пунктуация	0	26,29%	25,93%	24,95%	28,53%	30,42%
	1	20,03%	23,95%	22,42%	21,47%	21,78%
	2	53,68%	50,12%	52,63%	50,00%	47,79%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что у выпускников 2018 года умения, связанные с написанием и оформлением личного письма и с составлением письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы приблизительно том же уровне, что и у выпускников предыдущего года. Обращает на себя внимание тот факт, что практически по всем критериям увеличилось количество выпускников, получивших «0» баллов, и уменьшилось количество выпускников, получивших максимальные баллы. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Письмо» у экзаменуемых 2018 г. можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

#### *4.4.1. Анализ типичных ошибок*

##### Задание «Письмо личного характера» (задание 39)

Необходимо отметить, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста», так как некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем. Как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

##### **Критерий С1: Решение коммуникативной задачи**

Подавляющее большинство экзаменуемых справилось с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовало неофициальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, какую пользу приносят зоопарки, должен ли быть зоопарк в каждом городе и почему, лучше ли содержать диких зверей в заповедниках и почему. Необходимо отметить, что при оценивании работ по критерию «Решение коммуникативной задачи» у предметной комиссии возникла следующая трудность. В первом вопросе письма-стимула слово *benefits* использовано во множественном числе “*What are the benefits of zoos in your opinion?*”; тогда как в дополнительной схеме оценивания экспертов перевод был в единственном числе «польза». Закономерно возник вопрос, считать ли полным ответом на вопрос упоминание лишь одного преимущества зоопарков или требовать упоминания как минимум двух. Предметная комиссия приняла решение, что достаточно описания одного преимущества зоопарков, руководствуясь тем, что в двух оставшихся вопросах письма-стимула есть слово *why?*, требующее расширения ответа, при этом ограничение по объему письма не позволяет скорее всего раскрыть более, чем одно преимущество зоопарков. Вообще многие экзаменуемые не знали значение слова *“benefits”* и описывали недостатки содержания зверей в зоопарках, логично связывая свой ответ на первый вопрос с ответом на третий вопрос *“Is it better to keep wild animals in natural reserves than in cages and why?”*, поясняя, чем лучше содержание зверей в заповедниках, чем в клетках зоопарка. Следует также отметить, что не всем участникам экзамена было понятно словосочетание *natural reserves*, в результате чего их ответы на третий вопрос письма-стимула были лишены всякого смысла.

Что касается трех вопросов о собаке, которую друг по переписке взял из приюта, то основная трудность для некоторых экзаменуемых заключалась в непонимании слова *shelter*, которое они истолковывали как « заводчик собак», в результате чего возникали вопросы типа «Сколько стоила твоя собака?»

Как и в предыдущие годы, имели место нарушения норм вежливости, хотя они встречались гораздо реже. В начале письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Экзаменуемые употребляли кальку с русского «Good bye» вместо соответствующих ситуаций английских фраз *Best wishes / All the best*.

#### **Критерий С2: Организация текста**

В целом экзаменуемые 2018 года продемонстрировали несколько худшее знание формата письма, чем выпускники предыдущего года, однако, возможно, это объясняется введенными в 2018 г. уточнениями в критерии оценивания, которые упорядочили подходы к оцениванию. По-прежнему встречается отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под этим адресом, а также встречаются работы, где текст не разделен на абзацы или абзацное членение текста недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this-these*). Есть случаи неуместного употребления большого количества средств логической связи, характерных для более официального стиля речи (отчета, рассуждения) – таких, как *according to, nevertheless, firstly, secondly* и др. Встречаются случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки. Некоторые экзаменуемые забывали о необходимости использовать логические переходы («мостики») при написании разных частей письма.

#### **Критерий С3: Языковое оформление текста**

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям С6, С7, С8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при формулировании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм. Также типичной ошибкой было отсутствие структуры *there is* при ответе на второй вопрос, например, *I think a zoo should be in every city* вместо *I think there should be a zoo in every city*.

#### **Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (задание 40)**

#### **Критерий С4: Решение коммуникативной задачи**

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им предлагалось утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые нужно было аргументированно ответить, высказав свою точку зрения (оценить справедливость утверждения, о том, что необходимо почитать об исторических местах, прежде чем их посещать и осматривать).

Некоторые экзаменуемые испытывали трудности при постановке проблемы во вступлении, не могли четко в соответствии с заданием сформулировать тему для рассуждения. В целом формулировка темы вызвала достаточно много затруднений у участников экзамена. Трудность была вызвана тем, что у значительного числа экзаменуемых слово *site* ассоциировалось исключительно с сайтами в интернете, поэтому тема трактовалась как «необходимо почитать «исторические сайты» прежде чем отправиться осматривать достопримечательности», что не могло считаться полным и точным раскрытием содержания предложенной темы. Именно этим, вероятно, можно объяснить увеличение количества экзаменуемых, не справившихся с решением коммуникативной задачи. Многих выпускников слово *site* уводило в рассуждения о полезности посещения сайтов в интернете, что совсем не соответствовало предложенной теме эссе.

В 2018 г. по-прежнему встречаются работы, выполненные в неверном формате «за» и «против»

#### Критерий С5: Организация текста

Еще в 2012 году был несколько изменен и уточнен план, в соответствии с которым экзаменуемым предлагалось строить свое письменное высказывание. В плане стало 5 пунктов: отдельным пунктом плана предлагалось пояснить несогласие с противоположным мнением. Однако не все экзаменуемые обратили на это внимание, встречаются работы, написанные по четырем пунктам плана.

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление (например, *But, however, some people think it is not necessary to read anything before sightseeing.*);
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);
- неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

#### Критерий С6: Лексика

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, тем более, что тема эссе соответствовала жизненному опыту экзаменуемых, и ее раскрытие не требовало использования специфических тематических лексических единиц. Однако внесенные в критерии оценивания уточнения в разделе «Лексика», помимо точного числа ошибок на каждое количество баллов, нацеливают на качественный аспект использованной экзаменуемым лексики, а именно на соответствие ее высокому уровню сложности. Вероятно, использование уточненных критериев привело к увеличению числа участников экзамена, получивших «0» по критерию «Лексика», и к уменьшению количества экзаменуемых, получивших максимальный балл по этому критерию, по сравнению с предыдущим годом. Необходимо также отметить, учитывая формулировку темы, что экзаменуемые продемонстрировали незнание синонимов к слову «достопримечательность». Помимо слова «*sights*» практически не использовались такие лексические единицы как *tourist attractions, places/points of interest*.

#### Критерий С7: Грамматика

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

- 1) употребление инфинитива и *-ing* формы глагола;

2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе; б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе; в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными; г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;

3) употребление предлогов: *to discuss about, most of people, on my opinion, to influence on smth*;

4) несоблюдение порядка слов;

5) образование степеней сравнения прилагательных: *more better, more nice*;

6) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Reading it is important if you want to know more*;

7) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make/let, can: Let me to explain my point of view*;

8) употребление видовременных форм глаголов (типичная ошибка этого года – использование *Present Progressive* вместо *Present Simple*);

9) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;

10) употребление модальных глаголов (типичная ошибка – использование *may not* вместо *needn't*);

11) использование двойных отрицаний: *I think you must not never read any information before you go travelling*;

12) использование прилагательного *good* и наречия *well*.

#### Критерий К 8: Орфография и пунктуация

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (beautifull), personaly*;
- 2) смешение написания слов *worth/worse, advise(v)/advice(n), than/then, than/that, you/your (you questions)*;
- 3) пропуск немой буквы “*e*” – “*unfortunatly*”;
- 4) ошибки в словах *believe, receive, guide*;
- 5) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;
- 6) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

#### 4.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзаменационному тесту учителям рекомендуется следующее:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;

- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок: порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения;
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

#### ***Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»***

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 80 минут. Здесь не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый/предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подбрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему, и чтобы в ей было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100–140 слов, для задания 40 – 200–250 слов. Если по объему работа меньше допустимого отклонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более чем на 10% займет время, но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого объема, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание (допустимое превышение объема – 10% от максимального количества слов в задании).
- Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Нужно запомнить этот план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.
- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам /

вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего по критерию «Решение коммуникативной задачи» будет выставлена оценка «0» баллов и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.

• Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40), или соответствовать правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39).

• Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Страйтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.

• Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (!.!?).

### ***Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»***

• Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка.

– В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*. Лучше адрес писать на двух строчках – тогда запятая не используется:

Moscow  
Russia

– Под адресом необходимо указать дату написания письма. Помните, что это может быть как британский (дата/месяц/год) – 28<sup>th</sup> June, 2015; June 28, 2015; 28/06/15; 28/06/2015; 28.06.15; 28.06.2015, – так и американский вариант (месяц/дата/год) – June 28, 2015; 06/28/15; 06/28/2015; 06.28.15; 06.28.2015.

– Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая или знак препинания отсутствует:

*Dear John,*

*Dear Ann*

– После обращения должен идти абзац следующего содержания:

а) благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты, например:

*Thanks for your letter. I am always happy to read your letters.*

*Many thanks for your letter. How nice of you to write back so soon.*

*I was awfully glad to get your letter again. Thanks a lot for it.*

б) извинение за то, что автор давно не писал, например:

*I must apologise for not writing...*

*I really should have written sooner...*

– После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов, например:

*Write back soon.*

*Hope to hear from you soon.*

– Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой, например:

*Best wishes,*

*All the best,*

*Love,*

– Подпись располагается также на отдельной строке. В личном письме это только имя автора, например: *Alexandra, Ivan*. Точку после подписи не ставят.

• Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев – в зависимости от содержания.

• Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

• При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам, например: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

• Внимательно прочтите в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы, например, *How nice that you have a dog now*. Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

#### ***Общие рекомендации по выполнению задания 40***

#### ***«Письменное высказывание с элементами рассуждения»***

• Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно построите свое высказывание:

– в *первом абзаце* нужно правильно сформулировать проблему, которая будет обсуждаться в работе, и отразить наличие двух противоположных точек зрения на нее;

– во *втором абзаце* необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами;

– в *третьем абзаце* важно сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают;

– в *четвертом абзаце* рекомендуется объяснить, почему вы не согласны с противоположной точкой зрения;

– в *заключительной части* следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.

• Страйтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.).

#### 4.5. Раздел «Говорение»

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 22.

*Таблица 22*

**Процент выполнения заданий по критериям оценивания  
в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку в 2015–2018 гг.**

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выпускников, получивших соответствующие баллы			
		2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Фонетическая сторона речи	0	32,66%	25,57%	28,85%	18,61%
	1	67,34%	74,43%	71,05%	81,39%
Вопросы 1–5	0	2,42%	2,11%	2,24%	1,94%
	1	5,06%	4,97%	5,01%	5,27%
	2	10,20%	9,09%	10,02%	11,13%
	3	19,84%	15,14%	16,28%	16,18%
	4	28,03%	26,91%	25,42%	26,21%
	5	34,44%	47,78%	41,03%	39,28%
	0	6,11%	2,11%	2,52%	2,75%
Решение коммуникативной задачи	1	19,08%	18,21%	25,69%	30,72%
	2	36,02%	40,61%	38,14%	30,01%
	3	38,79%	39,07%	33,65%	36,52%
	0	7,71%	3,72%	2,93%	2,97%
Организация высказывания	1	48,59%	48,64%	47,60%	46,10%
	2	43,70	47,64%	49,47%	50,93%
	0	22,36%	22,43%	22,86%	25,86%
Языковое оформление высказывания	1	42,13%	42,96%	41,01%	36,74%
	2	35,51%	34,61%	36,13%	37,40%
	0	4,15%	3,96%	2,44%	3,05%
Решение коммуникативной задачи	1	22,26%	23,17%	24,42%	24,14%
	2	40,04%	44,16%	45,26%	43,67%
	3	33,35%	28,71%	27,88%	29,14%
	0	6,44%	6,26%	6,67%	6,99%
Организация высказывания	1	53,24%	42,65%	41,79%	40,94%
	2	40,32%	51,09%	51,54%	52,07%
	0	33,68%	32,89%	28,53%	30,05%
Языковое оформление высказывания	1	44,72%	44,40%	41,47%	22,74%
	2	21,60%	22,72%	30,00%	47,21%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники 2018 года показали в целом такой же уровень сформированности умений в области говорения, как и выпускники прошлого года. При этом несколько увеличилось количество экзаменуемых, получивших как минимальное количество баллов («0» баллов), так и максимальное количество баллов практически по всем критериям, что свидетельствует о хорошей дифференцирующей способности заданий. Кроме того, обращает на себя внимание значительное увеличение участ-

ников экзамена, успешно выполнивших первое задание, что говорит об успешной работе учителей по формированию умений, необходимых для выполнения этого задания. С другой стороны, текст для чтения вслух в 2018 г. не содержал ни имен собственных, ни географических названий, ни дат, в чтении которых многие экзаменуемые обычно совершают ошибки. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2018 года можно привести на основе анализа допущенных ими ошибок.

#### *4.5.1. Анализ типичных ошибок*

**Задание 1. «Чтение фрагмента текста».** Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает содержание прочитанного. Среди типичных ошибок сегментного уровня (звуки) следует отметить грубые ошибки в произнесении следующих слов: *deal, treat, whole, sad, love, tempo*, неверное ударение: вместо существительного *IMpact* экзаменуемые произносили *imPACT*. Не все участники экзамена дифференцируют и правильно произносят долгие и краткие гласные, многие не владеют связующими «*r*», т.е. не озвучивают конечную *r/re* в позиции перед гласной, если с гласной начинается следующее слово. Типичными интонационными ошибками следует считать неумение правильно делить текст на смысловые группы и, соответственно, правильно расставлять паузы, варьирующиеся по длине, неверную расстановку фразового и логического ударения и отсутствие владения восходящим тоном для оформления незаконченной группы. Особенно много ошибок было допущено при чтении следующего предложения: *The types of music we listen to affect the way we see the world or do things*. Очень часто экзаменуемые делали паузу не после *to*, а до этого предлога.

**Задание 2. «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку».** Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Экзаменуемый должен задать 5 вопросов по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включен в задание. В 2018 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения 3D кинотеатра по следующим содержательным аспектам.

– *Location* – типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про чье место расположения задается вопрос, поэтому вопрос типа *What is your location?* считался не соответствующим коммуникативной задаче.

– *When the latest cinema show begins?* – типичной ошибкой явилось неумение построить правильную грамматическую форму специального вопроса.

– *Price for one* – этот вопрос участники экзамена задавали практически без ошибок, при этом принимались оба варианта: *How much is the price for one ticket?* и *How much is the price for one person?*

– *Discounts for students* – этот вопрос не вызвал затруднений у экзаменуемых.

– *What movies are on?* – этот вопрос оказался самым трудным для выпускников. Вероятно, ожидая подвоха, они не задавали напрашивающийся вопрос: *What movies are on?*, а изобретали самые разные формы вопроса, как правило, с ошибками. Типичной ошибкой было использование глагола *go* в значении «идти» (о фильмах) по аналогии с русским языком.

В целом наиболее типичными ошибками при выполнении этого задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное понимание коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса.

**Задание 3. «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию»** (одну, выбранную из трех предложенных, фотографию). Задание базового уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующее:

- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- стремление ответить на пункты плана, не связывая отдельные предложения в завершенный логический текст;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана – это особенно касается первого пункта плана, при ответе на который многие экзаменуемые забывали сказать либо где, либо когда была сделана фотография;
- неоправданный отход от темы и переход от жанра описания к жанру рассказа – например, при описании фото № 3, на котором изображены мама с двумя маленькими детьми в поезде, экзаменуемые начинают рассказывать о маршруте и цели поездки в щерб описанию фотографии;
- отсутствие адресности, свидетельствующее о непонимании коммуникативной ситуации (в начале и конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я хочу/должен описать эту фотографию»);
- нарушение логики, например, в начале высказывания экзаменуемая говорит, что на фотографии изображена ее сестра, а через некоторое время говорит, что на фотографии ее мама.

Хотелось бы отметить, что в этом году участники экзамена не отдавали предпочтение какой-то одной фотографии, и их выбор достаточно равномерно распределился между тремя фотографиями. При этом экзаменуемые, выбравшие первую фотографию, на которой были изображены бегущие дети, а на переднем плане мальчик, запускающий воздушного змея, практически не использовали такую необходимую для описания этой фотографии лексику как *kite* и *to fly a kite*.

**Задание 4. «Создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию»** (сравнение двух фотографий). Задание высокого уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения. К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- неупоминание *location* при кратком описании фотографий;
- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
- неумение найти и сформулировать общее и различное;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- отсутствие вступительной и/или заключительной фразы;
- неумение строить высказывать в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит, «*I prefer the first picture*», что не соответствует предлагаемому плану);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

### ***Языковое оформление заданий 39 и 40.***

Массовой типичной ошибкой при выполнении заданий 3 и 4 по-прежнему является неверное употребление артикля в структурах *The photo № 1*, *The picture № 2*, *the both pictures*. При сравнении картинок в задании 40 участники экзамена затруднялись в подборе слов для выражения мысли «снаружи, на природе» – *outside, in the street, on the nature* вместо *outdoors*.

#### ***4.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий раздела «Устная часть»***

##### ***Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:***

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

##### ***Условный диалог-расспрос:***

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения и ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

**Тематическое монологическое высказывание:**

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания и ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с данным планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- давайте развернутую аргументацию, если в пункте есть “why?”
- избегайте давать развернутую информацию, не обозначенную в пунктах.

**ВЫВОДЫ**

Участники экзамена 2018 года продемонстрировали достаточно устойчиво сформированные умения по аудированию (средний балл 91,06), чтению (средний балл 86,60), грамматике и лексике (средний балл 72,96) и говорению (средний балл 85,50). Следует отметить некоторое уменьшение среднего балла в разделе «Письмо» по сравнению с прошлым годом – 75,82 против 79,70 и, вместе с тем, увеличение среднего балла по чтению (86,60 против 82,95).

**5. ОСНОВНЫЕ УМК ПО ПРЕДМЕТУ,  
КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ В ОО В 2015-2018 ГОДАХ**

**К основным наиболее широко используемым УМК по английскому языку следует отнести:**

- Звездный английский, К. Баранова и др. 2–11 классы. Издательство «Просвещение», 2012.
- Enjoy English, М. З. Биболетова М. З. Биболетова, О. А. Денисенко, Н. Н. Трубанева – М.: – «ЛадКом». – 2012.
- English 10, 11. Учеб. для общеобразоват. учреждений / [В.П. Кузовлев, Н.М. Лапа, Э.Ш. Перегудова и др.]. – 12-е изд. – М.: Просвещение, 2010».
- «Английский в фокусе» (10, 11 кл.), О. В. Афанасьева, С online предложением (ФГОС), «Просвещение», 2015.
- Forward 10–11 кл., М.В. Вербицкая и др., Москва, Вентана-Граф, 2014.
- Happy English, 10,11 кл., К. И. Кауфман, М. Ю. Кауфман, Москва, «Титул», 2012.

## 6. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

*Руководители ПК:*

*И.Н.Баскакова*, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

*В.В.Большакова*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;

*А.О.Тананыхина*, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Распределение экспертов по возрасту с использованием новой квалификации ВОЗ показано в таблице 23.

Таблица 23

### Распределение экспертов по возрасту с использованием новой квалификации ВОЗ

	Возраст								Всего	
	молодой – 25–43 лет (1992–1974 г.р.)		средний – 44–59 лет (1973–1958 г.р.)		пожилой – 60–74 лет (1957–1943 г.р.)		старческий – 75–90 лет (1942–1927 г.р.)			
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
Эксперты по английскому языку (письмо + говорение)	143	31,4	227	49,8	84	18,4	1	0,3	455	

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 24.

Таблица 24

### Характеристика региональной предметной комиссии (ПК)

Эксперты	Допущено к проверке	Принимали участие	Ведущий эксперт		Старший эксперт		Основной эксперт		Неяв- ка
			допуск	участие	допуск	участие	допуск	участие	
Раздел «Говоре- ние»	348	332	15	15	119	115	214	202	16
Раздел «Письмо»	391	376	15	15	81	79	295	282	15

В таблицах 25 (говорение) и 26 (письмо) показано распределение экспертов по английскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 25

Район	Английский язык (часть «Говорение»)										
	Всего	Допущены к проверке			Принимали участие				Всего	% явки	Невыявление
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта			
Адмиралтейский	30	21	8		29	20	8		28	97%	1
Василеостровский	25	15	10		25	14	9		23	92%	2
Выборгский	13	12	1		13	12	1		13	100%	0
Калининский	37	27	5		32	27	5		32	100%	0
Кировский	27	21	5		26	21	5		26	100%	0
Колпинский	8	7	1		8	7	1		8	100%	0
Красногвардейский	30	21	8		29	20	6		26	90%	3
Красносельский	14	10	4		14	10	4		14	100%	0
Кронштадтский					0				0	0%	0
Курортный	5	1	4		5	1	4		5	100%	0
Московский	18	9	9		18	9	9		18	100%	0
Невский	26	14	10		24	14	8		22	92%	2
Петроградский	37	16	16		32	15	16		31	97%	1
Петродворцовый	17	11	4		15	10	4		14	93%	1
Приморский	15	11	3		14	11	3		14	100%	0
Пушкинский	15	4	9		13	4	8		12	92%	1
Фрунзенский	16	10	5		15	9	5		14	93%	1
Центральный	44	33	8	1	42	33	8	1	42	100%	0
Временно не работает / пенсионер	4	1	1		2		1		1	50%	1
ВУЗ	71	44	16	2	62	41	16	2	59	95%	3
Другое подчинение	3	2			2	2			2	100%	0
<i>Итого</i>	455	290	127	3	420	280	121	3	404	19	16

Таблица 26

Район	Всего	Английский язык (часть «Письмо»)								% явки	Невыявка		
		Допущены к проверке			Принимали участие								
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего				
Адмиралтейский	30	25	4		29	23	4		27	93%	2		
Василеостровский	25	15	10		25	13	10		23	92%	2		
Выборгский	13	12	1		13	12	1		13	100%	0		
Калининский	37	29	4		33	28	4		32	97%	1		
Кировский	27	19	5		24	17	5		22	92%	2		
Колпинский	8	8			8	8			8	100%	0		
Красногвардейский	30	20	9		29	20	7		27	93%	2		
Красносельский	14	13	1		14	13	1		14	100%	0		
Кронштадтский					0				0	0%	0		
Курортный	5	3	1		4	2	1		3	75%	1		
Московский	18	13	5		18	13	5		18	100%	0		
Невский	26	11	12		23	11	10		21	91%	2		
Петроградский	37	25	7		32	24	6		30	94%	2		
Петродворцовый	17	9	6		15	8	6		14	93%	1		
Приморский	15	12	2		14	12	2		14	100%	0		
Пушкинский	15	9	3		12	9	3		12	100%	0		
Фрунзенский	16	12	3		15	11	3		14	93%	1		
Центральный	44	28	13	1	42	27	13	1	41	98%	1		
Временно не работает / пенсионер	4	2			2	1			1	50%	1		
ВУЗ	71	49	12	2	63	47	12	2	61	97%	2		
Другое подчинение	3	2			2	2			2	100%	0		
<i>Итого</i>	455	316	98	3	417	301	93	3	397	95%	20		

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ предметная комиссия (ПК) следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруд-

нений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку по годам видно из таблицы 27.

*Таблица 27*

**Процент работ, вышедших на третью проверку**

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Английский язык (часть «Письмо»)	10,46%	13,43%	9,81%	32,79%
Английский язык (часть «Говорение»)	13,02%	8,76%	9,90%	19,40%

Значительное увеличение количества работ по письму, вышедших на третью проверку, можно, с большой степенью вероятности, объяснить трудностями работы с уточнениями в критериях оценивания по письму, введенными в 2018 г., предъявляющими более жесткие подходы к оцениванию, которые не стали нормой работы для всех экспертов. Руководителями ПК был проведен анализ работы экспертов и выделены эксперты, нуждающиеся в дополнительном обучении, а также эксперты, результаты работы которых не позволяют им в дальнейшем принимать участие в работе ПК.

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 28.

*Таблица 28*

**Данные о работе конфликтной комиссии**

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	–	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %
2016	41	0,95%	2	2	100%	39	28	71,79%
2017	57	1,22%	0	0	0	57	39	68,4%
2018	62	1,10%	0	0	0	62	46	74,2%

Наибольшее расхождение при проверке работ по письму и говорению вызвал критерий «Решение коммуникативной задачи (содержание)».

## **7. РЕКОМЕНДАЦИИ**

Необходимо обязать всех учителей английского языка, преподающих в 10–11 классах, проходить курсы по технологии подготовки обучающихся к ЕГЭ. В этом случае, возможно, исчезнут, например, работы экзаменуемых по письму с заданием 40 в формате «за» и «против», которого уже много лет нет в спецификации ЕГЭ.

Что касается совершенствования КИМ ЕГЭ по английскому языку, представляется разумным в разделе «Говорение» сократить время на выполнение задания 3 базового уровня с 2 до 1,5 минут, при этом увеличив время на задание 4 с 2 до 2,5 минут, учитывая тот факт, что задание 4 является заданием высокого уровня сложности, и многие экзаменуемые не смогли уложиться в отведенные на его выполнение временные рамки, стараясь как можно более полно раскрыть сходство и различие двух фотографий.

## **8. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

### **Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2018 г.**

В целом статистические данные по итогам ЕГЭ по английскому языку в 2018 году в Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к итоговой аттестации по предмету. Об этом свидетельствует стабильность результатов участников экзамена. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, на протяжении последних лет является достаточно низкой:

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Процент участников экзамена, не преодолевших минимального балла	1,15%	1,11%	1,46%	0,69%

Как видно из приведенных выше данных, процент участников экзамена, не набравших минимальный балл в 2018 г., вдвое меньше, чем в 2017 г.

Наиболее низкие результаты, как и в прошлые годы, продемонстрировали выпускники прошлых лет и выпускники СПО, вследствие чего оптимальным является проведение курса повышения квалификации для преподавателей СПО.

### ***Повышение квалификации учителей***

Тема программы ДПО (повышения квалификации) «ГИА выпускников: технологии подготовки (английский язык)»	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе Преподаватели СПО
---	---

***Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)***

Рекомендовать преподавателям школ и СПО Санкт-Петербурга использовать методические рекомендации для учителей ФИПИ по английскому языку, издания ФИПИ для подготовки выпускников по английскому языку и методические рекомендации для учителей, ежегодно публикуемые в аналитическом отчете ПК по результатам ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге.

***Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2018-2019 учебном году на региональном уровне***

Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
Октябрь-ноябрь 2018	Семинар в Институте иностранных языков РГПУ им. А.И. Герцена по теме «Современное состояние ЕГЭ, проблемы и решения»

***Планируемые корректирующие диагностические работы по результатам ЕГЭ 2018 г. Данные работы проводятся по районам города.***

Планируется проведение семинаров для экспертов ЕГЭ и преподавателей школ и СПО Санкт-Петербурга по итогам ЕГЭ-2018 по английскому языку, проводится работа над написанием методических рекомендаций по подготовке к ЕГЭ-2019. Намечается проведение индивидуальных собеседований с экспертами ЕГЭ, чьи оценки существенно расходятся с оценками членов предметной комиссии. Будут проводиться ежегодные семинары для экспертов ЕГЭ. Запланировано проведение семинара для методистов ИМЦ районов «Особенности ЕГЭ-2019».

**РЕЗУЛЬТАТЫ  
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА  
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2018 ГОДУ  
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**  
**Аналитический отчет предметной комиссии**

*Технический редактор – Смирнова З.Ю.*

*Компьютерная верстка – Маркова С.А.*

*Материалы сборника публикуются в авторской редакции.*

Подписано в печать 04.09.2018. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,0. Тираж 100 экз. Зак. 4 /1

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования  
и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

