



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В 2019 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

ГИА
2019

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

**Санкт-Петербург
2019**

УДК 004.9
А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по обществознанию в 2019 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2019. – 39 с.

Отчет подготовили:

А.В.Кудрявцев - председатель предметной комиссии ОГЭ по обществознанию
Н.Н.Яковлев - электроник (систем. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГБОУ	Государственное бюджетное образовательное учреждение
ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ИМЦ	Информационно-методический центр
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОО	Образовательная организация
ОУ	Образовательное учреждение
ПК	Предметная комиссия
РОН	Рособрнадзор
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СПб АППО	Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
ФГОС	Федеральный государственный стандарт основного общего образования
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений
ЦО	Центр образования

ВВЕДЕНИЕ

Государственная итоговая аттестация по учебному предмету «Обществознание» в 2019 году проводилась в формах основного государственного экзамена и государственного выпускного экзамена. Целью проведения ГИА является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательной программы основного общего образования требованиям Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

ОГЭ по обществознанию проводится для выпускников 9-х классов в качестве экзамена по выбору с использованием контрольных измерительных материалов, представляющих собой комплексы заданий стандартизированной формы. Результаты ОГЭ по обществознанию в 2019 году учитывались при выставлении итоговой отметки по учебному предмету «Обществознание» в аттестат об основном общем образовании, а также могли быть использованы в образовательных организациях для осуществления приема на обучение по общеобразовательным программам среднего общего образования в профильных классах. С учетом преемственности принципов и форм организации деятельности участников ОГЭ и ЕГЭ результаты ОГЭ по обществознанию могут рассматриваться в качестве инструмента прогнозирования результатов сдачи ими в дальнейшем единого государственного экзамена.

ГВЭ по обществознанию проводится с использованием текстов, тем, заданий, билетов для отдельных категорий обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования (обучающихся в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, обучающихся в образовательных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, а также для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся детей-инвалидов и инвалидов).

Аналитический отчет по итогам сдачи обучающимися 9-х классов ОГЭ и ГВЭ по обществознанию в 2019 году подготовлен с целью информирования организаций, осуществляющих образовательную деятельность, педагогических работников, обучающихся и родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся о результатах экзамена по учебному предмету «Обществознание», проблемах, связанных с обучением обществознанию и подготовкой к государственной итоговой аттестации на второй ступени обучения.

С учетом перехода в 2020 году на новую модель экзаменационной работы, построенную на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), данные, характеризующие особенности усвоения содержания курса учебного предмета «Обществознание» на уровне основного общего образования, позволяют уточнить подходы к организации образовательного процесса в 2019/2020 учебном году.

1. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 Г.

Содержание и структура экзаменационной работы по сравнению с 2018 годом не изменились.

Экзаменационные задания отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания сгруппированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

В первой части экзаменационной работы вышеуказанные блоки-модули представлены в заданиях 1-20. В данную группу входят задания на знание и понимание сущности, признаков и свойств социальных объектов, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений. Задания 21-25 направлены на проверку качества сформированности умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию. Задания 1-20, относящиеся к каждому блоку-модулю, и задания 21-25 различного содержания имеют фиксированное позиционирование в контрольных измерительных материалах.

Во второй части работы расположены задания 26-31 к тексту обществоведческого содержания, относящемуся к одному из вышеназванных блоков-модулей. Задания направлены на контроль качества сформированности практических умений обучающихся, являющихся личностными, метапредметными и предметными результатами освоения общеобразовательной программы основного общего образования.

Структура экзаменационной работы в 2019 году не изменилась: экзаменационная работа состояла из двух частей; задания были представлены в режиме сквозной нумерации с 1 по 31.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа (180 минут).

В числе 25 заданий части 1 с кратким ответом 15 заданий относились к заданиям базового уровня сложности и оценивались 1 первичным баллом и 10 заданий относились к заданиям повышенного уровня сложности: 9 из которых оценивались 1 первичным баллом и 1 задание (задание 22) оценивалось 2 баллами.

Для ответа на задания 1-20 обучающимся необходимо было выбрать один правильный ответ из четырех вариантов. Для ответа на задания 21-25 необходимо было сформировать правильный ответ из нескольких компонентов и записать его в виде верной последовательности цифр без пробелов и разделительных символов.

За правильное выполнение всех 25 заданий части 1 обучающийся мог получить 26 первичных баллов, что составляет 66,7% от максимального первичного балла за экзаменационную работу.

В числе 6 заданий части 2 с развернутыми ответами, которые самостоятельно формулировались и записывались обучающимися, одно задание (27) относилось к базовому уровню сложности и оценивалось 2 баллами, 3 задания (26, 28 и 30) относились к повышенному уровню сложности и оценивались 2 баллами каждое и 2 задания (29 и 31) относились к высокому уровню сложности и оценивались 3 баллами (29) и 2 баллами (31).

За правильное выполнение 6 заданий части 2 экзаменуемые могли получить 13 первичных баллов, что составляет 33,3% от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 ГОДУ

2.1. Общая характеристика участников ОГЭ

Согласно приказу Минпросвещения России от 10.01.2019 № 7/16 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2019 году», ОГЭ по обществознанию проводился в досрочный, основной и резервные дни 29 апреля, 13 мая, 30 мая, 26 июня, 1 июля, 11 сентября, 19 сентября и 21 сентября. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 22060 человек, что на 4,47% больше количества зарегистрированных на экзамен в 2018 году. На экзамен в указанные дни явилось 21673 человека, что составляет 98,25% от количества зарегистрированных, что на 0,5% меньше, чем процент явки на экзамен в 2018 году.

На экзамен не явились 383 человека (1,74% от количества зарегистрированных). В основной день проведения экзамена (30 мая 2019 года) были удалены 2 человека (в 2018 году 1 человек, в 2017 году 3 человека, в 2016 году – 2 человека) и 2 человека не закончили выполнение работы (в 2018 году – 1 человек, в 2017 году – 2 человека, в 2016 году – 1 человек).

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 1.

Таблица 1

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по обществознанию 2019 года в форме ОГЭ

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
29.04.2019	42	42	0	0	0	42
13.05.2019	1	1	0	0	0	1
30.05.2019	21216	20898	314	2	2	20374
26.06.2019	445	428	17	0	0	354
01.07.2019	10	6	4	0	0	5
11.09.2019	259	220	39	0	0	159
19.09.2019	63	56	7	0	0	56
21.09.2019	24	22	2	0	0	22
<i>Итого:</i>	<i>22060</i>	<i>21673</i>	<i>383</i>	<i>2</i>	<i>2</i>	<i>21013</i>

В 2019 году явка на ОГЭ по обществознанию свидетельствует об ответственном отношении к экзамену участников образовательного процесса.

В ОГЭ по обществознанию в 2019 году приняли участие обучающиеся государственных и негосударственных образовательных организаций общего и среднего профессионального образования регионального и федерального подчинения (табл.2).

Таблица 2

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по обществознанию 2019 года в форме ОГЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОО	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	584	19012	86,18
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	186	0,84
Выпускники центров образования	10	766	3,47
Выпускники кадетских школ	7	186	0,84
Выпускники частных ОУ	40	326	1,48
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	4	91	0,41
Выпускники СПО	21	1493	6,77
<i>Всего:</i>	<i>677</i>	<i>22060</i>	<i>100</i>

2.2. Общая характеристика результатов ОГЭ

Для характеристики качества результатов ОГЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий (первичный) балл – тестовый балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 39;

– отметка 5-балльной системы, формирующаяся на основе принятой в 2019 г. шкалы, примененная для выставления отметок участникам ОГЭ (табл. 3)

Таблица 3

**Шкала пересчета первичного балла
за выполнение экзаменационной работы в отметку**

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий (первичный) балл	0 – 10	11 – 24	25 – 33	34 – 39

Шкала пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале по обществознанию в 2019 году отличается, как от шкалы, рекомендованной ФИПИ, так и от шкалы, применявшейся в Санкт-Петербурге 2018 году, в части нижнего предела первичных баллов для пересчета в отметку «3». В течение всего периода использования измененной шкалы пересчета первичного

балла в Санкт-Петербурге велась работа по совершенствованию преподавания предмета «Обществознание» и процесса подготовки обучающихся к экзаменам. В 2019 году результаты этой работы позволили начать процесс повышения нижнего предела первичных баллов отметки «3», который был с учетом большого количества обучающихся, сдающих ОГЭ по обществознанию, повышен на 1 балл.

Средний тестовый балл в 2019 году составил 23 балла (в 2018 году – 22,94 балла, в 2017 году – 22,65 балла), что позволяет говорить о небольшом повышении качества результатов ОГЭ по обществознанию (табл. 4).

Таблица 4
**Распределение среднего тестового балла ОГЭ по обществознанию
за последние три года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Средний тестовый балл		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Выпускники ГОУ	23,82	24,02	23,99
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	27,45	27,75	28,47
Выпускники центров образования	17,64	17,46	16,18
Выпускники кадетских школ	26,74	27,47	26,47
Выпускники частных ОУ	25,72	25,16	24,98
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	23,42	23,16	23,08
Выпускники СПО	16,24	15,58	15,39
<i>Средний тестовый балл:</i>	23,00	22,94	22,65

Количество результатов ниже порогового значения (11 баллов) в 2019 году составляет 0,52% от общего количества результатов, что на 0,1% выше, чем в 2018 году, и на 0,12% ниже, чем в 2017 году (табл. 5).

Таблица 5
**Категории выпускников, получившие средний тестовый балл ниже порога
ОГЭ по обществознанию 2019 года**

Категория выпускников	Количество ОО	Результатов	Результатов ниже порога
Выпускники ГОУ	584	18512	37
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	185	-
Выпускники центров образования	10	568	20
Выпускники кадетских школ	7	185	-
Выпускники частных ОУ	40	316	-
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	4	86	1
Выпускники СПО	21	1161	51
<i>Всего:</i>	677	21013	109

В 2019 году количество обучающихся, получивших на ОГЭ максимальный балл (39), составило 5 человек (4 человека, относящихся к государственным образовательным организациям, находящимся в ведении Комитета по образованию, и 1 – к государственным образовательным организациям регионального и федерального подчинения), что на 1 человека меньше, чем в 2018 году, и столько же, сколько в 2017 году. Таким образом, можно говорить об устойчивости количества обучающихся, обладающих наивысшим уровнем общеобразовательной подготовки по обществознанию.

Средняя отметка по 5-балльной системе в 2019 году составила 3,47 балла (в 2018 году – 3,50 балла, в 2017 году – 3,47 балла), что позволяет говорить, с одной стороны, о незначительности влияния на результаты ОГЭ по обществознанию изменений шкалы пересчета тестового балла в отметку в 2019 году, а, с другой стороны, об устойчивости проблем обеспечения качества результатов ОГЭ.

Распределение средней отметки ОГЭ по обществознанию за последние три года по категориям выпускников представлено в табл. 6:

Таблица 6

**Распределение средней отметки ОГЭ по обществознанию
за последние три года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Средняя отметка		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
Выпускники ГОУ	3,51	3,53	3,53
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	3,83	3,88	3,97
Выпускники центров образования	3,08	3,10	3,02
Выпускники кадетских школ	3,77	3,84	3,76
Выпускники частных ОУ	3,65	3,65	3,61
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	3,44	3,47	3,42
Выпускники СПО	3,00	3,01	2,99
<i>Средняя отметка:</i>	3,47	3,50	3,47

Анализ процента выпускников, получивших в 2019 году отметки «2» - «5», в сопоставлении с аналогичными показателями 2018 и 2017 годов свидетельствует об относительной стабильности в течение 3 последних лет количества неудовлетворительных отметок (после снижения в 2018 году на 0,22%, количество неудовлетворительных отметок возросло на 0,1%, показав, таким образом, незначительное снижение в 2019 году их количества (на 0,12%) по сравнению с 2017 годом). При этом, возросло количество отметок «3» (на 1,55% по сравнению с 2018 годом и на 0,82% по сравнению с 2017 годом). Это произошло на фоне противоречивой динамики изменения количества отметок «4» (снижение на 1,2% по сравнению с 2018 годом и рост на 0,57% по сравнению с 2017 годом) и отрицательной динамики количества отметок «5» (снижение на 0,46% по сравнению с 2018 годом и на 1,28% по сравнению с 2017 годом).

Сравнительные результаты ОГЭ по обществознанию за последние три года по количеству отметок выпускников (в % от количества результатов) представлены в табл. 7:

Таблица 7

**Сравнительные результаты ОГЭ по обществознанию
за последние три года по количеству отметок выпускников
(в % от количества результатов)**

Отметка	Процент от количества результатов		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
«2»	0,52%	0,42%	0,64%
«3»	55,22%	53,67%	54,40%
«4»	40,67%	41,87%	40,10%
«5»	3,59%	4,05%	4,87%

Таким образом, сравнительные результаты ОГЭ по обществознанию за последние три года свидетельствуют о снижении на 1,66% показателя качества знаний выпускников (суммарного показателя процента полученных отметок «4» и «5») по сравнению с 2018 годом и на 0,71% по сравнению с 2017 годом на фоне незначительного колебания показателя успеваемости (суммарного показателя процента полученных отметок «3», «4» и «5») – 99,48% в 2019 году, 99,59% в 2018 году и 99,37% в 2017 году. Данные, характеризующие снижение показателя качества знаний, должны обратить на себя внимание как учителей обществознания и работников административно-управленческого персонала образовательных организаций, так и сотрудников методических служб.

**2.3. Общие показатели
выполнения заданий экзаменационной работы в 2019 году**

Для оценки общей результативности выполнения в 2019 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий экзаменационных работ могут быть использованы следующие показатели:

- средний балл выполнения каждого задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена;
- средний балл выполнения каждого задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена группами выпускников, получивших на экзамене отметки «2» - «5»;
- средний балл от количества каждого из баллов, предусмотренных Спецификацией КИМ для оценивания каждого задания, полученных за все задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена;
- средний балл от количества каждого из баллов, предусмотренных Спецификацией КИМ для оценивания каждого задания, полученных за все задания всех вариантов экзаменационной работы во все дни проведения экзамена группами выпускников, получивших на экзамене отметки «2» - «5».

Данные, характеризующие вышеизложенные показатели, представлены в табл. 8:

Таблица 8

**Средний балл выполнения всех заданий и вариантов
участниками ОГЭ по обществознанию в 2019 году**

Часть КИМ	Задание	Средний балл выполнения заданий				
		средний для всех участников экзамена	группами участников экзамена, получивших отметки			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	1	0,73	0,34	0,62	0,88	0,99
	2	0,95	0,69	0,93	0,99	1,00
	3	0,78	0,32	0,72	0,88	0,94
	4	0,59	0,27	0,50	0,70	0,90
	5	0,86	0,60	0,82	0,93	0,99
	6	0,60	0,20	0,50	0,74	0,92
	7	0,61	0,24	0,46	0,79	0,97
	8	0,69	0,39	0,62	0,79	0,87
	9	0,67	0,33	0,58	0,80	0,97
	10	0,70	0,24	0,60	0,83	0,96
	11	0,75	0,33	0,65	0,89	0,99
	12	0,91	0,55	0,89	0,96	0,99
	13	0,77	0,46	0,72	0,85	0,95
	14	0,66	0,16	0,53	0,83	0,96
	15	0,64	0,29	0,51	0,79	0,96
	16	0,61	0,22	0,50	0,74	0,91
	17	0,80	0,26	0,71	0,94	0,99
	18	0,65	0,27	0,55	0,78	0,93
	19	0,64	0,29	0,55	0,75	0,91
	20	0,62	0,39	0,58	0,68	0,79
	21	0,63	0,15	0,49	0,82	0,94
	22	0,78	0,20	0,68	0,92	0,98
	23	0,66	0,12	0,56	0,80	0,92
	24	0,35	0,04	0,23	0,49	0,75
	25	0,65	0,21	0,56	0,77	0,93
2	26	0,37	0,06	0,27	0,49	0,70
	27	0,56	0,09	0,42	0,73	0,92
	28	0,53	0,09	0,39	0,71	0,94
	29	0,21	0,00	0,08	0,34	0,77
	30	0,50	0,07	0,38	0,66	0,88
	31	0,28	0,02	0,16	0,40	0,71
<i>Средний балл</i>		0,64	0,25	0,54	0,76	0,91

Анализ средних процентов выполнения заданий экзаменационной работы свидетельствует о том, что большую трудность для всех участников экзамена (%) выполнения ниже среднего значения) представляли 7 заданий части 1 (28% от общего количества заданий части 1), из них 5 заданий с выбором ответа и 2 задания с кратким ответом. И 6 заданий части 2 (100% заданий части 2) с развернутым ответом, что свидетельствует о наличии существенных проблем подготовки обучающихся к выполнению заданий, требующих иных, нежели чисто репродуктивные умений. Среди вышеназванных 2 задания (7 и 27) относятся к базовому

уровню сложности, 9 заданий (4, 6, 16, 20, 21, 24, 26, 28 и 30) относятся к повышенному уровню сложности и 2 (29 и 31) относятся к заданиям высокого уровня сложности. Таким образом, среди общего количества трудных заданий (13) 15,38% составляют задания базового уровня сложности, 69,23% - повышенного уровня и 15,38% - высокого уровня сложности.

Данные о количестве трудных заданий всех вариантов для участников ОГЭ по обществознанию, получивших отметки «2» - «5», представлены в табл. 9:

Таблица 9

Количество трудных заданий всех вариантов для групп участников ОГЭ по обществознанию, получивших отметки «2» - «5»

Количество трудных заданий	Количество заданий по уровням сложности																			
	Базовый				Повышенный				Высокий											
	Все «2»	«3»	«4»	«5»	Все «2»	«3»	«4»	«5»	Все «2»	«3»	«4»	«5»	Все «2»	«3»	«4»	«5»				
Все	13	17	14	12	7	2	4	4	2	0	9	11	8	8	5	2	2	2	2	2

Сопоставление количества и уровней сложности заданий, вызвавших трудность (% выполнения ниже среднего значения) для всех участников экзамена и для групп участников, получивших на экзамене отметки «2» - «5», позволяет сделать ряд важных выводов об общей конфигурации проблем подготовки к ОГЭ по обществознанию:

- в наибольшей степени (на 6 заданий) отличается от показателя всех участников экзамена (13 заданий) показатель общего количества трудных заданий группы участников экзамена, получивших «5», и аналогичный показатель (на 4 задания) группы участников экзамена, получивших «2»;

- в наименьшей степени (на 1 задание) отличается от показателя всех участников экзамена показатель групп участников экзамена, получивших «3» и «4»;

- задания базового уровня сложности являются одинаково более трудными для участников экзамена, относящихся к группам получивших «2» и «3»; данный показатель имеет одинаковое значение для всех участников экзамена (и для получивших «4»), что косвенно свидетельствует об успешности подготовки всех участников экзамена к выполнению заданий базового уровня;

- в наибольшей степени (на 4 задания) отличается от показателя всех участников экзамена (9 заданий) показатель группы получивших «5» (на 4 задания) и аналогичный показатель группы получивших «2» (на 2 задания); задания повышенного уровня одинаково трудны для групп, получивших «3» и «4» - их показатель отличается от показателя всех участников экзамена на 1 задание; таким образом, проблемы с уровнем подготовки к выполнению заданий повышенного уровня сложности группы получивших «2» не сильно отличаются от проблем групп участников экзамена, получивших «3» и «4»;

- трудность заданий высокого уровня сложности оказалась в 2019 году одинаковой для участников экзамена, относящихся ко всем группам, что указывает на масштаб и глубину проблем, связанных с подготовкой к выполнению заданий данного уровня.

В целях выявления тенденций и проблем, связанных с подготовкой к экзамену и выполнением заданий части 1 и части 2 экзаменационных работ по обществознанию в 2019 году, анализируются данные, полученные по итогам

сдачи ОГЭ 20898 участниками в основной день 30 мая 2019 года. Результаты, полученные остальными 775 участниками ОГЭ по обществознанию, сдававшими экзамен в другие дни, не оказывают существенного влияния на общие итоги текущей экзаменационной сессии.

2.4. Анализ выполнения заданий части 1

Для оценки выполнения в 2019 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий части 1 могут быть использованы следующие показатели:

- средний первичный балл заданий части 1;
- проценты выполнения заданий части 1 базового и повышенного уровней сложности.

Данные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различных уровней сложности (табл.10):

Таблица 10

Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2019 г.	2018 г.	Расхождение
1	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь	0,74	0,85	-0,11
2	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	0,95	0,79	0,16
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,79	0,71	0,08
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,60	0,75	-0,15
5	Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность	0,87	0,70	0,17
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,61	0,81	-0,2

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2019 г.	2018 г.	Расхождение
7	Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм	0,62	0,74	-0,12
8	Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработка плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства	0,70	0,68	0,02
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,68	0,82	-0,14
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,70	0,59	0,11
11	Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения	0,76	0,70	0,06
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,92	0,88	0,04
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,78	0,69	0,09
14	Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство	0,67	0,65	0,02
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,64	0,63	0,01
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,61	0,55	0,06

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2019 г.	2018 г.	Расхождение
17	Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних	0,81	0,52	0,29
18	Конституция РФ; основы конституционного строя РФ; федеративное устройство России; органы государственной власти РФ; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в России, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно-правовая защита жертв вооруженных конфликтов	0,65	0,63	0,02
19	Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям)	0,65	0,68	-0,03
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,63	0,43	0,2
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,64	0,77	-0,13
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия	1,58**	0,80	0,78
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,67	0,76	-0,09
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,35	0,48	-0,13
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,70	0,70	0

* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий каждого из 4 вариантов.

** Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Спецификации КИМ ОГЭ.

На основании анализа средних баллов, полученных за выполнение заданий части 1, для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 1 в 2019 году незначительно повысилось по сравнению с 2018 годом. Средний балл, полученный за задания части 1 в 2019 году составил 18,28 балла, что на 0,97 балла выше аналогичного показателя 2018 года - 17,31 балла; сумма расхождений между средними баллами, полученными за задания части 1, является положительной. Необходимо отметить, что положительная динамика имеет место на фоне повышения порога удовлетворительной отметки, что свидетельствует о некотором повышении качества общеобразовательной подготовки по обществознанию.

2. Задания базового уровня сложности 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 17, 18, 19 и 22 выполнены в сумме на 12,03 балла (75,18% от максимальной суммы в 16 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ), в 2018 году аналогичные показатели составляли 10,78 балла и 67,38%. Задания повышенного уровня 4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23, 24 и 25 выполнены в сумме на 6,25 балла (62,50% от максимальной суммы в 10 баллов за данные задания согласно Спецификации КИМ), в 2018 году аналогичные показатели составляли 6,53 балла и 65,3%.

Таким образом, по сравнению с 2018 годом, качество выполнения заданий части 1 базового уровня сложности в 2019 году повысилось, а качество выполнения заданий повышенного уровня части 1 снизилось.

3. В 2019 году средний процент выполнения всех заданий базового уровня части 1 находится в пределах целевого интервала для заданий базового уровня сложности (от 61% до 90%). В 2018 году целевого интервала не достигали два задания базового уровня, что свидетельствует о повышении качества выполнения заданий базового уровня по элементам всех разделов содержания курса.

В 2019 году удалось преодолеть негативную тенденцию низкого качества выполнения задания 22 на установление соответствия. В 2019 году средний процент выполнения задания 22 составил 78,75%, тогда как в 2018 году он составлял 40,13%, в 2017 году - 57,25%, а в 2016 году – 53,25%.

В 2019 году средний процент выполнения 9 заданий повышенного уровня (4, 6, 10, 13, 16, 20, 21, 23 и 25) части 1 находится в пределах целевого интервала для заданий повышенного уровня (от 41 до 60%) (в 2018 году средний процент выполнения заданий повышенного уровня находился в пределах целевого интервала). Средний процент выполнения задания 24 составляет 35,35%; лишь в одном из четырех вариантов (1908) средний процент выполнения данного задания составляет 58%. Данные показатели свидетельствуют как о снижении в 2019 году качества выполнения заданий повышенного уровня, так и о весьма неблагоприятной ситуации с выполнением задания на анализ статистической информации и выбор ответов из списка.

4. Лучше всего в 2019 году оказались выполнены задания базового уровня сложности: 2 (раздел «Человек и общество»), 5 (раздел «Сфера духовной культуры») и 12 (раздел «Социальная сфера»). Таким образом, устойчивой остается тенденция более качественного выполнения заданий базового уров-

ня сложности, а также заданий, содержание которых относится к разделам «Человек и общество» и «Социальная сфера».

Задания 2, 5 и 12, выполненные лучше всего в 2019 году, направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 2 – знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми, и описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли;

– задание 5 –описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, и решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

– задание 12 – решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Хуже всего оказались выполнены задания повышенного уровня 6 (раздел «Сфера духовной культуры»), 16 (раздел «Сфера политики и социального управления») и 24 (задание на анализ статистической информации и выбор ответов из списка). Таким образом, результаты свидетельствуют о наличии нескольких устойчивых в течение ряда лет неблагоприятных тенденций в подготовке обучающихся к ОГЭ по обществознанию: низкое качество выполнения заданий повышенного уровня сложности, наличие в числе заданий с низким качеством выполнения заданий на анализ двух суждений и низкое качество выполнения задания 24.

Хуже всего выполненные в 2019 году задания 4 и 24 направлены на проверку сформированности следующих умений:

– задание 4 – объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства);

– задание 24 – осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

Необходимо отметить, что ОГЭ 2019 года выявил сохранение проблемы применения данных умений для выполнения заданий части 1 экзаменационной работы с 2017 года.

5. В 2019 году, как и в 2016 - 2018 гг., задания на обращение к социальным реалиям были выполнены лучше (средний процент выполнения – 73,55%), чем задания на анализ двух суждений (средний процент выполнения – 65,46%).

Разница в качестве выполнения заданий на обращение к социальным реалиям в 2019 и 2018 годах составила 2,39%, а заданий на анализ двух суждений – -1,67%, что свидетельствует о снижении темпов роста качества выполнения заданий на обращение к социальным реалиям по сравнению с 2017 годом, и о понижении качества выполнения заданий на анализ двух суждений по сравнению с 2018 годом.

6. На основании результатов выполнения заданий 1 – 20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса (табл.11):

Таблица 11

Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Раздел курса	% выполнения заданий		
	2019 г.	2018 г.	Расхождение
«Человек и общество»	76,94	77,56	-0,62
«Сфера духовной культуры»	74,00	75,50	-1,5
«Экономика»	67,38	70,88	-3,5
«Социальная сфера»	81,67	75,67	6
«Сфера политики и социального управления»	63,92	60,75	3,17
«Право»	63,38	56,31	7,07

Данные свидетельствуют о том, что качество усвоения знаний разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и «Экономика» снизилось. А разделов «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право» повысилось. Обращает на себя внимание как значительное снижение качества усвоения знаний раздела «Экономика» (на 3,5%), так и значительное повышение качества усвоения знаний раздела «Право» (на 7,07%). При этом задания, относящиеся к разделу «Право», выполнены в 2019 году хуже, нежели задания, относящиеся к другим разделам. Данная тенденция является устойчивой и сохраняется с 2016 года.

Таким образом, рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса позволяет сделать выводы о том, что в 2019 году:

- сохраняется устойчивая проблема освоения обучающимися правовых вопросов курса обществознания;
- сохраняется тенденция снижения качества подготовки обучающихся по разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры».

7. Среди заданий на различное содержание части 1 (задания 21 – 25) в 2019 году, как и в 2018 году, было выполнено задание 22 базового уровня сложности на установление соответствия, а хуже всего, как и в 2018 и 2017 годах, – задание 24 на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных. Проблема с выполнением задания 24 является устойчивой и свидетельствует о низком уровне сформированности метапредметных умений работы с информацией, выраженной в различных знаковых системах.

Анализ качества выполнения заданий части 1 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники ОГЭ в 2019 году испытывали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– раздел «Человек и общество»: непонимание принципиальных отличий общества от других компонентов реально существующего мира;

– раздел «Сфера духовной культуры»: незнание содержания гражданственности как нравственного принципа и позиции человеческой личности;

– раздел «Экономика»:

а) незнание содержания такой функции денег, как средства обращения и неумение отличить данную функцию от других функций денег;

б) незнание существенных признаков плановой (командной экономики), непонимание особенностей функций государства в различных экономических системах;

– раздел «*Социальная сфера*»: незнание критериев выделения социальных групп, неумение отличать социальные группы, выделенные по демографическому признаку;

– раздел «*Сфера политики и социального управления*»:

а) незнание структуры элементов формы государства и видов форм правления;

б) незнание признаков демократии как вида политического режима, незнание существенных признаков демократических выборов;

– раздел «*Право*»:

а) незнание основных видов прав и свобод человека и гражданина, неумение различать содержание основных прав и свобод, незнание содержания социально-экономических прав и свобод;

б) незнание предмета правового регулирования гражданского права, неумение соотносить предмет гражданских правоотношений, описываемый конкретным примером, с предметом правового регулирования гражданского права.

2.5. Анализ выполнения заданий части 2

Для оценки выполнения в 2019 году участниками ОГЭ по обществознанию заданий части 2 могут быть использованы следующие показатели:

– средний первичный балл заданий части 2;

– проценты выполнения заданий части 2 базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Данные показатели позволяют оценить качество выполнения заданий на различных этапах, а также оценить степень готовности обучающихся к работе с экзаменационными заданиями различных уровней сложности.

Участниками ОГЭ задания части 2 (задания на анализ источника, ориентированные на проверяемые умения) были выполнены следующим образом (табл. 12):

Таблица 12

Показатели результативности выполнения заданий части 2

№ задания	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2019 г.	2018 г.	Расхождение
26	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	0,75	0,96	-0,21

№ зада- ния	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2019 г.	2018 г.	Расхождение
27	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	1,13	1,49	-0,36
28	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,09	1,26	-0,17
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
29	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	0,63	1,21	-0,58
	2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			

№ зада- ния	Коды проверяемых умений	Проверяемые умения	Средний балл за задание*		
			2019 г.	2018 г.	Расхождение
30	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	1,02	1,1	-0,08
	2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			
31	2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	0,56	0,98	-0,42
	2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической rationalности			
	2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)			

* Средний балл за каждое задание части 2 для всех участников ОГЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов всех заданий части 2 каждого из 4 вариантов.

На основании анализа средних баллов, полученных за выполнение заданий части 2, для всей совокупности экзаменационных работ можно сделать следующие выводы:

1. Качество результатов выполнения заданий части 2 в 2019 году в целом снизилось по сравнению с 2018 годом, что объясняется как наличием

проблем качества усвоения обучающимися содержания предмета «Обществознание» и формирования умений, необходимых для выполнения заданий с развернутым ответом, так и повышением значения нижнего предела первичных баллов для пересчета в отметку «3».

2. В 2019 году произошло снижение качества выполнения задания 27 базового уровня (самого простого задания с развернутым ответом на поиск информации в тексте). Значение среднего процента выполнения данного задания в 2019 году (56,50%) снизилось до аналогичной величины среднего процента в 2017 году, что привело к недостижению целевого интервала выполнения заданий базового уровня (61% – 90%).

Суммарный средний балл 2,86, полученный за выполнение заданий повышенного уровня сложности 26, 28 и 30 в 2019 году, ниже аналогичного показателя 2018 года (3,32) и 2017 года (2,92). Средний процент выполнения заданий 26, 28 и 30 – 47,54% также ниже значения аналогичного показателя 2018 года (55,17%) и 2017 года (48,63%), находится при этом в пределах целевого интервала выполнения заданий повышенного уровня сложности (41% - 60%).

Суммарный средний балл 1,19, полученный за выполнение заданий высокого уровня сложности 29 и 31 в 2019 году, ниже аналогичного показателя 2018 года (2,23) и 2017 года (1,81). Средний процент выполнения заданий 29 и 31 высокого уровня – 24,40% также ниже значения аналогичного показателя 2018 года (44,67%) и 2017 года (36,48%), находится при этом в пределах целевого интервала выполнения заданий высокого уровня сложности (21% – 40%).

Сохранение средних процентов выполнения заданий повышенного и высокого уровней сложности части 2 в пределах соответствующих целевых интервалов при снижении значения показателей свидетельствует о двух тенденциях: задания данных уровней сложности в меньшей степени выполняются обучающимися, обладающими низким уровнем общеобразовательной подготовки по обществознанию, а также о том, что качество подготовки обучающихся к выполнению заданий данных уровней сложности в целом снизилось.

Таким образом, качество выполнения заданий части 2 всех уровней сложности в 2019 году снизилось.

3. Лучше всего среди заданий части 2 экзаменационной работы, как и в 2018 году, выполнено задание 27 базового уровня (средний балл – 1,13, средний процент выполнения – 56,50%), проверяющее умение 2.7: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников).

4. Хуже всего среди заданий части 2 экзаменационной работы выполнено трехбалльное задание 29 высокого уровня сложности (средний балл – 0,63 из 3 баллов, средний процент выполнения – 20,92%), проверяющее, в первую очередь, умение 2.4: приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах. Данная ситуация сохраняется на протяжении ряда лет и говорит об устойчивом харак-

тере проблемы отрыва содержания образовательного процесса по обществознанию от социальных реалий, окружающих обучающихся, для которых курс обществознания во многом представляет собой набор абстрактных понятий и положений, не связанных с реальной жизнью.

5. Обращает на себя внимание снижение качества выполнения задания 26 повышенного уровня (средний балл 0,75) по сравнению с аналогичным показателем 2018 года (0,96), поскольку динамика качества выполнения данного задания в течение ряда лет является неустойчивой по причине низкого уровня сформированности у обучающихся метапредметных умений работы с текстом

6. В 2019 году по результатам проверки заданий с развернутым ответом части 2 экзаменационной работы могут быть выделены типичные ошибки при выполнении отдельных видов заданий.

Типичными ошибками при выполнении задания 26 являются: произвольное выделение фрагментов без учета содержания, использование для формулировки пунктов плана первых слов абзаца или случайных словосочетаний, не относящихся к ключевым словам (словосочетаниям), определяющим смысл фрагмента, слияние в один пункт содержания двух или более качественно различных по смыслу фрагментов, приведение развернутых цитат вместо наименований пунктов, использование структуры сложного плана с подпунктами, приводящее к нарушению логики. Кроме того, часто встречаются ошибки записи плана в бланке ответов № 2: запись наименований пунктов слитным текстом, отсутствие нумерации пунктов.

Типичными ошибками при выполнении задания 27 являются: неверное понимание содержания задания, неверное понимание инструкции по выполнению задания (обучающиеся совершают действия, не предусмотренные инструкцией к заданию).

Типичными ошибками при выполнении задания 28 являются: неверное понимание содержания задания, неверное понимание инструкции по выполнению задания, формулирование суждений, не соответствующих условию задания.

Типичными ошибками при выполнении задания 29 являются: приведение объяснений вместо примеров или приведение примеров вместо объяснений; «потеря» одного из элементов структуры ответа, формулирование суждений, не соответствующих условию задания.

Типичными ошибками при выполнении задания-задачи 30 являются: неправильное или неполное понимание содержания условия задачи и инструкции по выполнению задания; выполнение части задания, произвольное использование посторонней информации или содержания текста, не относящегося к условию задания-задачи.

Типичными ошибками при выполнении задания 31 являются: приведение суждений, не относящихся к содержанию задания, то есть, не являющихся аргументами; приведение суждений, указывающих на явления, прямо противоположные содержанию положения в условии задания (ошибочное формулирование аргумента от противного); цитирование произвольно выбранных предложений из текста.

Возможными причинами получения выявленных типичных ошибочных ответов являются:

- низкий уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, формируемых в течение всего периода обучения в 5 – 9 классах;
- недостаточный уровень интереса обучающихся к содержанию учебного предмета «Обществознание»;
- случайный выбор обучающимися экзамена по обществознанию или выбор данного экзамена в качестве «наиболее простого», по сравнению с экзаменами по другим предметам;
- отсутствие у обучающихся достоверных представлений об уровне сложности экзамена, о содержании деятельности на экзамене, о временных параметрах экзамена, умственных и физических нагрузках при его сдаче;
- несформированность предметных умений обучающихся на уровне завершения основного общего образования в целом, и умений, предусмотренных Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения ОГЭ по обществознанию;
- отсутствие на уроках систематически организованной деятельности обучающихся по освоению элементов содержания и формированию умений и навыков, проверяемых ОГЭ;
- недостаточное включение элементов подготовки к ОГЭ в работу на уроках и во внеурочную деятельность;
- нарушение в условиях организации образовательного процесса нормативных требований Учебного плана к количеству учебных часов, отводимых на изучение предмета «Обществознание», в результате отвлечения обучающихся на другие виды деятельности при наличии всего одного учебного часа в неделю для изучения предмета «Обществознание» в 6 – 9 классах;
- отсутствие в структуре образовательного процесса системы мероприятий по диагностике уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание»;
- недостатки в организации обмена педагогической информацией об основных показателях уровня общеобразовательной подготовки обучающихся по предмету «Обществознание», опытом организации подготовки обучающихся к экзамену;
- недостаточное владение отдельными учителями обществознания образовательными технологиями и методикой подготовки обучающихся к ОГЭ.

Анализ качества выполнения заданий части 2 по отдельным вариантам позволяет сделать вывод о том, что участники экзамена испытали значительные трудности, связанные с освоением следующих разделов содержания учебного предмета «Обществознание»:

– раздел «Человек и общество»:

а) незнание значения понятия «проблема», незнание основных факторов, оказывающих влияние на развитие человеческой личности, неумение выявлять признаки наличия данных проблем в явлениях социальной реальности и использовать их в качестве примеров;

б) непонимание феномена «личность», незнание структуры личности и неумение объяснить сочетание в структуре одной личности как позитивных, так и негативных качеств;

– раздел «*Сфера духовной культуры*»:

а) незнание специфики свойств морали как социального регулятора, непонимание специфики и взаимосвязи внешних и внутренних регуляторов человеческого поведения, незнание составляющих нравственной культуры личности;

б) неумение отличать по критерию существенных свойств мораль от других социальных регуляторов, неумение выявлять признаки существенных свойств морали в реакции общества на поведение индивида или социальной общности, отличая моральные санкции от санкций иных социальных регуляторов и использовать их в качестве примеров;

– раздел «*Сфера политики и социального управления*»:

а) непонимание сущности социального взаимодействия в условиях политического режима демократии;

б) непонимание сущности политической конкуренции, неумение обосновать важность политической конкуренции для развития демократического общества;

– раздел «*Право*»:

а) незнание основных компонентов правовой культуры личности, непонимание целей деятельности государства по формированию правовой культуры населения;

б) непонимание важности правомерного поведения и соблюдения режима законности для обеспечения социальной стабильности.

2.6. Анализ показателей уровня сформированности умений, проверяемых контрольными измерительными материалами ОГЭ по обществознанию

«Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ» предусмотрены 10 проверяемых требований, относящихся к двум разделам «Кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся для проведения основного государственного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ»:

– Знать/понимать: 1.1. – 1.4. (п. 1.4. Спецификацией КИМ в 2019 году не предусмотрен);

– Уметь: 2.1. – 2.7.

Показателем уровня сформированности умения, предусмотренного Кодификатором, является процент от суммарного максимального балла за выполнение заданий частей 1 и 2, проверяющих определенное умение.

В 2019 году участники ОГЭ по обществознанию продемонстрировали следующие уровни сформированности проверяемых умений (табл. 13):

Таблица 13

Показатели уровня сформированности проверяемых умений

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение) *		
		2019 г.	2018 г.	+/-
1. Знать/понимать:				
1.1.	Социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми	78,00	75,00	3,00
1.2.	Сущность общества как формы совместной деятельности людей	83,13	74,88	8,25
1.3.	Характерные черты и признаки основных сфер жизни общества	70,83	77,17	-6,34
2. Уметь:				
2.1.	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существование; основные социальные роли	75,00	69,42	5,58
2.2.	Сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия	71,69	56,75	14,94
2.3.	Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)	68,78	55,49	13,29
2.4.	Приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах	20,92	40,33	-19,41
2.5.	Оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	27,88	49,00	-21,12

Коды проверяемых умений	Требования к уровню подготовки, проверяемому заданиями экзаменационной работы	Средний показатель уровня сформированности умений (в % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение) *		
		2019 г.	2018 г.	+/-
2.6.	Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	68,25	68,94	-0,69
2.7.	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников)	48,29	54,80	-6,51

* Средний показатель для всех участников ОГЭ рассчитывался как средний % от суммарного максимального балла за задания, проверяющие данное умение, каждого из 4 вариантов.

Анализ показателей уровня сформированности проверяемых умений позволяет сделать следующие выводы:

1. В 2019 году отмечается различная направленность динамики показателей уровня сформированности проверяемых умений по сравнению с 2018 годом.

Пять показателей уровня сформированности проверяемых умений из 10 в 2019 году возросли по сравнению с 2018 годом (в 2018 году по сравнению с 2017 годом возросли 6 показателей из 10), что свидетельствует о наличии негативных тенденций в динамике качества формирования основных умений и видов деятельности обучающихся.

В 2019 году по сравнению с 2018 и 2017 годами повысились показатели уровня сформированности следующих умений и видов деятельности: 1.1: знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми, 2.1: описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки; человека как социально-деятельное существо; основные социальные роли, 2.2: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия, и 2.3: объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Показатели уровней сформированности двух умений и видов деятельности 2019 года показали разнонаправленную динамику по сравнению с 2018 и 2017 годами:

– показатель сформированности умения 1.2: знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей в 2019 году повысился по сравнению с 2018 годом и снизился по сравнению с 2017 годом;

– показатель сформированности умения 2.7: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов

СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) в 2019 году снизился по сравнению с 2018 годом и повысился по сравнению с 2017 годом.

В 2019 году по сравнению с 2018 и 2017 годами снизились показатели сформированности следующих умений и видов деятельности: 2.4: приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах, 2.5: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности, и 2.6: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Наибольшее возрастание показателя сформированности в 2019 году отмечается по умению 2.2: сравнивать социальные объекты, суждения об обществе и человеке; выявлять их общие черты и различия – 14,94%, а наименьшее – по умению 1.1: знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми – 3,00%.

Наибольшее снижение показателя сформированности в 2019 году отмечается по умению 2.5: оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности – -21,12%, а наименьшее – по умению 2.6: решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека – -0,69%.

Таким образом, может быть сделан вывод о снижении показателей сформированности умений в значительной степени связанных с самостоятельной деятельностью обучающихся над информацией об окружающей их социальной реальности и поведением людей, что косвенно подтверждает вывод о сохраняющемся отрыве усвоения обучающимися содержания предмета «Обществознание» от осмысления ими событий и явлений в окружающем их обществе.

2. В 2019 году, как и в 2018, наиболее высокий уровень сформированности характерен для умений и видов деятельности, связанных с репродуцированием обучающимися предметных знаний и выполнением ими описания социальных объектов: 1.1: знать/понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми – 78% и 1.2: знать/понимать сущность общества как формы совместной деятельности людей – 83,13%, что подтверждает ранее сделанные выводы, а также косвенно свидетельствует об ориентации в процессе обучения и подготовки к экзамену в основном на репродуктивные виды деятельности.

3. В 2019 году, как в 2018 и 2017 годы, наиболее низкий уровень сформированности характерен для умения 2.4: приводить примеры социальных объектов определенного типа, социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм; деятельности людей в различных сферах – 20,92%, что говорит о сохранении устойчивой тенденции отрыва в сознании обучающихся теоретического содержания курса обществознания от знаний явлений реальной действительности. Проблема анализа в условиях образовательного процесса искусственных моделей социальных явлений и

ситуаций вместо фактов социальной реальности, выявляемая сочетанием устойчиво низкой сформированности умения 2.4 и устойчиво успешным выполнением заданий части 1 на обращение к социальным реалиям, сохраняет свое значение и в 2019 году.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 Г.

Содержание и структура экзаменационной работы по сравнению с 2018 годом не изменились.

Экзаменационные задания государственного выпускного экзамена в письменной форме отражают все тематические разделы содержания учебного предмета «Обществознание» на ступени основного общего образования: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления» и «Право». Задания струкциированы в пять блоков-модулей. Задания, относящиеся к разделам «Человек и общество» и «Сфера духовной культуры», представлены единым блоком-модулем.

Работа ГВЭ по обществознанию в письменной форме состоит из двух частей со сквозной нумерацией 26 заданий базового и повышенного уровней сложности; задания высокого уровня сложности не предусмотрены. Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом.

Задания 1-20 части 1 с фиксированным позиционированием групп заданий, с выбором верного ответа из четырех предложенных вариантов различного вида (задания на воспроизведение знаний, на обращение к социальным реалиям и на анализ двух суждений) в каждом варианте экзаменационной работы отражают все блоки-модули содержания обществоведческого курса.

Задания 21-25 части 1 с кратким ответом также с фиксированным позиционированием видов заданий в каждом варианте экзаменационной работы направлены на проверку качества сформированности определенных умений.

Таким образом, структура части 1 контрольных измерительных материалов письменного ГВЭ по обществознанию аналогична части 1 ОГЭ. В ряду заданий первой части 16 заданий относятся к базовому уровню и 9 заданий относятся к повышенному уровню сложности.

Ответы к заданиям 1–6 части 1 записываются в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа, а затем переносятся в бланк ответов № 1. Ответы к заданиям 7–20 части 1 записываются в поле ответа в тексте работы в виде одной цифры, которая соответствует номеру правильного ответа. Ответы к заданиям 21-25 части 1 записываются в виде последовательности цифр в поле ответа в тексте работы без пробелов, запятых и других дополнительных символов. После выполнения заданий 7-25 ответы переносятся в бланк ответов № 2.

Часть 2 контрольных измерительных материалов ГВЭ содержит всего одно задание 26 с развернутым ответом, которое представляет задание-задачу, аналогичную заданию 30 ОГЭ. Задание 26 относится к повышенному уровню. Ответ на задание 26 записывается на бланке ответов № 2. Таким образом, экспертом осуществлялась проверка 19 заданий части 1 и 1 задание части 2.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 3,5 часа (210 минут).

За правильное выполнение заданий 1-21 и 23-25 части 1 обучающийся мог получить максимально 24 первичных балла. За выполнение задания 22 части 1 обучающийся мог получить максимально 2 балла. Таким образом, максимальный балл за задания части 1 составлял 26 баллов или 92,9% от максимального первичного балла за всю экзаменационную работу. За правильное выполнение задания 26 части 2 обучающийся мог получить максимально 2 первичных балла, что составляет 7,1% от максимального первично-го балла за всю экзаменационную работу.

4. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ГВЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 ГОДУ

4.1. Общая характеристика участников ГВЭ

Согласно приказу Минпросвещения России от 10.01.2019 № 8/17 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2019 году», ГВЭ проводился в основной день 30 мая 2019 года. Всего для участия в экзамене зарегистрировались 59 человек, что на 9 человек больше, чем в 2018 году и на 23 человека больше, чем в 2017 году. На экзамен явилось 52 человека (91,23% от количества зарегистрированных), то есть на 8,77% меньше, чем в 2018 и 2017 годах. Удаленных с экзамена и не завершивших работу, как и в 2018 году и в 2017 году, не было.

Данные о явке на экзамен представлены в табл. 14.

Таблица 14
**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по обществознанию 2019 года в форме ГВЭ**

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
30.05.2019	59	52	7	0	0	52

В ГВЭ по обществознанию в 2019 году приняли участие обучающиеся государственных и негосударственных образовательных организаций общего и среднего профессионального образования городского, федерального или регионального подчинения (табл.15).

Таблица 15

Сведения об участниках государственной итоговой аттестации по обществознанию 2019 года в форме ГВЭ по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	17	32,69
Выпускники центров образования	35	67,31
<i>Всего:</i>	52	100

4.2. Общая характеристика результатов ГВЭ

Для характеристики качества результатов ГВЭ по обществознанию используются два показателя:

– общий (первичный) балл – тестовый балл, формирующийся путем подсчета количества баллов, полученных за выполнение заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы, величина которого может быть равна от 0 до 28;

– отметка 5-балльной системы, формирующаяся на основе шкалы, примененная для выставления отметок участникам ГВЭ (табл. 16):

Таблица 16

Шкала пересчета первичного балла ГВЭ в отметку

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий (первичный) балл	0 – 8	9 – 15	16 – 21	22 – 28

Средний тестовый балл в 2019 году составил 18,38 балла (в 2018 году – 15,54 балла, в 2017 году – 18 баллов). В 2019 году, как и в 2018 и 2017 годах, все участники ГВЭ перешли порог минимального балла. Средняя отметка по 5-балльной системе в 2019 году составила 3,94 балла (в 2018 году – 3,56 балла, в 2017 году – 3,67 балла), что позволяет говорить о повышении качества результатов ГВЭ в 2019 году.

Анализ процента выпускников, получивших в 2019 году отметки «2» - «5», в сопоставлении с аналогичными показателями 2018 и 2017 годов, свидетельствует о существенном повышении качества результатов ГВЭ: количество отметок «5» возросло в 2019 году, по сравнению с 2018 и 2017 годами (на 21,4% и 21,58% соответственно). При этом в 2019 году количество отметок «4», полученных участниками ГВЭ, было ниже как количества отметок «3», так и количества отметок «5».

Сравнительные результаты ГВЭ по обществознанию за последние три года по количеству отметок выпускников (в % от количества результатов) представлены в табл. 17:

Таблица 17

**Сравнительные результаты ГВЭ по обществознанию
за последние три года по количеству отметок выпускников
(в % от количества результатов)**

Отметка	Процент от количества результатов		
	2019 г.	2018 г.	2017 г.
«2»	0%	0%	0%
«3»	38,46%	54,84%	44,44%
«4»	28,85%	33,87%	44,44%
«5»	32,69%	11,29%	11,11%

Таким образом, сравнительные результаты ГВЭ по обществознанию за последние три года свидетельствуют о значительном повышении показателя качества знаний выпускников (суммарного показателя процента полученных отметок «4» и «5») на 16,38% по сравнению с 2018 годом и на 5,99% по сравнению с 2017 годом на фоне стабильного показателя успеваемости, равного 100%. Данные свидетельствуют о наличии серьезных достижений в процессе подготовки выпускников к сдаче ГВЭ и необходимости сохранить данную тенденцию.

4.3. Анализ выполнения заданий ГВЭ части 1

Участниками ГВЭ задания части 1 были выполнены следующим образом (табл. 18):

Таблица 18

Показатели результативности выполнения заданий части 1

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2019 г.	2018 г.	+/-
1	Общество	0,73	0,89	-0,16
2	Человек	0,85	0,95	-0,1
3	Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям)	0,96	0,77	0,19
4	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	0,94	0,58	0,36
5	Сфера духовной культуры (задание на обращение к социальным реалиям)	0,94	0,75	0,19
6	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	0,44	0,63	-0,19
7	Экономика	0,83	0,88	-0,05
8	Предпринимательство	0,88	0,84	0,04
9	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	0,90	0,63	0,27
10	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	0,48	0,68	-0,2
11	Социальная сфера	0,92	0,65	0,27

№	Проверяемые компоненты	Средний балл за задание*		
		2019 г.	2018 г.	+/-
12	Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям)	0,79	1,00	-0,21
13	Социальная сфера (задание на анализ двух суждений)	0,71	0,51	0,2
14	Сфера политики и социального управления	0,63	0,75	-0,12
15	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	0,80	0,65	0,15
16	Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений)	0,56	0,67	-0,11
17	Право	0,75	0,79	-0,04
18	Конституция РФ	0,50	0,46	0,04
19	Право (задание на обращение к социальным реалиям)	0,87	0,51	0,36
20	Право (задание на анализ двух суждений)	0,48	0,33	0,15
21	Содержание зависит от варианта: задание на сравнение	0,40	0,32	0,08
22	Содержание зависит от варианта: задание на установление соответствия	0,90**	0,30	0,6
23	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,52	0,30	0,22
24	Содержание зависит от варианта: задание на выбор верных позиций из списка при анализе статистических данных	0,50	0,23	0,27
25	Содержание зависит от варианта: задание на установление фактов и мнений	0,50	0,49	0,01

* Средний балл за каждое задание части 1 для всех участников ГВЭ рассчитывался как средняя величина средних баллов за каждое задание двух вариантов.

** Задание 22 оценивается 2 баллами согласно Методическим материалам для подготовки и проведения государственного выпускного экзамена по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ (письменная форма) для обучающихся по образовательным программам ОСНОВНОГО общего образования.

На основании анализа средних результатов заданий части 1 можно сделать следующие выводы:

– в 2019 году качество выполнения заданий части 1 экзаменационной работы повысилось: суммарный средний балл за задания части 1 2019 года, составляющий 17,78 балла превышает аналогичный показатель 2018 года, составляющий 15,56 балла;

– в 2019 году повысилось качество выполнения 16 заданий, а понизилось качество выполнения 9 заданий;

– лучше всего в 2019 году оказалось выполнено задание 3 базового уровня (общество и человек) на обращение к социальным реалиям;

– хуже всего в 2019 году оказалось выполнено задание 21 на сравнение.

На основании результатов выполнения заданий 1–20 можно сформировать рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса (табл. 19):

Таблица 19

Рейтинг качества выполнения заданий части 1 по разделам курса

Раздел курса	Средний % выполнения заданий		
	2019 г.	2018 г.	+/-
«Человек и общество»	87,00	80,00	7,00
«Сфера духовной культуры»	69,00	69,00	0,00
«Экономика»	77,25	76,00	1,25
«Социальная сфера»	80,67	72,00	8,67
«Сфера политики и социального управления»	66,33	69,00	-2,67
«Право»	65,00	52,00	13,00

Рейтинг позволяет сделать следующие выводы:

– в 2019 году, как и в 2018 году, лучше всего обучающимися был усвоен раздел «Человек и общество» (87%), причем качество усвоения содержания раздела существенно возросло;

– в 2019 году имеет место наиболее значительное улучшение качества освоения содержания раздела «Право» (13,00), который в 2018 году был усвоен хуже всего.

– в 2019 году хуже всего обучающимися усвоено содержание раздела «Сфера политики и социального управления» (66,33); также характерно наибольшее снижение качества усвоения данного раздела (-2,67);

4.4. Анализ выполнения задания 26 части 2

Участниками ГВЭ по обществознанию в 2019 году задание 26 с развернутым ответом было выполнено на средний балл 0,58, что составляет 29% от максимального балла за данное задание. Качество выполнения задания 26 существенно возросло (на 0,37 балла).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в процессе подготовки к ГВЭ проблемы, связанные с выполнением задания-задачи, в 2019 году в значительной степени преодолены.

5. ВЫВОДЫ И ОБЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ИТОГАМ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ В 2019 ГОДУ

На протяжении ряда лет основной государственный экзамен по обществознанию остается наиболее массовым по выбору обучающихся. ОГЭ по обществознанию 2019 года показал как новые проблемы с освоением содержания, основных видов деятельности и умений обучающихся, так и сохранение старых проблем, снижающих качество подготовки обучающихся по предмету.

Анализ выполнения экзаменационных работ показывает, что раздел «Сфера политики и социального управления» продолжает оставаться наиболее трудным для изучения, а разделы «Экономика» и «Право» по-прежнему усваиваются обучающимися хуже, нежели другие разделы курса. Тревожным признаком является снижение в 2019 году качества усвоения обучающимися содержания разделов «Человек и общество», «Сфера духовной культуры» и «Экономика», изучение содержания которых предусмотрено программами 8 класса.

На основании анализа результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году могут быть предложены общие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания и подготовке обучающихся 9-х классов:

1. В целях *совершенствования организации* преподавания учебного предмета «Обществознание» необходимо:

- совершенствование Рабочих программ учителей обществознания в направлении учета требований Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию;

- обеспечение преемственности используемых УМК по обществознанию в 6 – 7 и 8 – 9 классах;

- обязательное выделение при изучении разделов и тем уроков для проведения письменных проверочных работ, включающих задания, соответствующих Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году основного государственного экзамена по обществознанию;

- проведение занятий в рамках внеурочной деятельности в 6 – 9 классах, посвященных разбору отдельных видов заданий КИМ ОГЭ, относящихся к изучаемым элементам содержания текущего курса учебного предмета «Обществознание»;

- проведение не менее двух раз в течение учебного года учебно-тренировочных работ по изученному материалу текущего курса учебного предмета «Обществознание», включающих задания, соответствующие Спецификации КИМ текущего учебного года;

- организацию консультативных занятий для обучающихся, имеющих проблемы с освоением содержания курса учебного предмета «Обществознание» или с выполнением отдельных видов заданий;

- активное привлечение обучающихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по обществознанию.

2. В целях *совершенствования методики обучения* обществознанию в образовательных организациях необходимо:

- систематически проверять качество усвоения понятийного аппарата используемого учебника в форме понятийных диктантов; выполнение заданий с выбором ответа, предполагающих узнавание понятия по определению и (или) соотнесения определения с конкретным понятием, а также заданий на сопоставление понятия и его признаков (проявлений); нахождение общего и различного; установление родовидовых связей; нахождение особенных свойств социальных явлений, относящихся к одному виду;

- применять на уроках познавательные задания, основанные на материале новостных программ электронных СМИ и новостных сайтов в сети Интернет;
- использовать на уроках задания различных типов, требующих обращения обучающихся к конкретным фактам социальной реальности;
- обращаться на уроках изучения нового материала к компонентам методического аппарата учебников, предполагающих обсуждение в группах или в классе отдельных дискуссионных вопросов с использованием социальных фактов, полученных из различных источников информации; привлекать школьников к рассмотрению проблемных ситуаций, предполагающих формулирование и доказательство собственного мнения;

– использовать на уроках и во внеурочной деятельности технологии обучения выполнению заданий части 1 и части 2 экзаменационной работы;

– учитывать при организации изучения предмета «Обществознание» и в процессе подготовки обучающихся к ОГЭ различия в мотивации обучающихся, уровнях их подготовки по обществознанию и по другим предметам, по которым обучающиеся будут сдавать основной государственный экзамен.

Необходимо сконцентрировать внимание администрации образовательных организаций и учителей обществознания на организации дифференциированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки в целях:

- снижения количества обучающихся, не сдавших ОГЭ по обществознанию;
- повышения качества результатов сдачи ОГЭ по обществознанию;
- создания условий для осознанного выбора обучающимися классов социально-экономического и правового профилей;
- повышения эффективности работы с одаренными детьми.

С учетом модели контрольных измерительных материалов ОГЭ 2020 года дифференцирование образовательного процесса может осуществляться в условиях ориентации как учителя обществознания, так и отдельных обучающихся на реализацию следующих стратегий:

– для обучающихся, характеризующихся низким уровнем успеваемости, отсутствующей или сниженной мотивацией к учебной деятельности, имеющих ограничения возможностей по здоровью может быть предложена стратегия «гарантированного перехода порогового балла» - выполнение 15 заданий с кратким ответом, аналогичных заданиям модели 2019 года: 2-11 и 13-18, позволяющая получить на экзамене 16 баллов;

– для обучающихся, не имеющих устойчивого интереса к предмету «Обществознание», но стремящихся к хорошей успеваемости может быть предложена стратегия «получения балла не ниже «4»» - выполнение всех 17 заданий с кратким ответом 2-11 и 13-20 и 2 заданий с развёрнутым ответом 1 и 12, позволяющая получить на экзамене 24 балла;

– для обучающихся, мотивированных на продолжение обучения в профильных классах социально-экономического или правового профилей, может быть предложена стратегия «ориентации на профильный класс» - выполнение всех 17 заданий с кратким ответом 2-11 и 13-20 и 4 заданий с развёрнутым ответом 1, 6, 12 и 22, позволяющая получить на экзамене 28 баллов;

– для одаренных и высокомотивированных обучающихся может быть предложена стратегия «получения аттестата с отличием» - выполнение всех заданий экзаменационной работы за исключением одного из заданий с развернутым ответом высокого уровня сложности 23 или 24, позволяющая получить на экзамене 32 или 33 балла.

Реализация данных стратегий обеспечивается как дифференцированностью форм и содержания практических, контрольных и диагностических работ; индивидуализацией рекомендаций по использованию учебников, справочников по подготовке к экзамену, материалов СМИ, так и информационных и образовательных ресурсов сети Интернет на уроках, во внеурочной деятельности и в процессе самостоятельной работы обучающихся. Особое внимание в процессе реализации данных стратегий учителя обществознания должны обращать на работу с обучающимися, имеющими низкую успеваемость как по обществознанию, так и по другим предметам. Для таких обучающихся могут быть организованы дополнительные консультационные занятия с отработкой тех заданий, которые соответствуют предложенной им стратегии подготовки к экзамену.

3. В целях *повышения эффективности управления качеством преподавания обществознания* в образовательных организациях необходимо обеспечить систему внутришкольного мониторинга уровня сформированности знаний и умений обучающихся на основании как данных о выполнении рабочей программы соответствующего курса и о текущей успеваемости обучающихся, так и на основании критерии, соответствующих проверяемым требованиям ОГЭ. Мониторинг должен осуществляться в условиях:

– текущего контроля усвоения изученного материала в формах анализа данных классного журнала, результатов посещений уроков, проверки тетрадей обучающихся и пр.;

– проведения тематических, накопительных, повторительно-обобщающих письменных работ в формах стандартизированного анализа их результатов;

– проведения в 8 – 9 классах диагностических работ и использования заданий формата контрольных измерительных материалов ОГЭ по обществознанию с учетом элементов содержания курса, усвоенных обучающимися в процессе изучения курсов 6 – 9 классов;

– участия в региональных диагностических работах по обществознанию.

Результаты мониторинга уровня общеобразовательной подготовки обучающихся и готовности их к сдаче ОГЭ по обществознанию должны доводиться до сведения всех категорий участников образовательного процесса.

По итогам освоения обучающимися содержания курса 8 класса предмета «Обществознание» в образовательных организациях необходимо анализировать факторы, оказывающие влияние на выбор и качество сдачи обучающимися ОГЭ по обществознанию в следующем учебном году:

– количественное соотношение групп обучающихся, сдающих предметы по выбору, влияющего на формы организации и ресурсное обеспечение образовательного процесса;

– сочетание предметов по выбору отдельных обучающихся: поддерживающих подготовку по обществознанию (история или география), нейтральных для процесса подготовки по обществознанию (иностранные языки или информатика) или создающих для обучающегося проблемы в процессе подготовки к ОГЭ по обществознанию (литература, физика, химия, биология);

– принципы выбора обучающимися предметов по выбору в образовательной организации: случайного, целенаправленного, остаточного или методом исключения;

– уровень текущей и промежуточной итоговой успеваемости обучающихся, выбравших ОГЭ по обществознанию, как по предмету «Обществознание», так и по второму предмету по выбору.

Результаты педагогического анализа должны доводиться до сведения всех категорий участников образовательного процесса до начала процедуры оформления результатов выбора предметов ОГЭ в текущем учебном году.

4. В процессе выбора предметов для сдачи ОГЭ, а также в процессе подготовки к ОГЭ по обществознанию, необходимо осуществлять *сопровождение обучающихся*, субъектами которого должны являться: учитель обществознания в части проблем усвоения элементов содержания курса и формирования предметных и метапредметных умений; классный руководитель в части согласования интересов обучающегося, родителей и образовательной организации, а также устранения противоречий между участниками образовательного процесса; психолог в части снятия последствий учебных перегрузок, преодоления стрессовых ситуаций и помохи в планировании и организации рабочего времени, а также социальный педагог в части помохи в обеспечении надлежащих условий для подготовки к экзаменам. Сопровождение обучающихся во время подготовки к ОГЭ по обществознанию должно включать:

– выявление и согласование целей обучающегося, родителей и образовательной организации;

– помохи обучающемуся в процессе выбора экзамена и сочетания экзаменов;

– совместный с обучающимся анализ успеваемости по обществознанию;

– формирование рекомендаций для обучающихся по выбору индивидуальной стратегии, по выбору форм подготовки к ОГЭ в соответствии с избранной стратегией, по выбору средств для оптимальной реализации стратегии.

5. В целях *повышения уровня профессионально-педагогической компетентности* учителей обществознания необходимо включить в тематику школьных и районных методических объединений учителей обществознания обсуждение следующих проблем:

– «Изучение сущности общества как части мира на уроках обществознания в 6 и 8 классах»;

– «Трудные теоретические вопросы экономики как особая сфера жизни общества на уроках обществознания в 8 классе»;

– «Изучение политических отношений и процессов на уроке обществознания в 9 классе»;

– «Трудные вопросы гражданского, семейного и трудового права, а также законодательства о защите прав потребителей на уроках обществознания в 9 классе»;

- «Педагогические основы формирования понятийного мышления и технологии работы с понятиями на уроках обществознания в 6 – 9 классах»;
- «Формирование умений обучающихся использовать доступные источники информации для иллюстрации и аргументации собственной точки зрения»;
- «Формирование умений обучающихся оценивать деятельность индивидов и социальных общностей с позиций моральных ценностей, социальных норм и экономической рациональности»;
- «Проблемы применения обучающимися метапредметных умений работы с текстом на уроках обществознания»;
- «Методика обучения анализу статистической информации, представленной в табличной и графической формах на уроках обществознания».

Ключевым направлением повышения квалификации учителей обществознания должно стать освоение технологий подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию и интеграция этого процесса в систему классно-урочной, внеурочной и самостоятельной работы.

6. Представляется необходимым *совершенствование системы диагностики* качества освоения обучающимися содержания курсов предмета «Обществознание», для чего:

- определить количество, периодичность, порядок проведения диагностических работ и формат обмена данными о результатах проверки и статистико-аналитической обработки этих результатов на всех уровнях образовательной системы;
- обеспечить согласование процедур диагностики учебных достижений на уровнях образовательной организации, педагогической системы административного района и региона;
- разработать на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), Кодификатора проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания для проведения основного государственного экзамена по обществознанию и Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в текущем учебном году основного государственного экзамена по обществознанию перечень требований к составлению диагностических работ различного уровня, их проверки и оцениванию, статистико-аналитической обработке результатов, а также обмену статистической и аналитической информацией между образовательными организациями, методическими службами административных районов и центром оценки качества образования субъекта федерации;
- размещать в течение учебного года на официальных сайтах центров оценки качества образования общедоступную актуальную информацию о промежуточных и итоговых результатах подготовки школьников по обществознанию, а также информацию, предназначенную для служебного пользования педагогическими работниками образовательных организаций и специалистами учреждений административных районов и субъекта федерации.

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ
В 2019 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – Гороховская М. Ю.

Компьютерная верстка – Чекмарева Е. В.

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 30.09.2019. Формат 60x90/16

Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 2,44. Тираж 100 экз. Зак. 23/2

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий»

190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

