



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2020 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Санкт-Петербург
2020

ГИА
2020

КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 2020 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2020**

УДК 004.9

Р 34

Результаты единого государственного экзамена по английскому языку в 2020 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПб ЦОКОиИТ», 2020. – 57 с.

Отчет подготовили:

И.Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ

В.В. Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ школы № 169

А.О. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

ЕГЭ по английскому языку является экзаменом по выбору обучающихся, поэтому большая часть выпускников, выбравших его, – в будущем абитуриенты вузов, принимающих в качестве вступительных испытаний результат ЕГЭ по предмету. Многолетний опыт проведения экзамена позволяет считать его эффективной формой итоговой аттестации обучающихся и работающим инструментом отбора абитуриентов. Можно сказать, что количество экзаменуемых по предмету и его динамика за несколько лет являются качественным показателем, свидетельствующим как об отношении к предмету, так и об особенностях планов продолжения образования у выпускников.

В таблице 1 приведены данные о количестве участников экзамена за последние три года.

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по предмету (2017–2019 гг.)

Предмет	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	5220	17,31	5346	17,01	5256	15,73

В таблице 2 приведены данные по процентному соотношению юношей и девушек, принимавших участие в ЕГЭ по английскому языку.

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвовавших в ЕГЭ

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3339	63,97	3461	64,74	3458	65,79
Мужской	1881	36,03	1885	35,26	1798	34,21

В таблице 3 приведены данные о количестве участников ЕГЭ по английскому языку по основным категориям экзаменующихся.

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	5256
Из них:	
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СОО	4574
– выпускников текущего года, обучающихся по программе СПО	106
– выпускников прошлых лет	564
– участников с ограниченными возможностями здоровья	54
– выпускников общеобразовательных организаций, не завершивших среднее общее образование (не прошедших ГИА)	12

Характеристика участников экзамена по типам образовательных организаций приведена в таблице 4.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Тип ОУ	Вид ОУ	Количество участников, чел.
Общеобразовательное учреждение/организация	Средняя общеобразовательная школа	1496
	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1376
	Гимназия	1200
	Лицей	420
	Основная общеобразовательная школа	4
Общеобразовательная школа-интернат	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	1
Кадетская школа и кадетская школа-интернат	Кадетская школа	2
Специальное (коррекционное) учреждение для обучающихся, воспитанников с ограниченными возможностями здоровья	Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	2
	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	2
	Специальная (коррекционная) школа-интернат	2
Вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение	Центр образования	32
Образовательное учреждение высшего профессионального образования	Институт	15
	Университет	12
Образовательное учреждение, находящееся в ведении Министерства обороны Российской Федерации	Суворовское военное училище	3
	Нахимовское военно-морское училище	4
	Кадетский (морской кадетский) военный корпус	3
Итого:		4574

Распределение участников ЕГЭ по предмету по районам Санкт-Петербурга дано в таблице 5.

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по английскому языку	% от общего числа участников в регионе
ОУО Адмиралтейского района	244	4,64
ОУО Василеостровского района	325	6,18
ОУО Выборгского района	506	9,63
ОУО Калининского района	389	7,40
ОУО Кировского района	248	4,72
ОУО Колпинского района	100	1,90

ОУО Красногвардейского района	309	5,88
ОУО Красносельского района	314	5,97
ОУО Кронштадтского района	19	0,36
ОУО Курортного района	50	0,95
ОУО Московского района	362	6,89
ОУО Невского района	390	7,42
ОУО Петроградского района	267	5,08
ОУО Петродворцового района	79	1,50
ОУО Приморского района	568	10,81
ОУО Пушкинского района	201	3,82
ОУО Фрунзенского района	317	6,03
ОУО Центрального района	473	9,00
ОУО, подведомственные Комитету по образованию	95	1,81

Таблица 6

**Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО
в 2019-2020 учебном году**

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Афанасьева О. В., Михеева И. В., Баранова К. М. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Дрофа	33,5
2.	Афанасьева О. В., Дули Д., Михеева И. В. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	23,5
3.	Афанасьева О. В., Михеева И. В. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение	3,5
4.	Баранова К. М., Дули Д., Копылова В. В. и др. Английский язык (углубленный уровень). - Изд-во: Просвещение	15,3
5.	Комарова Ю. А., Ларионова И. В., Араванис Р., Кокрейн С. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Русское слово	6,2
6.	Биболетова М. З., Бабушис Е. Е., Снежко Н. Д. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	12
7.	Кауфман К. И., Кауфман М. Ю. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	0,6
8.	Кузовлев В. П., Лапа Н. М., Перегудова Э. Ш. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	1,1
9.	Гроза О. Л., Дворецкая О. Б., Казырбаева Н. Ю. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Титул	1,1
10.	Вербицкая М. В., Каминс Д. Карр, Парсонс Д., Миндрул О С./ Под ред. Вербицкой М. В. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Вентана-Граф, издательский центр	2,4
11.	Афанасьева О. В., Михеева И. В., Эванс В. и др. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	0,6
12.	Алексеев А. А., Смирнова Е. Ю., Б. Дерков- Диссельбек. Английский язык (базовый уровень). - Изд-во: Просвещение	0,2

Планируемых корректировок в выборе УМК не предусмотрено.

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Из приведенных выше данных следует, что количество выпускников, выбравших в качестве экзаменационного предмета английский язык, из года в год остается стабильным и несколько возрастает. При этом важно понимать, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники с определенными профессиональными планами и с достаточно высоким уровнем подготовки.

Данные свидетельствуют также о том, что в основном ЕГЭ по предмету сдают выпускники текущего года. Выпускников прошлых лет среди экзаменующихся примерно в 9 раз меньше, количество сдающих экзамен выпускников учреждений СПО незначительно. Такое соотношение сохраняется на протяжении ряда лет.

Следует отметить, что ЕГЭ по английскому языку выбирают выпускники практически всех типов образовательных организаций, в том числе и тех, где предмет не является профильным.

В целом статистические данные говорят о некотором повышении процента выпускников, сдающих ЕГЭ по английскому языку, от общего количества выпускников в 2020 году. В то же время последние три года процентное соотношение юношей и девушек, количество участников ЕГЭ по отдельным категориям, видам образовательных организаций и административно-территориальным единицам остается практически неизменным.

2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

На диаграмме показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам.

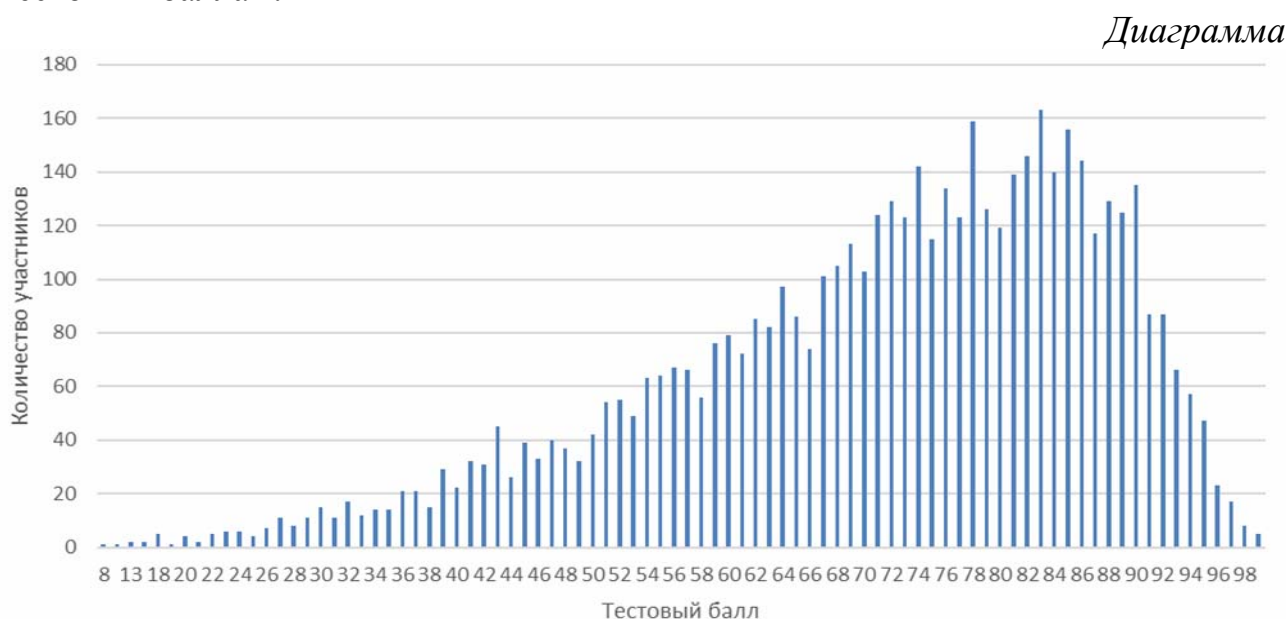


Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2020 г.

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года приведена в таблице 7.

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по английскому языку (2018–2020 гг.)

	2018	2019	2020
Не набрали минимального балла, %	0,61%	0,60%	0,34%
Средний тестовый балл	71,04	72,70	71,24
Набрали от 81 до 99 баллов, %	34,71%	37,37%	34,17%
Получили 100 баллов, чел.	0	1	0

Результаты ЕГЭ по группам участников экзамена с учетом категории участников ЕГЭ представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты ЕГЭ по английскому языку 2019 года по категориям участников

Группы участников по результатам	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники общеобразовательной организации, не завершившие среднее общее образование (не прошедшие ГИА)	Выпускники прошлых лет	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального, в %	0,002	0,167	0,011	0,028	0,00
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, в %	0,217	0,667	0,314	0,519	0,296
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов, в %	0,435	0,167	0,328	0,330	0,481
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов, в %	0,347	0,00	0,348	0,123	0,222
Количество выпускников, получивших 100 баллов, чел.	0	0	0	0	0

Результаты ЕГЭ по группам участников ЕГЭ с различным уровнем подготовки по типам ОО (таблица 9).

Таблица 9

**Результаты ЕГЭ по английскому языку 2019 года
по типам образовательных организаций**

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	Ниже мини- маль- ного	От мини- мального до 60 баллов	От 61 до 80 баллов	От 81 до 99 баллов	
Академия	0,00	0,500	0,00	0,50	0
Гимназия	0,00	0,123	0,427	0,450	0
Иное	0,010	0,318	0,330	0,342	0
Институт	0,067	0,667	0,200	0,067	0
Кадетская школа	0,00	0,50	0,00	0,50	0
Кадетский (морской кадетский) военный корпус	0,00	0,00	0,667	0,333	0
Колледж	0,045	0,545	0,318	0,091	0
Лицей	0,002	0,156	0,446	0,396	0
Нахимовское военно-морское училище	0,00	0,00	0,50	0,50	0
Основная общеобразовательная школа	0,00	0,250	0,500	0,250	0
Профессиональный лицей	0,00	0,00	1,00	0,00	0
Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	0,00	0,500	0,500	0,00	0
Специальная (коррекционная) школа-интернат	0,00	0,500	0,500	0,00	0
Средняя общеобразовательная школа	0,004	0,335	0,450	0,211	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,001	0,181	0,425	0,394	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	0,00	0,00	1,00	0,00	0
Суворовское военное училище	0,00	0,00	0,333	0,667	0
Техникум	0,00	0,571	0,357	0,071	0
Университет	0,00	0,154	0,308	0,538	0
Центр лечебной педагогики и дифференцированного обучения	0,00	1,00	0,00	0,00	0
Центр образования	0,00	0,487	0,308	0,205	0

Основные результаты ЕГЭ по английскому языку в сравнении по АТЕ (таблица 10).

Таблица 10

Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
ОУО, подведомственные Комитету по образованию	0,032	0,547	0,347	0,074	0
ОУО Адмиралтейского района	0,008	0,230	0,439	0,324	0
ОУО Василеостровского района	0,00	0,209	0,412	0,378	0
ОУО Выборгского района	0,00	0,225	0,435	0,340	0
ОУО Калининского района	0,003	0,257	0,411	0,329	0
ОУО Кировского района	0,00	0,210	0,435	0,355	0
ОУО Колпинского района	0,00	0,310	0,410	0,280	0
ОУО Красногвардейского района	0,003	0,272	0,417	0,307	0
ОУО Красносельского района	0,00	0,318	0,418	0,264	0
ОУО Кронштадтского района	0,00	0,421	0,368	0,211	0
ОУО Курортного района	0,00	0,260	0,480	0,260	0
ОУО Московского района	0,00	0,185	0,425	0,390	0
ОУО Невского района	0,005	0,236	0,438	0,321	0
ОУО Петроградского района	0,00	0,127	0,382	0,491	0
ОУО Петродворцового района	0,00	0,165	0,443	0,392	0
ОУО Приморского района	0,002	0,243	0,433	0,322	0
ОУО Пушкинского района	0,005	0,264	0,438	0,294	0
ОУО Фрунзенского района	0,009	0,252	0,404	0,334	0
ОУО Центрального района	0,008	0,163	0,406	0,423	0

В таблицах 11 и 12 перечислены ОО продемонстрировавшие наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по английскому языку, соответственно.

Таблица 11

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не набравших минимального балла
ГБОУ гимназия № 26	0,86	0,14	0,00
ГБОУ лицей № 366	0,82	0,09	0,00
ГБОУ гимназия № 116	0,74	0,26	0,00
ГБОУ СОШ № 571	0,69	0,31	0,00
ГБОУ гимназия № 261	0,68	0,32	0,00
ГБОУ СОШ № 316	0,67	0,33	0,00
ГБОУ СОШ № 328	0,65	0,25	0,00
ГБОУ СОШ № 525	0,64	0,33	0,00
ГБОУ СОШ № 13	0,64	0,36	0,00
ГБОУ гимназия № 628	0,64	0,18	0,00
ГБОУ Гимназия № 56	0,62	0,36	0,00
ГБОУ Гимназия № 248	0,62	0,33	0,00
ГБОУ гимназия № 73	0,62	0,38	0,00
ГБОУ СОШ № 263	0,62	0,15	0,00

ГБОУ СОШ № 213	0,61	0,39	0,00
ГБОУ СОШ № 548	0,61	0,33	0,00
ГБОУ СОШ № 457	0,61	0,22	0,00
ГБОУ СОШ № 455	0,60	0,30	0,00
ГБНОУ Аничков лицей	0,60	0,37	0,00
НОУ «Частная школа «Взмах»	0,60	0,40	0,00
ГБОУ СОШ № 98	0,59	0,28	0,00
ГБОУ гимназия № 524	0,59	0,36	0,00
ГБОУ лицей № 30	0,59	0,41	0,00
ГБОУ СОШ № 31	0,59	0,18	0,00
ФГБОУ ВО СПбГУ	0,58	0,33	0,00
ГБОУ СОШ № 606	0,57	0,40	0,00
ГБОУ СОШ № 639	0,56	0,41	0,00
ГБОУ лицей № 64	0,56	0,44	0,00
ГБОУ гимназия № 157	0,56	0,38	0,00
ГБОУ "Президентский ФМЛ № 239"	0,55	0,45	0,00
ГБОУ гимназия № 631	0,55	0,35	0,00
ГБОУ СОШ № 89	0,55	0,45	0,00

Таблица 12

**Перечень ОО, продемонстрировавших низкие
результаты ЕГЭ по предмету (15% ОО)**

Наименование ОО	Доля участников, не набравших ми- нимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
ГБОУ СОШ № 232	0,10	0,30	0,40
ГБОУ СОШ № 93	0,08	0,33	0,08
ЧОУ ВО СПБИЭУ	0,07	0,14	0,07
ГБОУ СОШ № 482	0,00	0,40	0,00
ГБОУ СОШ № 270	0,00	0,42	0,00
ГБОУ СОШ № 547	0,00	0,30	0,20
ГБОУ СОШ № 511	0,00	0,38	0,15
ГБОУ СОШ № 43	0,00	0,38	0,22
ГБОУ СОШ № 307	0,00	0,43	0,17
ГБОУ СОШ № 380	0,00	0,55	0,09
ГБОУ СОШ № 504	0,00	0,42	0,25
ГБОУ СОШ № 600	0,00	0,50	0,17
ЧОУ ШЭиП	0,00	0,40	0,27
ГБОУ СОШ № 580	0,00	0,70	0,00
ГБОУ СОШ № 544	0,00	0,52	0,24
ГБОУ СОШ № 31	0,00	0,18	0,59
ГБОУ СОШ № 263	0,00	0,15	0,62
ГБОУ СОШ № 246	0,00	0,38	0,38
ГБОУ СОШ № 593	0,00	0,50	0,29
ГБОУ СОШ № 403	0,00	0,60	0,20
ГБОУ СОШ № 375	0,00	0,67	0,13
ГБОУ СОШ № 435	0,00	0,36	0,45
ГБОУ СОШ № 507	0,00	0,76	0,06

ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету.

По сравнению с 2019 годом наблюдается двукратное уменьшение числа экзаменуемых, не набравших минимальный балл. В то же время стоит отметить незначительное уменьшение количества участников экзамена, получивших от 81 до 99 баллов, но в целом сохраняется тенденция к тому, что доля таких экзаменуемых составляет чуть более трети. Средний тестовый балл незначительно ниже прошлогоднего (71,24 против 72,45), а также нет ни одного участника экзамена, показавшего стопроцентный результат.

3. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

Для проведения ЕГЭ по английскому языку в 2020 году использовались контрольно-измерительные материалы (КИМ), представляющие собой стандартизованный тест, состоящий из письменной и устной частей. Письменная часть включала в себя четыре раздела: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Продолжительность письменной части экзамена составляла 180 минут. Устная часть, где экзаменуемый должен продемонстрировать владение умениями и навыками устной речи и чтения текста вслух, выполняется в отдельный день. Продолжительность устной части с учетом времени на подготовку – 15 минут.

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения английским языком в пределах, сформированных в Федеральном компоненте государственного стандарта среднего (полного) общего образования по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания более высоких уровней сложности (табл. 13). Всего в экзаменационную работу по английскому языку включены 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Таблица 13

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	Процент МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу, равного 100
Базовый	19	45	45
Повышенный	9	20	20
Высокий	16	35	35
<i>Итого</i>	44	100	100

Содержание всех заданий, независимо от уровня сложности, определяется Федеральным компонентом государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и соотносит-

ся с уровнями владения иностранными языками, определенными в документах Совета Европы следующим образом:

- базовый уровень – A2
- повышенный уровень – B1
- высокий уровень – B2

3.1. Структура экзаменационной работы

В таблице 14 представлена информация о разделах экзамена, количестве заданий, уровне их сложности и рекомендуемых временных рамках выполнения.

Таблица 14

Структура экзаменационной работы

Часть экзамена	Раздел экзамена	Количество заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данной части от МПБ за всю работу	Тип заданий	Рекомендованное время на выполнение
Письменная	Аудирование	9	20	20%	Задания с кратким ответом	30 мин
	Чтение	9	20	20%		30 мин
	Грамматика и лексика	20	20	20%		40 мин
	Письмо	2	20	20%	Задания с развернутым ответом	80 мин
Устная		4	20	20%		15 мин
	<i>Итого</i>	44	100	100%		195 мин

3.2. Содержательные разделы экзаменационной работы. Проверяемые виды деятельности и умения участников ЕГЭ

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Задачей экзаменационной работы 2020 года в разделе «Аудирование» являлась проверка уровня сформированности умений в трёх видах деятельности:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- извлечение из прослушанного текста запрашиваемой информации или определение в нем отсутствия этой информации;
- полное понимание прослушанного текста.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов. Продолжительность звучания текста – 23-25 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Экзаменуемые имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания.

ния аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 1–9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Аудиотексты были подобраны из печатных изданий Великобритании и США и из Интернета. Запись текстов на пленку производилась носителями языка.

В таблице 15 представлена информация об уровне сложности проверяемых умений, типах текстов, типах заданий контрольных измерительных материалов в разделе «Аудирование».

Таблица 15

Распределение заданий по уровню сложности и видам проверяемых умений в разделе «Аудирование»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ балла за всю работу
1	Базовый	6	Понимание основного содержания прослушанного текста	Короткие монологические высказывания информационно-прагматического характера	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	6	6%
2	Повышенный	7	Извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста	Диалог в стандартной ситуации повседневного общения	Задание альтернативных ответов	7	7%
3–9	Высокий	7	Полное понимание прослушанного текста	Интервью	Множественный выбор	7	7%
<i>Итого</i>		20				20	20%

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального балла за всю работу.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Экзаменационные задания по чтению проверяли у экзаменуемых сформированность умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;

- полное и точное понимание информации в тексте.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым были предложены три составных задания, включающие 20 вопросов.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, объясняющей, как выполнять задание, из текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текста. Более детальная информация о проверяемых умениях, типах текста и типах заданий в разделе «Чтение» представлена в таблице 16.

Таблица 16

**Распределение заданий по уровню сложности,
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Чтение»**

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые умения	Тип текста	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
10	Базовый	7	Понимание основного содержания информационного текста	Журнальная статья	Установление соответствия позиций, представленных в двух множествах	7	7%
11	Повышенный	6	Понимание структурно-смысловых связей текста	Статья информационного характера	Заполнение пропусков из предложенного перечня ответов	6	6%
12–18	Высокий	7	Полное и точное понимание информации в прочитанном тексте	Публицистика	Множественный выбор (с выбором ответа из 4 предложенных)	7	7%
Итого		20				20	20%

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности навыков экзаменуемых в области использования грамматического и лексического материала в текстах коммуникативной направленности.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено три составных задания.

В таблице 17 представлена информация о проверяемых навыках и типах заданий.

Таблица 17

Распределение заданий по уровню сложности, проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Грамматика и лексика»

Задание	Уровень сложности	Кол-во вопросов	Проверяемые навыки	Тип задания	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
19–25	Базовый	7	Использование личных и неличных форм глагола в действительном и страдательном залогах, степеней сравнения прилагательных, порядковых числительных	Заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму	7	7%
26–31	Повышенный	6	Владение средствами словообразования	Заполнение пропусков в связном тексте путем образования родственного слова от предложенного опорного слова	6	6%
22–38	Повышенно-высокий	7	Использование лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов	Заполнение пропусков с выбором из 4-х предложенных вариантов	7	7%
<i>Итого</i>		20			20	20%

Задания базового и повышенного уровней сложности предполагали заполнение пропусков в связном тексте путем преобразования предложенной начальной формы слова в нужную грамматическую форму. Задание повышенно-высокого уровня предполагало выбор правильного ответа из 4-х предложенных вариантов.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал по 1 баллу. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл, который экзаменуемый мог набрать в этом разделе, равнялся 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

3.2.4. Раздел «Письмо»

Экзаменационная работа в разделе «Письмо», так же, как и в 2019 году, состояла из двух заданий: 39 – письмо личного характера (базово-повышенный уровень) и 40 – развернутое письменное высказывание с элементами рассуждения (высокий уровень).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга, в котором сообщалось о жизненных событиях и задавались во-

просы. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и сформулировать три вопроса по теме, определенной заданием.

Задание 40 состояло из утверждения и двух вопросов, в соответствии с которыми и следовало строить письменное высказывание, представляющее собой выражение своего мнения с соответствующими аргументами и объяснение своего несогласия с другой точкой зрения. В 2020 году участникам экзамена были предложены на выбор две темы развернутого письменного высказывания с элементами рассуждения «Мое мнение».

Продолжительность теста по письму – 80 минут.

В таблице 18 представлена информация о типах заданий, уровне сложности, объеме, продолжительности и тематике контрольных измерительных материалов в разделе «Письмо».

Таблица 18

**Распределение заданий по уровню сложности,
проверяемым видам деятельности и умениям в разделе «Письмо»**

Задание	Уровень сложности	Тип задания / проверяемые умения	Требуемый объем	МПБ	% МПБ за задания данного раздела от МПБ за всю работу
39	Базово-повышенный	Личное письмо	100-140 слов	6	6%
40	Высокий	Письменное высказывание с элементами рассуждения	200-250 слов	14	14%
<i>Итого</i>				20	20%

Технология оценивания

Задания 39 и 40 – это задания с развернутым ответом. Оценивание их выполнения проводилось экспертами, прошедшими специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2020 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ», на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задание 39 оценивалось по трём критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста» и «Языковое оформление текста». По каждому критерию экзаменуемый мог получить от 0 до 2 баллов. Таким образом, за задание 39 максимальный первичный балл – 6.

Задание 40 оценивалось по пяти критериям: «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста», «Лексика», «Грамматика», «Орфография и пунктуация». По каждому из первых четырёх критериев экзаменуемый мог получить от 0 до 3 баллов, критерий «Орфография и пунктуация» оценивался в 2 балла. Таким образом, за задание 40 максимальный первичный балл – 14.

Максимальный первичный балл в разделе «Письмо» – 20, что составляло 20% от максимального первичного балла за всю работу.

С целью обеспечения большей объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимой работа проверялась экспертом третьей проверки.

3.2.5. Раздел «Говорение»

Экзамен по иностранным языкам включает в себя устную часть, которая проводится в отдельный день. В 2020 году устная часть проводилась в два дня.

Содержательно устная часть включает 4 задания:

1) задание 1 базового уровня сложности – чтение фрагмента информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста;

2) задание 2 базового уровня сложности – условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

3) задание 3 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);

4) задание 4 базового уровня сложности – создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку).

Структура и содержание устной части ЕГЭ по иностранным языкам представлены в таблице 19.

Таблица 19

Задания устной части ЕГЭ по иностранным языкам в 2019 году

Задание	Содержание	Уровень сложности	Макс. балл	Время на подготовку	Время ответа
1.	Чтение вслух Прочитать вслух отрывок из информационного стилистически нейтрального текста о праздновании Нового года	Базовый	1	1,5 мин.	1,5 мин.
2.	Условный диалог-расспрос Задать 5 вопросов на определенную тему (посещение нового бассейна). Экзаменуемому предлагается визуальный стимул и ключевые слова (о чем надо спросить)	Базовый	5	1,5 мин.	1,5 мин.
3.	Тематическое монологическое высказывание Описать другу фотографию из своего семейного альбома, сказать, почему ты хранишь ее в альбоме и почему хочешь показать ее другу (одна фотография на выбор экзаменуемого из трех)	Базовый	7	1,5 мин.	2 мин.
4.	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения Сравнить 2 предложенные фотографии (проведение свободного времени в картинной галерее / на выставке или посещение кинотеатра), выявить сходства, различия и рассказать о своих предпочтениях	Высокий	7	1,5 мин.	2 мин.

Согласно концепции устной части ЕГЭ по иностранным языкам, устная часть экзамена проводится в компьютеризированной форме, без участия экзаменатора-собеседника, на основе особого программного обеспечения. Технический специалист-организатор следит за соблюдением процедуры и работой технических средств.

Задания предъявляются экзаменуемому на дисплее компьютера, в компьютерную программу заложен точный хронометраж времени на подготовку и на ответ. Все время ответа ведется аудиозапись. Аудиозаписи ответов экзаменуемых в установленном порядке предоставляются для оценивания экспертам, прошедшим специальную подготовку для проверки заданий ЕГЭ 2020 года в соответствии с методическими рекомендациями по оцениванию выполнения заданий с развернутым ответом, подготовленными специалистами ФГБНУ «ФИПИ» на основе критериев и дополнительных схем оценивания конкретных заданий.

Задания 1 и 2 оцениваются холистически, задания 3 и 4 оцениваются аналитически по критериям «Решение коммуникативной задачи (содержание)», «Организация высказывания», «Языковое оформление высказывания». Минимальный первичный балл за устную часть – 20, что составляет 20% от максимального первичного балла за всю работу. С целью обеспечения объективности оценивания работы проверялись двумя независимыми экспертами, а в случае расхождения баллов по двум проверкам более допустимого работы проверялись экспертом третьей проверки.

4. АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету, для чего используется обобщенный план варианта КИМ с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 20

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
B1	Аудирование	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	61,63%	25,93%	48,90%	58,78%	74,24%
B2		Извлечение из прослушанного текста запрашиваемой информации	П	78,68%	43,65%	64,67%	78,51%	88,86%
B3		Полное понимание прослушанного текста	В	77,15%	22,22%	70,29%	75,75%	84,13%
B4				50,80%	0,00%	44,97%	50,45%	55,73%
B5				73,74%	38,89%	53,41%	74,84%	86,69%
B6				75,49%	38,89%	59,17%	74,21%	88,64%
B7				87,40%	77,78%	80,84%	86,88%	92,65%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложно- сти задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
B8				69,90%	50,00%	47,08%	69,10%	86,75%
B9				71,19%	50,00%	51,22%	68,10%	88,92%
B10				87,38%	38,89%	76,07%	88,22%	94,58%
B11	Чтение	Понимание структурно- смысловых связей текста	П	93,79%	20,37%	80,87%	96,87%	99,61%
B12		Полное и точное понимание информации в тексте	В	86,68%	27,78%	69,64%	88,91%	96,21%
B13				48,40%	27,78%	35,39%	45,07%	61,64%
B14				40,22%	33,33%	28,08%	37,96%	51,39%
B15				64,73%	11,11%	41,23%	63,85%	82,46%
B16				59,04%	27,78%	31,57%	54,66%	83,57%
B17				77,40%	27,78%	52,44%	78,55%	93,60%
B18				71,59%	22,22%	57,95%	70,27%	83,07%
B19		Грамматические навыки	Б	89,84%	22,22%	73,05%	92,85%	98,33%
B20				85,54%	16,67%	70,13%	86,74%	95,31%
B21				71,19%	11,11%	49,11%	70,36%	87,97%
B22				69,54%	11,11%	54,30%	67,92%	82,57%
B23				79,34%	0,00%	47,00%	83,39%	97,33%
B24				82,25%	22,22%	57,95%	85,48%	95,55%
B25				74,71%	0,00%	42,61%	79,10%	92,09%
B26		Владение средствами слово- образования	П	87,37%	16,67%	70,13%	89,46%	97,33%
B27				79,79%	16,67%	56,25%	82,40%	93,37%
B28				91,78%	27,78%	78,81%	94,07%	98,50%
B29				75,59%	11,11%	43,75%	78,69%	94,27%
B30				74,37%	0,00%	44,64%	75,70%	93,88%
B31				70,40%	0,00%	40,50%	70,81%	91,09%
B32	Грамматика и лексика	Использование лексических единиц в соответствии с соче- таемостью слов	В	64,16%	38,89%	56,90%	63,35%	70,38%
B33				55,48%	5,56%	25,81%	50,05%	83,02%
B34				64,90%	27,78%	37,09%	61,90%	88,03%
B35				79,07%	0,00%	50,89%	80,63%	97,27%
B36				86,13%	44,44%	72,40%	87,51%	94,27%
B37				73,23%	11,11%	53,25%	70,54%	90,87%
B38				27,80%	5,56%	15,58%	25,29%	39,48%
D1	Личное письмо	Решение коммуникативной задачи	Б-П	89,23%	0,00%	67,21%	93,94%	99,44%
D2		Организация текста		79,72%	5,56%	51,83%	83,47%	94,99%

№ задания или критерия	Раздел теста	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте РФ				
				средний	в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
D3		Языковое оформление текста		77,02%	9,26%	54,46%	78,81%	90,98%
D4	Письменное высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	В	81,90%	8,33%	60,06%	84,91%	93,90%
D5		Организация текста		61,19%	2,78%	28,86%	59,14%	86,47%
D6		Лексика		60,21%	3,70%	35,12%	60,83%	77,23%
D7		Грамматика		76,70%	0,00%	47,12%	80,59%	92,98%
D8		Орфография и пунктуация		36,63%	0,00%	6,82%	29,91%	65,73%
C1	Чтение вслух	Чтение вслух	Б	77,04%	5,56%	53,21%	78,14%	92,73%
C2	Условный диалог-расспрос	Условный диалог-расспрос	Б	81,22%	2,78%	57,14%	83,98%	95,13%
C3	Тематическое монологическое высказывание	Решение коммуникативной задачи	Б	52,32%	0,00%	11,73%	48,24%	85,72%
C4		Организация высказывания		54,48%	0,00%	16,34%	54,99%	80,55%
C5		Языковое оформление высказывания		57,62%	0,00%	17,86%	60,35%	82,11%
C6	Монологическое высказывание с элементами рассуждения	Решение коммуникативной задачи	В	56,52%	0,00%	13,58%	56,76%	86,25%
C7		Организация высказывания		42,75%	0,00%	3,57%	36,26%	78,04%
C8		Языковое оформление высказывания		62,66%	0,00%	16,56%	65,70%	91,17%

Ниже приводится более детальный анализ выполнения заданий КИМ по разделам теста.

4.1. Раздел «Аудирование»

Проверяемые умения по аудированию можно условно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аудиотекста – определять основную мысль;
- умение извлекать запрашиваемую информацию из аутентичного аудиотекста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста:
 - делать выводы из прослушанного;
 - определять причинно-следственные связи в прослушанном тексте;
 - понимать эксплицитно выраженную информацию.

В таблице 21 представлены сравнительные результаты ЕГЭ по английскому языку в разделе «Аудирование» за 2018-2020 годы.

Таблица 21

Процент выполнения заданий в разделе «Аудирование» ЕГЭ по английскому языку (2011–2019 гг.)

Проверяемые умения	2018	2019	2020
Понимание основной мысли аудиотекста (B1)	99,53%	99,24%	99,47%
Извлечение запрашиваемой информации (B2)	99,81%	99,72%	99,58%
Полное понимание аудиотекста (B 3–B9)	73,85%	72,61%	72,74%

Как видно из таблицы 21, почти все экзаменуемые нынешнего года справились с заданиями на проверку понимания основной мысли аудиотекста (B1), и на извлечение запрашиваемой информации (B2), что говорит о сформированности этих умений у выпускников. Однако можно предположить, что задание было слишком простым для участников экзамена. В 2020 году они практически так же, как и в прошлом, выполнили задание на полное понимание аудиотекста (B3–B9). Полученные результаты свидетельствуют о том, что уровень сложности заданий был сравнительно верно определен разработчиками тестов, однако задания B1 и B2 теста по аудированию оказались излишне простыми. Наиболее трудным в разделе «Аудирование» оказалось задание B4. Даже в группе участников экзамена, набравших 81-100 баллов, процент выполнения составляет 55,78%. Это задание проверяет умение понять информацию, не эксплицитно выраженную в тексте. Однако анализ вопроса B4 позволяет предположить, что проблема не в несформированности этого умения у выпускников, а в некорректной формулировке задания.

Аудиотекст:

Cindy: I've never thought of making a list. I've been working as a film critic for many years and have interviewed hundreds of film stars, from Emma Thompson to Ben Affleck. The list could be very long.

B4. *When Cindy talks about her professional achievements, she sounds rather...*

- 1) *proud*

- 2) *modest*
- 3) *ambitious*

Выбор правильного ответа, способность понимать информацию «между строк» во многом зависит от личностных особенностей слушателя, и верным могут быть ответы и 1), и 2).

Для участников экзамена в группе набравших от минимального до 60 трудными также оказались вопросы В8 и В9 (процент выполнения 47,25% и 51,29% соответственно). Эти вопросы из задания высокого уровня проверяют умения понять информацию, эксплицитно выраженную в тексте, и сделать вывод из прослушанного аудиотекста, однако, учитывая, что в группе участников экзамена, набравших 81-100 баллов, процент выполнения составляет 86,71% и 88,89% соответственно, следует отметить, что эти вопросы хорошо дифференцируют экзаменуемых по уровню подготовки.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников.

4.1.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов экзамена показал, что при выполнении заданий по аудированию чаще всего встречались следующие ошибки.

- Технические ошибки при заполнении бланков (экзаменуемые указывали большее \ меньшее количество цифр, использовали одну и ту же цифру дважды);
- Ошибки при определении основной мысли аудиотекста (не все экзаменуемые достаточно полно поняли содержание аудиотекста, чтобы правильно определить основную мысль). Рассмотрим высказывание:

In my opinion, eating chocolate is just the easiest way to relieve stress and tension and to get pleasure. There is nothing wrong with it as long as you don't have any weight or health problems because of eating too much chocolate. You shouldn't forget that sport and hobbies are also the things that bring us joy and if you dedicate enough time to these activities, your consumption of chocolate will definitely be within reasonable limits.

Некоторые экзаменуемые ошибочно выбирали в качестве ответа утверждение *Chocolate is a necessary part of a human diet* вместо правильного *A happy person never eats too much chocolate*.

- Неразличение отсутствующей в тексте и неверной / верной информации (при извлечении запрашиваемой информации из аудиотекста (задание В2) экзаменуемые не видят различия между информацией, о которой в аудиотексте не говорится (*Not stated*), и неверной информацией (*True* или *False*). В качестве примера рассмотрим следующий фрагмент аудиотекста.

Manager: *Hello, the Grand Hotel. How can I help you?*

Client: *Hello. I'll be visiting London next week and I'd like to make a reservation in your hotel. My friend has recently stayed at it and said it was perfect.*

некоторые экзаменуемые определяют следующее утверждение *The client has never been to London before* как верное, тогда как клиент об этом ничего не говорит.

Особенно сложным для выполнения явился следующий вопрос:

Manager: *I see. Would you like a single or a double room?*

Client: *A single, please. I'm travelling alone.*

Утверждение: *The client is single.*

Для того, чтобы выбрать правильный ответ 3 «в тексте не сказано» экзаменуемые должны были знать, что *The client is single* означает, что клиент холост, однако многие экзаменуемые выбирали ответ 1 «соответствует содержанию текста», основываясь на ответе клиента "*A single, please*", что означает «Мне одноместный номер, пожалуйста».

• Непонимание информации, эксплицитно выраженной в аудиотексте. Рассмотрим соответствующий фрагмент аудиотекста.

Cindy Right: *Most stars aren't that well educated nor are they intellectuals, but they know all about doing interviews. They are way better at answering questions than most people are at asking them. I would say that there's a fine line between asking a smart question and asking a question that's too smart. An interview is never about the interviewer, it's always about the star. Make the questions about the star and you are likely to get a good answer. Also, since some actors are intellectual, you still need to be smart enough to tell how to engage them.*

Некоторые участники экзамена, выполняя задание множественного выбора, *Talking about actors, Cindy says they are:*

1. *not very intelligent.*
2. *good at answering questions*
3. *smarter than you think.*

выбрали первый вариант ответа, тогда как правильный второй вариант ответа напрямую соответствует содержанию аудиотекста.

4.1.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по аудированию в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (задание B1)

✓ Прежде чем прослушать текст, необходимо внимательно прочитать и понять суть каждого утверждения.

✓ Постарайтесь запомнить утверждения, определив ключевые слова.

✓ Попробуйте запомнить расположение каждого утверждения (1-7) чтобы не тратить время на поиск ответа при прослушивании аудиотекстов.

✓ Подумайте о синонимах к ключевым словам утверждений. Помните, что в аудиотекстах часто используются синонимичные выражения.

✓ При первичном прослушивании аудиотекстов старайтесь уловить их основную мысль, соотнося ее с ключевыми словами утверждений.

✓ При первом прослушивании может оказаться, что вы не уверены в выбранном вами утверждении. Отметьте его и проверьте при повторном прослушивании.

✓ В конце задания обязательно проверьте, не использована ли какая-нибудь цифра дважды.

✓ Не стоит теряться, если встречаются незнакомые слова, так как главная задача – понять основное содержание услышанного.

- ✓ Помните, что одно утверждение лишнее.

Задание альтернативных ответов – True/False/Not stated (задание B2)

- ✓ Прочитайте утверждения, они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации.
- ✓ Постарайтесь запомнить основную информацию утверждений, определяя ключевые слова в каждом из них.
- ✓ Подумайте, какими синонимами можно заменить ключевые слова.
- ✓ Помните, что лексика аудиотекста не всегда совпадает с ключевыми словами утверждений, так как в аудиотексте часто используются синонимичные выражения. Поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, используемой в утверждениях.
- ✓ Выбор ответа делайте с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете по предложенному вопросу.
- ✓ Если информация в утверждении полностью совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «верно»; если утверждение хотя бы частично не совпадает с информацией в аудиотексте, то выбирайте вариант ответа «неверно»; если в аудиотексте эта информация \ конкретный факт не упоминается, то выбирайте ответ «не сказано».
- ✓ Утверждения расположены по мере поступления информации в аудиотексте. Постарайтесь ответить на часть вопросов при первичном предъявлении аудиотекста. Если вы затрудняетесь при выборе ответа во время первичного прослушивания, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте свое внимание на тех утверждениях, где вы затруднились дать ответ.
- ✓ По окончании выполнения задания обязательно проверьте свои ответы.

Задание «Множественный выбор» (задания B3–B9)

- ✓ Внимательно прочитайте вопросы задания: они помогут сориентироваться в тематике аудиотекста и порядке поступления информации. Вопросы расположены по мере поступления информации.
- ✓ Помните, что в этом задании тестовый вопрос состоит из двух частей: основная часть и три варианта ответа. При прослушивании аудиотекста постарайтесь удерживать в памяти обе части вопроса.
- ✓ Не выбирайте варианты ответов только потому, что их формулировка и лексика, звучащая в аудиотексте, совпадают. Как правило, такой ответ будет неверным.
- ✓ Помните, что в аудиотексте используются синонимичные выражения, поэтому при прослушивании необходимо сосредоточить внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу к лексике, которая используется в формулировке вопросов.
- ✓ Если при первичном прослушивании аудиотекста вы затрудняетесь ответить на какой-нибудь вопрос, оставьте его и продолжайте выполнять задание дальше. При повторном прослушивании сосредоточьте внимание на пропущенном вопросе.

✓ Выбор ответа должен быть сделан с учетом той информации, которая звучит в аудиотексте, а не на основе того, что вы знаете или думаете по предложенному вопросу.

✓ Обращайте внимание на союзы: *but, however, although, though, because, so that, so, as if, as though*; на слова: *the worst, the best, the most, the least, one could think, what's more* и т.д.

✓ Помните, что в таких заданиях ваш ответ должен строиться на основе анализа, сопоставления полученной информации и вывода. Не путайте причину и следствие, так как от этого также может зависеть правильность ответа.

4.2. Раздел «Чтение»

Проверяемые умения по чтению можно разделить на три блока:

- умение понять основное содержание аутентичного текста – понять тему прочитанного текста;
- умение определять структурно-смысловые связи в аутентичном тексте – понять логические связи внутри и между частями текста;
- умение полностью понять содержание аутентичного текста, в том числе – понимать информацию, эксплицитно и имплицитно выраженную в тексте; – делать выводы из прочитанного; – определять причинно-следственные связи в прочитанном тексте; – догадываться о значении выражения из контекста.

В таблице 22 представлены сравнительные результаты ЕГЭ в разделе «Чтение» за 2018–2020 годы.

Таблица 22

Процент выполнения заданий в разделе «Чтение» ЕГЭ по английскому языку (2018–2020 гг.)

Проверяемые умения	2018	2019	2020
Понимание темы прочитанного (B10)	99,72%	100%	99,85%
Восстановление структурно-смысловых связей текста (B11)	99,44%	99,81%	99,81%
Полное понимание прочитанного (B12–18)	60,63%	63,44%	64,01%

Как видно из таблицы 22, почти все экзаменуемые справились с заданиями на проверку понимания прочитанного (B10) и на восстановление структурно-смысловых связей текста (B11), что говорит о достаточно устойчивой сформированности этих умений, а также о том, что уровень сложности заданий был несколько занижен. Процент выполнения задания высокого уровня сложности (B12–18), проверяющего умение точно и полно понимать прочитанное, также выше, чем в 2019 году. Данные таблицы 22 позволяют сделать вывод о том, что тест по чтению был в целом среднего уровня сложности, при этом задание высокого уровня сложности действительно дифференцировало участников экзамена, что видно из таблицы, а задания B10 и B11 были излишне простыми.

Анализ типичных ошибок экзаменуемых позволяет сделать более детальные выводы об уровне сформированности умений выпускников и дать рекомендации по подготовке обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

4.2.1. Анализ типичных ошибок

Анализ результатов выполнения экзаменационных заданий показал, что экзаменуемые чаще всего допускают следующие ошибки.

- При занесении ответов в бланк:
 - указывают в ответе большее \ меньшее количество цифр в заданиях B10 и B11;
 - используют одну и ту же цифру дважды.
- При восстановлении структурно-смысловых связей (B11) экзаменуемые не вдумываются в смысл контекста, а ориентируются только на фразы, которые соответствуют грамматической структуре предложения с пропуском. Можно предположить, что не все экзаменуемые рассматривают предлагаемую информацию как связный текст и иногда работают с каждым отдельно взятым предложением.
- В ряде случаев экзаменуемые выбирают вариант ответа не только без учета смысла контекста, но и явно вопреки грамматическому строю предложения.
- Есть случаи, когда экзаменуемые выбирают вариант ответа, не обращая внимания на слова, предшествующие пропуску или стоящие непосредственно за ним, хотя, как правило, такие слова являются своего рода подсказкой.
- Некоторые экзаменуемые затрудняются с выбором правильного ответа в заданиях B12-B18, так как не знают значения слов, являющихся ключевыми для выполнения задания. Например, можно предположить, что 59% экзаменуемых в группе набравших баллы от минимального до 60 не справились с вопросом B15.

B15 ***Discriminate*** in Paragraph 3 (“ *Computers do not teach children to question, to discriminate among sources of information...* ”) *most probably means*

- 1) *distinguish.*
- 2) *characterise.*
- 3) *judge.*
- 4) *favour.*

Скорее всего они не знали значения слов в вариантах 1, 3 и 4, что помешало догадаться о значении слова *discriminate* из контекста и выбрать правильный вариант 3).

- Значительное число участников экзамена затруднялось понять эксплицитно выраженную в тексте информацию. Одним из наиболее трудных в заданиях B12-B18 был вопрос B14. С ним не справились почти две трети экзаменуемых из группы набравших баллы от минимального до 60 и почти половина экзаменуемых из группы набравших баллы от 81 до 100 (см таблицу 1-22)

14 *Which statement about the use of technology is FALSE, according to the text?*

- 1) *Technology gives everyone equal chances.*
- 2) *We cannot avoid technology, so we should use it.*
- 3) *Students should use technology at home.*
- 4) *It provides the environment students are used to.*

Правильный ответ 3) нужно было выбрать на основании того, что три оставшихся варианта ответа были явно выражены в следующем фрагменте текста:

Technology doesn't discriminate based on a student's ability or skill. It provides an opportunity to engage students using a medium that they recognise. Technology is growing not just within our classroom but also in our everyday lives, so it is natural that we should incorporate it into classrooms.

Тем не менее, очень популярен был неверный ответ 1).

• Одним из трудных вопросов в задании по чтению высокого уровня оказался вопрос №13 (процент выполнения в группе экзаменуемых, набравших от минимального до 60 баллов, составляет 35,52%, а в группе экзаменуемых, набравших 81-100 баллов, 61,70%).

13 *This in Paragraph 1 ("But what does this mean for teachers?") refers to...*

1) *the opportunity to take university courses online.*

2) *more people turning to online education.*

3) *the continuing growth in education technology.*

4) *the freedom technology gives to people.*

Для выбора правильного ответа следовало внимательно прочитать и проанализировать следующий фрагмент текста:

*Over the last decade, the number of people taking online courses and using technology as a tool to enhance their education has increased dramatically. You can now master a foreign language or complete a whole degree without leaving the comfort of your sofa. You can decide not only when you want to learn but also how you want to learn. Meanwhile, the range of technology used inside the classroom has also boomed, with the rise of smartboards, digital textbooks and, most notably, the tools offered on the Internet. But what does **this** mean for teachers? While many teachers are excited by technology, others are concerned by its rapid development. They wonder whether they themselves could be replaced.*

Анализ текста, средств логической связи внутри фрагмента позволили бы экзаменуемым выбрать правильный ответ 3).

4.2.2. Рекомендации для обучающихся

При подготовке к выполнению заданий по чтению в ЕГЭ по английскому языку могут быть полезны следующие рекомендации.

Задание на установление соответствия (задание В10).

✓ Быстро прочитайте (микро)тексты, чтобы понять, о чем они.

✓ Внимательно прочитайте заголовки и выделите в них ключевые слова.

✓ После этого вернитесь к (микро)текстам и внимательно прочитайте в каждом из них первое или последнее предложение, где обычно дается тема / основная мысль текста.

✓ Выделите в тексте ключевые слова или фразы, выражающие тему, основную мысль, и соотнесите их с ключевыми словами в заголовке. Подберите заголовок, соответствующий, с вашей точки зрения, тому или иному тексту.

✓ Не обращайтесь на незнакомые слова, если они не мешают понимать основную мысль.

✓ Помните, что в задании есть лишний заголовок, который не соотносится ни с одним из текстов.

Задание на заполнение пропусков для восстановления структурно-смысловых связей текста (задание В11).

- ✓ Быстро прочитайте текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Внимательно прочитайте части предложения, которыми вам следует заполнить пропуски.
- ✓ Старайтесь заполнять пропуски частями предложений последовательно. Для этого внимательно прочитайте предложения до и после пропуска.
- ✓ Выделите слова / словосочетания в частях предложений и проанализируйте слова / словосочетания, к которым они могут относиться в тексте.
- ✓ Помните, что первым критерием выбора части предложения для заполнения пропуска должно быть соответствие грамматической структуры вставляемой части предложения грамматической структуре всего предложения. Иногда бывает, что этому критерию отвечают несколько частей предложения. Тогда для выбора правильного ответа следует руководствоваться общим смыслом и логикой контекста.
- ✓ Решите, какими частями предложений вы заполните пропуск. Если у вас появится желание вставить какую-то часть предложения еще раз, тогда вернитесь к тексту.
- ✓ Чтобы видеть, какие части предложения вы еще не использовали, по ходу выполнения задания вычеркивайте использованные цифры.
- ✓ Если вы затрудняетесь в выборе части предложения, поставьте цифру наугад, но не оставляйте в бланке ответов соответствующую клетку незаполненной.
- ✓ Обратите внимание, что одна часть предложения лишняя. Её не нужно использовать.
- ✓ Выполнив задание, прочитайте текст с заполненными частями предложения и убедитесь, что повествование логично.

Задание множественного выбора (задания В12–18).

- ✓ Быстро просмотрите текст, чтобы понять, о чем он.
- ✓ Затем прочитайте текст внимательнее, чтобы полностью понять содержание.
- ✓ Прочитайте вопросы к тексту, продумайте ответы, не читая предложенных вариантов.
- ✓ Найдите отрывок в тексте, который подтвердит ваш ответ.
- ✓ Вернитесь к вопросам и выберите один из четырех предложенных вариантов ответа, который, с вашей точки зрения, является правильным.
- ✓ Почитайте оставшиеся три варианта ответа и проанализируйте, почему они не могут быть правильными.
- ✓ Обратите внимание на то, что во всех предложенных вариантах ответа могут использоваться слова и словосочетания, встречающиеся в тексте, – поэтому тщательно прочитайте сам вопрос и проанализируйте соответствующий отрывок текста.
- ✓ Помните, что выбранный вами ответ должен основываться только на тексте. Вариант ответа может быть правильным и логичным, но не отвечать на вопрос.

✓ Никогда не оставляйте ни одного вопроса без ответа. Если вы затрудняетесь в выборе ответа, отклоните те варианты, которые, с вашей точки зрения, не соответствуют содержанию текста, а из оставшихся вариантов выберите один наугад.

✓ По окончании выполнения задания просмотрите все вопросы и ответы еще раз.

4.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Анализ результатов выполнения экзаменуемыми заданий разного уровня сложности позволяет сделать выводы об уровне сформированности различных лексико-грамматических навыков (таблица 23).

Таблица 23

**Процент выполнения заданий в разделе «Грамматика и лексика»
ЕГЭ по английскому языку (2011–2019 гг.)**

Уровень сложности	2018	2019	2020
Базовый (B19–25)	77,36%	79,92%	78,92%
Повышенный (B26–31)	75,58%	83,58%	79,89%
Повышенно-высокий (B32–38)	65,94%	68,00%	64,40%

Из таблицы 23 следует, что выпускники 2020 года несколько хуже, чем в предыдущем году, справились с заданиями базового уровня (B19-25), тем не менее процент выполнения этого задания свидетельствует о высоком уровне сформированности у экзаменуемых умения использовать грамматические конструкции в коммуникативно-ориентированном контексте. Хуже, чем в 2019 году, выпускники этого года справились с заданиями повышенного уровня (B26-31), однако высокий процент выполнения этого задания говорит о сформированности у выпускников навыка словообразования. В то же время сравнительно высокий процент выполнения заданий B19-25 и B26-31 позволяет предположить, что эти задания оказались слишком простыми для выпускников 2020 года.

Несколько хуже, чем в 2019 году, участники экзамена 2020 года справились с заданиями B32-38. Такие результаты свидетельствуют также, что разработчиками теста были верно выбраны уровни сложности заданий, так как при достаточно высоком проценте выполнения двух первых заданий самым сложным оказалось задание повышенно-высокого уровня, предназначенное для дифференциации участников экзамена.

4.3.1. Анализ типичных ошибок

В этом разделе выявлен только один вопрос с аномально низким процентом выполнения, однако ряд вопросов оказался трудным для выпускников группы набравших от минимального до 60 баллов, в том числе это и вопросы в задании базового уровня, проверяющие навык использования личных форм глагола и форм пассивного залога. Необходимо отметить, что этот вид ошибок

является типичным для выпускников на протяжении ряда лет. Среди наиболее трудных для указанной группы явились вопросы B21, B23 и B25.

Вопрос B21

Still, the scientists insisted they _____ famous in the near future. BE

Вопрос B25

There is no doubt that soon such cups _____ popular all over the world. BECOME

Вероятно, для участников экзамена, набравших баллы от минимального до 60, оказалось трудным понять, что в предложениях речь идет о будущем (B21 *Future-in-the-Past*, B25 *Future Simple*), и у этих участников экзамена процент правильных ответов на вопросы оказался довольно низким: B21 — 49,19%, B25 — 42,72%, тогда как в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения значительно выше: 88,00% и 92,13% соответственно.

Традиционно сложным для участников экзамена с невысоким уровнем подготовки является вопрос, проверяющий навык использования форм пассивного залога, который практически всегда включается в задание. Не стал исключением и этот год.

Рассмотрим пример.

Задание B23

The cup _____ with a substance, which keeps the liquid inside. COVER

Процент выполнения в группе экзаменуемых, набравших количество баллов от минимального до 60, составляет 47,17% (в группе экзаменуемых, не набравших минимальный балл, с этим вопросом никто не справился), тогда как в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения составляет 97,38%.

Во втором задании, проверяющем навык словообразования на повышенном уровне, наиболее трудными для участников экзамена, набравших от минимального балла до 60, явились задания B30 и B31 (процент выполнения 44,66% и 40,53%). При этом процент выполнения в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов 93,86% и 91,07% соответственно.

Задание B30

The village gained _____ attention in 2010 when it became one of the locations for the 2010 Winter Olympic Games. NATIONAL

Задание B31

The area offers world class skiing, hotels and dining, as well as a _____ of outdoor recreational opportunities and beautiful mountain scenery. VARY

С большой степенью вероятности можно предположить, что участники экзамена, не справившиеся с этими вопросами, испытывали затруднения в определении части речи, необходимой для заполнения пропуска, поэтому в B30 ошибочно образовывали существительное *nationality* вместо прилагательного *international*, а в B31 — прилагательное *various* вместо существительного *variety*.

В третьем задании (повышенно-высокого уровня) проверяется навык правильного использования лексических единиц. Для участников экзамена, набравших от минимального балла до 60, самыми трудными вопросами оказались B33 и B34 (процент выполнения в этой группе экзаменуемых 25,89% и 37,30%,

тогда как в группе экзаменуемых, набравших от 81 до 100 баллов, процент выполнения составляет 82,97% и 80,00% соответственно).

In fact, she _____ the woman. There was something about Mary that was intriguing and special. Maggie knew that Mary liked her in return, and there was an ease between them. That this woman was truly lovely to look _____ was a given; that she was charming, kind and extremely intelligent was a bonus, Maggie thought

- 1) attracted 2) admired 3) approved 4) admitted

Ответ:

- 1) for 2) on 3) in 4) at

Ответ:

Вероятно, трудность выбора правильного ответа в вопросе В33 была обусловлена незнанием значения глаголов в вариантах ответов, а в В34 частый выбор ошибочного варианта 2) *on* объясняется влиянием русского языка. Вопрос В38 явился самым трудным для всех трех групп участников экзамена, о чем свидетельствует аномально низкий процент выполнения — 15,7%, 25,37% и 39,36% соответственно.

After a brief discussion about a recent art exhibition at a well-known gallery in Chelsea, with Mary _____ most of the talking, they fell silent. But it was a friendly silence.

- 1) causing 2) having 3) making 4) doing

Ответ:

Участники экзамена выбирали, в основном, ошибочные ответы 2) и 3), забыв о функции глагола *to do* как смыслового глагола в сочетании с глаголом в *-ing* форме, хотя им наверняка известны аналогичные лексические единицы *to do the shopping* и *to do the washing up*.

4.3.2. Рекомендации для учителей

При подготовке обучающихся к ЕГЭ по английскому языку будут полезны следующие рекомендации по технологии обучения грамматике и лексике.

Г р а м м а т и к а

✓ При освоении грамматических знаний необходимо использовать связанные аутентичные тексты.

✓ Уже с этапа ознакомления с текстом важно добиваться от обучающихся понимания того, в чем смысл использования того или иного грамматического явления.

✓ Нужно приучать обучающихся предварительно прочитывать весь текст и анализировать контекст, чтобы правильно определить время повествования, последовательность и характер обозначенных в нем действий.

✓ Рекомендуется требовать от обучающихся анализировать структуру и смысл предложения, соблюдать необходимый порядок слов.

✓ Желательно предлагать обучающимся задания в виде текстов с теми глагольными формами, которые они часто путают.

✓ Обязательно требовать от обучающихся выполнения задания по определенной технологии.

Технология выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами, образованными от опорных слов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, так как это поможет правильно употребить пропущенные формы.

2. Прочитайте текст по предложениям, старайтесь вписать в пропуски подходящие слова. При этом нужно определить, какая именно требуется грамматическая форма опорного слова в соответствии со смыслом текста и предложения. Заполните сначала те пропуски, где вы уверены в ответе.

3. Заполните оставшиеся пропуски. Если не уверены, все равно впишите слова, которые кажутся вам наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они подходят грамматически и правильно написаны.

С л о в о о б р а з о в а н и е

✓ Необходимо приучать обучающихся анализировать смысл всего текста и каждого предложения, а также структуру предложения, чтобы определить следующие моменты:

- какая часть речи необходима для заполнения пропуска;
- число, в котором должно быть образованное существительное;
- необходимость использования слова с отрицательным значением.

✓ Нужно требовать от обучающихся знания того, какую часть речи образуют наиболее употребительные суффиксы, а также знания значения префиксов и суффиксов.

✓ Важно добиваться запоминания того, с какими основами сочетаются конкретные суффиксы и префиксы.

✓ Желательно требовать выполнения заданий по соответствующей технологии.

Технология выполнения задания на заполнение пропусков (словообразование)

Эта технология совпадает по последовательности этапов с технологией выполнения задания на заполнение пропусков грамматическими формами. Однако, выполняя пункт 2 этого задания, нужно определить, какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования нужной части речи и какой префикс или суффикс придают образованному слову необходимое по смыслу значение.

Л е к с и к а

✓ При формировании навыка употребления лексических единиц в соответствии с сочетаемостью слов важно обеспечивать эффективную работу над лексическим материалом на всех основных этапах обучения лексике (ознакомление, закрепление в тренировочных занятиях и продуктивное использование в речи). Выполнение заданий, позволяющих употреблять изучаемую лексику для решения коммуникативных задач, имеет принципиально важное значение, так как использование лексических единиц в различных контекстах способствует лучшему запоминанию их значений и формирует навыки их активного употребления в речи.

✓ Необходимо приучать обучающихся обращать внимание на сочетаемость слов на всех этапах обучения лексике. Особое внимание следует уделять

запоминанию и тренировке в употреблении устойчивых словосочетаний, а также фразовых глаголов.

✓ Рекомендуется добиваться от обучающихся выполнения лексических заданий по определенной технологии.

Технология выполнения задания на выбор ответа из четырех предложенных вариантов

1. Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание.

2. Прочитайте текст по предложениям, стараясь выбрать варианты ответов, соответствующие пропускам в тексте. Мысленно подставляя каждый вариант ответа в пропуск, выберите слово, соответствующее смыслу текста и предложения и сочетающееся со словами, стоящими до и после пропуска. Подумайте, не является ли пропущенное слово частью устойчивого словосочетания. Обведите сначала номера ответов, где вы уверены в правильности выбора.

3. Выберите варианты ответов для оставшихся пропусков. Если не уверены, все равно обведите номера ответов, которые кажутся наиболее приемлемыми.

4. Перечитайте текст, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют смыслу текста и сочетаются с остальными словами в предложении.

4.3.3. Общие рекомендации для обучающихся по выполнению заданий раздела «Грамматика и лексика»

- Прочитайте заголовок и весь текст, чтобы понять его общее содержание, — это поможет правильно употребить пропущенные формы.

- Прочитайте текст по предложениям, стараясь правильно определить пропущенное слово. Сначала зафиксируйте ответы, в которых уверены.

- Если не уверены в правильности ответа, все равно зафиксируйте ответ, который кажется наиболее приемлемым.

- Прочитайте текст со вставленными словами и убедитесь, что они соответствуют тексту грамматически / лексически и правильно написаны. Помните, что ошибки в написании слов в этом разделе ведут к потере баллов.

- Используйте описанную выше последовательность действий при выполнении каждого задания этого раздела, учитывая его специфику.

Рекомендации по выполнению заданий В19–25 «Заполнение пропусков грамматической формой, образованной от опорных слов»

- В соответствии со смыслом текста и структурой предложения определите, какую именно грамматическую форму требуется образовать от опорного слова, предложенного в задании:

- от глагола — личная форма (время глагола) или неличная (инфинитив, *ing*-форма), в активном залоге или пассивном;

- от существительного — существительное в множественном числе или в притяжательном падеже;

- от прилагательного — сравнительная или превосходная степень;

- от личного местоимения – соответствующее притяжательное местоимение или местоимение в объектном падеже;
- от количественного числительного – порядковое и т. д.
- Для определения времени глагола учтите следующие моменты:
 - время, к которому относится описанное каждым глаголом действие;
 - общий смысл текста, показывающий, когда происходят описываемые события (в прошлом, настоящем или будущем);
 - последовательность и взаимосвязь действия (если действия перечисляются в прошлом – употребляется *Past Simple*; если одно действие является в настоящем результатом другого – употребляется *Present Perfect* и т. д.);
 - характер действия (длительное, повторяющееся или законченное);
 - указатель времени, употребляемый в предложении. Например, в большинстве случаев *'usually'* указывает на необходимость употребления *Present* или *Past Simple*, *'already'* – *Present* или *Past Simple* и т. д.;
 - лицо и число подлежащего, к которому относится сказуемое, выраженное личным глаголом, так как от этого зависит форма вспомогательного глагола. Например, *he has done it* (вспомогательный глагол в форме *'has'*, так как подлежащее *'he'* – 3-е лицо единственного числа);
 - структуру всего предложения, так как в сложноподчиненных предложениях нужно употреблять форму глагола с учетом правила согласования времен.

Рекомендации по выполнению заданий В26–31

«Заполнение пропусков (словообразование)»

- Помните, что в этом задании необходимо заполнить пропуски однокоренным словом, которое было образовано от опорного слова, предложенного в задании, с помощью приставки или суффикса, а возможно, того и другого одновременно.
- Для того чтобы образованные слова соответствовали тексту, нужно определить следующие моменты:
 - по структуре предложения – какая часть речи необходима для заполнения пропуска, какой суффикс добавляется к корню опорного слова для образования этой части речи;
 - какая приставка или суффикс этой части речи придает образованному слову нужное по смыслу текста значение;
 - используется ли вписываемое слово в положительном или отрицательном значении в тексте (если в предложении заложен отрицательный смысл, вспомните, какая именно отрицательная приставка употребляется с данным корнем).

Рекомендации по выполнению заданий В32–38

«Заполнение пропусков на основе множественного выбора»

- Помните, что в этом задании проверяется навык правильно использовать в речи слова и словосочетания.
- Выполняя это задание, необходимо выбирать из 4 предложенных вариантов ответов, обводя номер выбранного ответа.

- Для правильного выбора ответа, мысленно подставляя каждый вариант ответа в соответствующий пропуск в тексте, попытайтесь определить по смыслу текста и предложения, какое слово точно соответствует его содержанию.

- Убедитесь в том, что выбранное слово сочетается со словами, стоящими до и после пропуска.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово частью словосочетания, а если это так, вспомните, какое именно слово в нем употребляется.

- Подумайте, не является ли пропущенное слово фразовым глаголом, а если является, попробуйте понять, в каком значении он употреблен и какой поселег нужно в данном случае использовать.

- Перечитайте текст еще раз, мысленно подставляя в пропуски выбранные ответы. Убедитесь, что они соответствуют тексту лексически и сочетаются с остальными словами в предложении.

4.4. Раздел «Письмо»

Результаты ЕГЭ по разделу «Письмо» представлены в таблице 24.

Таблица 243

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Письмо» ЕГЭ по английскому языку

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
С1 Решение коммуникативной задачи	0	100,00%	12,75%	1,20%	0,00%
	1	0,00%	67,45%	47,79%	15,17%
	2	0,00%	19,80%	51,00%	84,83%
С2 Организация текста	0	100,00%	20,47%	2,81%	0,00%
	1	0,00%	41,95%	29,52%	8,46%
	2	0,00%	37,58%	67,67%	91,54%
С3 Языковое оформление текста	0	100,00%	77,18%	23,69%	3,48%
	1	0,00%	18,79%	46,39%	23,88%
	2	0,00%	4,03%	29,92%	72,64%
С4 Решение коммуникативной задачи	0	100,00%	61,07%	9,84%	0,00%
	1	0,00%	27,85%	32,53%	6,47%
	2	0,00%	9,73%	46,59%	44,78%
	3	0,00%	1,34%	11,04%	48,76%
С5 Организация текста	0	100,00%	62,75%	10,44%	0,00%
	1	0,00%	16,78%	12,65%	2,74%
	2	0,00%	19,80%	64,46%	48,26%
	3	0,00%	0,67%	12,45%	49,00%
С6 Лексика	0	100,00%	67,45%	14,66%	0,00%
	1	0,00%	20,13%	18,88%	3,73%
	2	0,00%	11,74%	50,40%	31,09%
	3	0,00%	0,67%	16,06%	65,17%

С7 Грамматика	0	100,00%	89,93%	27,91%	1,49%
	1	0,00%	9,40%	36,14%	9,95%
	2	0,00%	0,34%	28,31%	42,54%
	3	0,00%	0,34%	7,63%	46,02%
С8 Орфография и пунктуация	0	100,00%	72,15%	17,47%	1,00%
	1	0,00%	19,46%	32,53%	13,18%
	2	0,00%	8,39%	49,60%	85,82%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что в целом у выпускников 2020 года умения в написании и оформлении личного письма и в составлении письменного высказывания с элементами рассуждения сформированы на достаточно высоком уровне. По данным таблицы видно, что участники экзамена, набравшие минимальный балл, не выполнили ни одного задания в разделе «Письмо». Участники экзамена, набравшие 22-60 баллов, неплохо справились с заданием базового уровня «Личное письмо», но около двух третей из них не справились с заданием высокого уровня (см. критерий С4 – 0 баллов 61,07%). Для экзаменуемых, набравших 61-80 баллов, самым сложным предсказуемо оказалось задание высокого уровня, по критериям которого максимальный балл не набрали более 12% экзаменуемых. Наиболее проблемным для них оказался критерий С7 «Грамматика», по которому 27,91% из них получили 0, а максимальный балл смогли получить лишь 7,63%. Участники экзамена, набравшие 81-100 баллов, тем не менее, имеют сравнительно невысокий (около 50%) процент выполнения задания по максимальным баллам по критериям С4, С5 и С7. Таким образом, критерии «Решение коммуникативной задачи», «Лексика и грамматика» остаются самыми проблемными для выпускников.

4.4.1. Анализ типичных ошибок

Задание «Письмо личного характера» (задание 39)

В порядке общего замечания необходимо еще раз обратить внимание на то, что жесткие требования к объему письменного высказывания влекут за собой случаи снижения баллов и по критерию «Решение коммуникативной задачи», и по критерию «Организация текста». Некоторое количество экзаменуемых превысило допустимый объем, а, как правило, в количество слов, превышающее допустимое, попадали вопросы или часть вопросов, а также заключительная фраза и подпись автора, что делало письмо неполным и неминуемо приводило к снижению баллов по обоим критериям.

К р и т е р и й С 1 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

подавляющее большинство экзаменуемых справились с решением поставленной коммуникативной задачи и правильно использовали неофициальный стиль речи.

Они успешно отвечали на вопросы о том, как подростки в России зарабатывают на карманные расходы, какие виды работы с частичной занятостью у них популярны и в какой сфере хотел бы себя попробовать автор письма. Однако некоторые варианты ответов экзаменуемых потребовали от членов предметной комиссии принятия определенных решений по их оцениванию. В задании был сле-

дующий вопрос: *How do Russian teenagers earn their pocket money?* Некоторые экзаменуемые отвечали следующим образом: «Подросткам дают деньги на карманные расходы их родители», — и этот ответ не считался точным, так как глагол *earn* указывает именно на зарабатывание денег. Если же в письме говорилось, что многие подростки выполняют работу по дому и за это получают деньги от родителей, то такой ответ признавался точным и полным. Рассмотрим еще один вопрос: *What part-time jobs are popular among them?* Предполагалось, что в ответе будет дано перечисление конкретных видов работ, однако, учитывая базовый уровень сложности задания, предметной комиссией было принято решение о том, что точным ответом будут считаться не только названия профессий, но и сфера деятельности («Многие подростки работают с маленькими детьми, сидят с ними или помогают готовить уроки»), а также место, где могут работать подростки («Многие подростки работают в кафе и ресторанах»). Аналогично было принято решение и об оценивании ответов на третий вопрос: *In which sphere would you like to try your hand and why?* Точным ответом признавался ответ, в котором вместо сферы деятельности указывалась конкретная специальность.

В этом же разделе было задание, связанное с тремя вопросами о книге на французском языке, которую друг по переписке начал читать. Некоторые экзаменуемые, вероятно, не дочитав до конца задание, спрашивали о ходе изучения автором письма французского языка, что не соответствовало теме. Не принимались и вопросы, которые, будучи вопросами о книге, согласно заданию, тем не менее показывали, что автор не понял коммуникативной задачи. К примеру, не засчитывались следующие вопросы: «Какую книгу ты сейчас читаешь?», «На каком языке эта книга?», поскольку ответы на эти вопросы уже содержались в письме-стимуле. Те же экзаменуемые, которые внимательно прочитали задание, в основном использовали широкий содержательный спектр вопросов о книге и употребляли разные грамматические конструкции.

Хотелось бы отметить, что этот аспект задания почти полностью повторяет прошлогодний (в этом году спрашивалось о книге на французском языке, в прошлом — на русском). Вероятно, поэтому удачных вопросов о книге было больше, чем в прошлом году, так как учителя при подготовке к экзамену обращали внимание на типичные ошибки предыдущего года.

Как и в предыдущие годы, встречались нарушения норм вежливости, хотя и гораздо реже. К примеру, в начале письма экзаменуемые забывали выразить благодарность за полученное от друга письмо, сослаться на предыдущие контакты и сразу начинали отвечать на заданные вопросы. В конце письма не всегда использовалась фраза о желательности дальнейших контактов. Экзаменуемые употребляли кальку с русского «*Goodbye*» вместо соответствующих ситуации английских фраз *Best wishes / All the best*.

К р и т е р и й С 2 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

В целом экзаменуемые 2020 года продемонстрировали более слабое знание формата письма, чем выпускники предыдущего года, однако, возможно, это объясняется введенными в 2019 году уточнениями в критерии оценивания, ко-

которые упорядочили подходы к оцениванию. Из фиксируемых на экзамене недочетов: по-прежнему встречается отсутствие адреса пишущего в правом верхнем углу и даты под этим адресом, есть работы, где текст не разделен на абзацы или деление текста на абзацы недостаточно логично. Анализируя употребление средств логической связи, следует отметить, что, как и ранее, часто встречаются ошибки в употреблении местоимений, особенно указательных (*this — these*). Отмечаются случаи написания каждого вопроса и даже каждого отдельного предложения с новой строки. Некоторые экзаменуемые забывали о необходимости использовать логические переходы, так называемые «мостики» при написании разных частей письма. Неоднократно была отмечена логическая ошибка в ссылке на предыдущие контакты: *Thanks a lot for your letter. I am always happy to get it*. Использование местоимения *it* вместо *one* приводит к тому, что получается, что автор письма неоднократно получает одно и то же письмо от друга по переписке.

К р и т е р и й С 3 : Я з ы к о в о е о ф о р м л е н и е т е к с т а

Типология лексико-грамматических и орфографических ошибок не отличается от типологии ошибок в задании 40 по критериям С6, С7, С8, однако необходимо обратить внимание на значительное количество грамматических ошибок, допущенных экзаменуемыми при задавании вопросов, что свидетельствует о недостаточной сформированности навыка построения экзаменуемыми вопросительных форм. Также типичной ошибкой было отсутствие структуры *there is / are* при написании вопросов, например: *How many pages in the book?*

Из типичных лексических ошибок можно отметить неверное название и незнание названий профессий, например, *deliverer* (избавитель, освободитель) вместо *courier*, *consulter* вместо *consultant*, *politican* вместо *politician*. Единицы владеют лексической единицей *waiter / waitress*, обходясь фразой «работа в кафе». Типичны также были ошибки в названиях сфер деятельности: *polisy* вместо *politics* (политика), *economu* вместо *economics* (экономика). Интересно отметить, что очень немногие участники экзамена владеют лексической единицей *title (of the book)*, подавляющее большинство использовали *name of the book*.

Задание «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (задание 40)

К р и т е р и й С 4 : Р е ш е н и е к о м м у н и к а т и в н о й з а д а ч и

В задании 40 экзаменуемые должны были составить письменное высказывание с элементами рассуждения. Им были предложены две темы на выбор. Участникам экзамена нужно было выбрать утверждение и связанные с ним два вопроса, на которые предстояло аргументированно ответить, высказав свою точку зрения. Они должны были оценить справедливость одного из двух утверждений:

- литература является самым важным школьным предметом;
- чтобы быть здоровым, достаточно питаться здоровой пищей.

Что касается первой темы (*Literature is the most important school subject*), то, вполне ожидаемо, участники экзамена придерживались двух подходов к обсуждению темы: «литература является самым важным школьным предметом» и «самыми важными школьными предметами являются не литература, а матема-

тика, история и пр.» Встречались однако работы, в которых предлагались рассуждения о важности литературы в смысле чтения книг вообще, а не о литературе как школьном предмете, что не соответствовало коммуникативной задаче.

Те экзаменуемые, кто выбрал второе утверждение (*To be healthy, it is enough to eat healthy food*), разворачивали аргументацию исходя из рассуждений о том, достаточно или недостаточно питаться здоровой пищей, чтобы быть здоровым. Часто наблюдалось некоторое сужение темы, например, *to be healthy* подменялось на *to lead a healthy lifestyle*, хотя это не вполне тождественные понятия (можно вести здоровый образ жизни, но при этом не быть здоровым и болеть, например, сахарным диабетом).

Обращает на себя внимание тот факт, что многие выпускники завершают первый абзац-вступление риторическим вопросом (например, *Who is right?*), что является стилистической ошибкой. Еще одной распространенной ошибкой, снижающей балл по критерию «Решение коммуникативной задачи», является написание заключения, практически никак не связанного с содержанием всей работы. Кроме того, по-прежнему встречаются работы, выполненные в неверном формате «за» и «против» или в смешанном формате.

К р и т е р и й С 5 : О р г а н и з а ц и я т е к с т а

Типичными ошибками в организации развернутого высказывания с элементами рассуждения были следующие:

- неумение строить высказывание в соответствии с планом или отклонение от плана в структуре высказывания;
- нарушение логики высказывания, когда автор перескакивает с одной мысли на другую, а потом снова возвращается к первой;
- ограниченный запас средств логической связи, их неверное или избыточное употребление (например, *However, on the other hand, I cannot agree with this opinion. Although, some people disagree with this statement*);
- ошибки в употреблении таких средств логической связи, как местоимения (особенно часто встречается *this people*);
- неверное выстраивание причинно-следственных связей;
- отсутствие деления текста на абзацы или логические ошибки в делении текста на абзацы.

К р и т е р и й С 6 : Л е к с и к а

Словарный запас в большинстве работ соответствовал поставленной задаче, тем более, что темы эссе в целом соответствовали жизненному опыту экзаменуемых и их раскрытие не требовало использования специфических тематических лексических единиц. Однако внесенные ранее в критерии оценивания уточнения в разделе «Лексика», помимо точного числа ошибок на каждое количество баллов, нацеливают на качественный аспект использованной экзаменуемым лексики, а именно на соответствие ее высокому уровню сложности. Вероятно, использование уточненных критериев привело к увеличению числа участников экзамена, получивших «0» по критерию «Лексика», и к уменьшению количества экзаменуемых, получивших максимальный балл по этому критерию, по сравнению с предыдущим годом. Среди типичных ошибок этого года можно отметить неверные случаи употребле-

ния прилагательного *fit*, например, *to be in a good fit; to keep feet*; ошибочное использование множественного числа слова *exercise* в значении «физическая нагрузка». Встречалось также неверное словосочетание *fat food* вместо *fatty / greasy food*. Сравнительно часто встречалось неверное употребление слов *besides* и *except*, например, *Except eating healthy food people should also do exercises*.

К р и т е р и й С 7 : Г р а м м а т и к а

Правильное употребление изученных грамматических правил по-прежнему представляет самую большую трудность для экзаменуемых.

Чаще всего допускались ошибки на следующие правила:

- 1) употребление инфинитива и *-ing* формы глагола;
- 2) употребление артиклей: а) отсутствие неопределенного артикля перед существительным в единственном числе, б) употребление неопределенного артикля с существительным во множественном числе, в) употребление неопределенного артикля с неисчисляемыми существительными, г) употребление определенного артикля вместо неопределенного;
- 3) употребление предлогов: *to discuss about, to discuss on (any topic), most of people, on my opinion, to influence on smth*;
- 4) несоблюдение порядка слов;
- 5) образование степеней сравнения прилагательных: *much more better, more good*;
- 6) использование местоимения после подлежащего (двойное подлежащее): *Eating healthy food it is not the only aspect of being healthy*;
- 7) употребление инфинитива с частицей *to* после глаголов *make / let, can*: *Let me to explain my point of view*;
- 8) употребление видовременных форм глаголов (типичная ошибка последних лет – использование *Present Progressive* вместо *Present Simple*), например, *Many people are eating healthy food to be healthy*;
- 9) употребление слов *other, another, one another, each other, each, every*;
- 10) употребление модальных глаголов (типичная ошибка – использование *should not* вместо *needn't*): *If people eat healthy food, they should not do anything else*;

Типичные ошибки в работах этого года – неверное использование и образование наречий, например, прилагательного *healthy* в функции наречия, *regularly* вместо *regularly*, *good* вместо *well*.

К р и т е р и й С 8 : О р ф о г р а ф и я и п у н к т у а ц и я

Большинство участников экзамена правильно делили текст на предложения и пользовались необходимыми знаками препинания.

В экзаменационных работах постоянно встречаются следующие орфографические ошибки:

- 1) ошибки в написании суффиксов – *ful-al (beautifull), personaly*;
- 2) смешение написания слов *advise(v)/advice(n), than/then, than/that*;
- 3) пропуск немой буквы “e” – “*unfortunatly*”;
- 4) ошибки в словах *believe, receive*;
- 5) написание с прописной буквы слов *if* и *it* в середине предложения;
- 6) написание в местоимении *I* строчной буквы вместо прописной.

4.4.2. Рекомендации для учителей и обучающихся

Исходя из перечисленных выше ошибок, допущенных при выполнении тестовых заданий в разделе «Письмо», при подготовке обучающихся к экзамену учителям рекомендуется следующее:

- формировать у обучающихся умение внимательно читать задание и выделять существенную информацию, которая должна быть отражена в работе;
- знакомить обучающихся с разными видами заданий по письму и их форматом;
- формировать умение писать работы заданного объема;
- формировать умение следить за логикой высказывания, отбирать аргументы и факты в поддержку своих мыслей;
- формировать умение употреблять средства логической связи между частями текста;
- формировать умение планировать работу в соответствии с поставленной задачей и подбирать нужные слова и выражения, чтобы сделать высказывание более выразительным;
- предупреждать обучающихся, чтобы не списывали готовые предложения и части текста из задания, а находили возможности их перефразирования;
- формировать навыки самоконтроля, обращая внимание обучающихся на необходимость при проверке работы сосредоточить своё внимание в первую очередь на тех проблемных областях, где обычно допускается больше всего ошибок (порядок слов, видовременные формы глаголов, наличие глагола-связки, местоимения, предлоги, артикли, пунктуационное завершение каждого предложения);
- формировать орфографические навыки обучающихся, обращая внимание на те правила орфографии, где допускается особенно много ошибок.

Могут быть полезны следующие **рекомендации для обучающихся** по технологии выполнения заданий по письму.

Общие рекомендации по выполнению заданий в разделе «Письмо»

- Помните, что рекомендованное время выполнения заданий данного раздела – 80 минут. Здесь не предусмотрена работа в черновике и последующий перенос в бланк ответов.
- Чтобы успешно справиться с заданиями в разделе «Письмо», постарайтесь правильно организовать свою работу.
- Внимательно прочитайте задание и подумайте, о чем будете писать, кто ваш воображаемый / предполагаемый читатель.
- Продумайте план своего высказывания, сделайте пометки, подобрав необходимые факты, слова и выражения, которые собираетесь использовать.
- Напишите работу, следуя намеченному плану, следите, чтобы работа соответствовала указанному объему и чтобы в ней было написано обо всем, что требуется в задании. Объем работы для задания 39 должен быть 100-140 слов, для задания 40 – 200-250 слов. Если по объему работа меньше допустимого от-

клонения (10% от минимального количества слов), то она не будет проверяться и за это задание будет выставлено «0» баллов. Превышение требуемого объема более, чем на 10%, займет время в процессе экзамена (его лучше было бы использовать для проверки работ), но не только не повысит, а скорее понизит балл, т.к. часть работы, выходящая за рамки допустимого превышения, не будет проверяться и учитываться при выставлении баллов за задание.

- Обязательно оставьте время для проверки работы.
- Нужно запомнить план действий по-английски: READ–THINK–WRITE–CHECK.
- Важно точно и полно ответить на вопросы, поставленные в задании. Если содержание написанного письма или сочинения не соответствует аспектам / вопросам задания или содержит части текста опубликованного источника, например, учебника или другой экзаменационной работы, то вероятнее всего получить «0» баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» и, соответственно, все задание тоже будет оценено «0» баллов.
- Необходимо правильно оформить свое письменное высказывание. Текст должен быть разделен на абзацы, структура текста должна соответствовать плану, предложенному в задании (задание 40), или соответствовать правилам оформления письма личного характера, принятым в стране изучаемого языка (задание 39).
- Желательно продемонстрировать хороший запас лексики. Старайтесь использовать разнообразные грамматические конструкции, а не только простые предложения. Соблюдайте правильный порядок слов. Правильно употребляйте видовременные формы глаголов, артикли и т.д.
- Нужно соблюдать нормы орфографии и пунктуации. Текст должен быть разделен на предложения, каждое из которых должно быть оформлено соответствующими пунктуационными знаками (.,!?).

Общие рекомендации по выполнению задания 39 «Письмо личного характера»

- Соблюдайте нормы оформления письма личного характера, которые приняты в стране изучаемого языка.
 - В правом углу следует написать свой адрес (можно краткий: населенный пункт и страна), например: *Vladivostok, Russia*. Лучше адрес писать на двух строчках, тогда запятая не используется:

Moscow
Russia

- Под адресом необходимо указать дату написания письма. Возможны два варианта: британский — дата/месяц/год (28th June, 2020; June 28, 2020; 28/06/20; 28/06/2020; 28.06.20; 28.06.2020) или американский — месяц/дата/год (June 28, 2020; 06/28/20; 06/28/2020; 06.28.20; 06.28.2020).

- Обращение нужно написать на отдельной строке.

Личное письмо начинается словами *Dear+имя адресата*. После обращения ставится запятая или знак препинания отсутствует:

Dear John,

Dear Ann

– После обращения должен идти абзац следующего содержания.

а) Благодарность за полученное письмо и ссылка на предыдущие контакты:

Thanks for your letter. I am always happy to read your letters.

Many thanks for your letter. I was awfully glad to get your letter again.

б) Возможное извинение за то, что автор давно не писал:

I must apologise for not writing...

I really should have written sooner but I have been very busy.

– Основная часть-сообщение: ответы на вопросы зарубежного друга.

• Основная часть письма может составлять один или несколько абзацев в зависимости от содержания.

• Все аспекты, указанные в задании, должны быть отражены в письме, то есть должны быть даны ответы на все заданные вопросы.

• При переходе к основной части письма, содержащей ответы на заданные в письме-стимуле вопросы, необходим «мостик», т. е. логический переход к ответам: “*You want to know my opinion about...*” или “*In your letter you ask me about...*” и т. д.

– Запрос информации: постановка трех вопросов в соответствии с заданием в отдельном абзаце.

• Внимательно прочитайте в задании, про что именно вы должны задавать три вопроса другу. Вопросы рекомендуется выделить в отдельный абзац, при этом необходим «мостик», логическая связь, уместным может быть некий эмоциональный отклик на информацию в письме друга, по которой следует задать вопросы: *How nice that you have a dog now.* Не следует нумеровать вопросы и писать каждый новый вопрос с отдельной строки.

– После основной части следует написать фразу о желательности дальнейших контактов:

Write back soon.

Hope to hear from you soon.

– Завершающая фраза должна быть на отдельной строке и сопровождаться запятой:

Best wishes,

All the best,

Love,

– Подпись располагается также на отдельной строке — в личном письме это только имя автора: *Alexandra, Ivan.* Точку после подписи не ставят.

Общие рекомендации по выполнению задания 40

«Письменное высказывание с элементами рассуждения»

• Помните, что в задании 40 всегда предлагается план, следуя которому вы правильно постройте свое высказывание:

– в первом абзаце нужно правильно поставить проблему, которая будет обсуждаться в работе, и отразить наличие двух противоположных точек зрения на нее;

– во втором абзаце необходимо выразить свою точку зрения и подтвердить ее соответствующими аргументами;

- в *третьем абзаце* важно сформулировать противоположную точку зрения и пояснить, почему некоторые люди так думают;
- в *четвертом абзаце* рекомендуется объяснить свое несогласие с противоположной точкой зрения;
- в *заключительной части* следует сделать вывод, основанный на приведенных ранее аргументах, и еще раз сформулировать свою точку зрения.
- Старайтесь последовательно излагать свои мысли, не перескакивая с одной на другую, и правильно использовать союзы, союзные слова и вводные слова для передачи логической связи между фрагментами содержания и абзацами (*to begin with, what is more, besides, moreover, however, in conclusion, to sum up* и др.).

4.5. Раздел «Говорение»

Результаты ЕГЭ по разделу «Говорение» представлены в таблице 25.

Таблица 25

Процент выполнения заданий по критериям оценивания в разделе «Говорение» ЕГЭ по английскому языку

Критерии оценки задания	Баллы	Процент выполнения задания в субъекте РФ			
		в группе не набравших минимальный балл	в группе от минимального до 60 тестовых баллов	в группе от 61 до 80 тестовых баллов	в группе от 81 до 100 тестовых баллов
D1	0	100,00%	31,54%	45,02%	0,00%
	1	0,00%	68,48%	94,98%	100,00%
D2	0	80,00%	9,40%	0,40%	0,00%
	1	0,00%	9,05%	1,00%	0,00%
	2	20,00%	18,79%	4,42%	0,25%
	3	0,00%	25,50%	13,25%	1,99%
	4	0,00%	21,81%	34,94%	15,57%
	5	0,00%	15,44%	45,98%	82,09%
D3	0	80,00%	7,72%	0,80%	0,00%
	1	20,00%	27,52%	7,83%	1,99%
	2	0,00%	48,99%	44,98%	20,65%
	3	0,00%	15,77%	46,39%	77,30%
D4	0	80,00%	7,72%	0,80%	0,00%
	1	20,00%	27,52%	7,83%	1,99%
	2	0,00%	64,76%	91,37%	98,05%
D5	0	80,00%	46,31%	16,87%	1,49%
	1	20,00%	39,60%	49,40%	21,14%
	2	0,00%	14,09%	33,73%	77,36%
D6	0	100,00%	19,80%	1,20%	0,00%
	1	0,00%	51,68%	30,92%	13,18%
	2	0,00%	25,50%	49,40%	41,04%
	3	0,00%	3,02%	18,47%	45,77%

D7	0	100,00%	24,50%	2,41%	0,00%
	1	0,00%	51,34%	35,54%	12,19%
	2	0,00%	24,16%	62,05%	87,81%
D8	0	100,00%	81,54%	45,98%	10,95%
	1	0,00%	17,79%	44,78%	46,27%
	2	0,00%	0,00%	9,24%	42,79%

Анализ представленных результатов позволяет сделать вывод о том, что выпускники 2020 года показали в целом сравнительно высокий уровень сформированности умений в области говорения. Участники экзамена, не набравшие пороговый балл, предсказуемо не справились с первым и четвертым заданием. Из участников экзамена, набравших 22-61 балл, около трети не справились с первым заданием и показали средние проценты выполнения в заданиях базового уровня 2 и 3. С четвертым заданием высокого уровня не справились 19,80%. Для остальных экзаменуемых наибольшую трудность составили умения, связанные с критерием D8 «Языковое оформление». Выпускники, набравшие 81-100 баллов, получили наиболее низкие баллы по критерию D6 и D8: средний процент выполнения заданий 45,77% и 42,79% соответственно. Более детально анализ уровня сформированности умений по разделу «Говорение» у экзаменуемых 2020 года можно провести на основе анализа допущенных ими ошибок.

4.5.1. Анализ типичных ошибок

Задание 1 «Чтение фрагмента текста». Задание базового уровня сложности, проверяет технику чтения, а именно правильное оформление фонетической стороны устной речи (звуки в потоке речи, интонация, ударение, беглость речи), что отражает понимание экзаменуемым содержания прочитанного. Самой распространенной ошибкой этого года для всех групп участника экзамена явилось неумение читать даты. Единицы смогли правильно прочитать *31 December – the thirty-first of December*. К типичным ошибкам участников ЕГЭ 2020 года при выполнении задания 1 можно также отнести следующее:

- фонематическую (искажающую смысл) ошибку в слове *year* (год) которое некоторые экзаменуемые произносили как *ear* (ухо);
- грубые ошибки в произнесении таких слов как *Trafalgar, promise*;
- неправильная постановка ударения в сложных словах, имеющих два корня (*midnight, fireworks*);
- пропуск слов, окончаний или добавление слов, слогов или окончаний;
- неверная расстановка фразового ударения;
- неумение делить сложные предложения на смысловые синтагмы;
- неумение читать синтагмы с перечислением;
- неправильное интонационное оформление разных коммуникативных типов предложений.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и картинку». Задание базового уровня сложности, проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления

высказывания. Экзаменуемый должен был задать 5 прямых вопросов по указанным содержательным аспектам в условной коммуникативной ситуации, при этом этикетный диалог не включается в задание. В 2020 году участники экзамена должны были запросить информацию по поводу посещения нового бассейна по следующим содержательным аспектам/

- *Location*. Типичной ошибкой являлось отсутствие в вопросе указания на то, про чье местоположение задается вопрос: “*Where are you located?*” Такие вопросы не засчитывались, так как непонятно, о чем идет речь. Последующие вопросы могли содержать необходимые местоимения, если вопросы относились к тому же бассейну.

- *Opening hours*. Несмотря на то, что эта опция неоднократно отрабатывалась, встречались абсурдные вопросы: *How many opening hours are there? When will you open your swimming pool?*

- *If sauna is available*. Типичные ошибки при постановке вопроса по этому аспекту были связаны с неверной грамматической формой прямого вопроса.

- *Price for 6 months*. В целом это вопрос не представлял трудности для экзаменуемых, однако встречались бессмысленные вопросы типа “*How much is the price for 6 months?*”

- *Discount for students*. Это вопрос не вызвал затруднений у подавляющего большинства экзаменуемых. Отмеченные ошибки были связаны с неверным произношением слов *discount* и *students*.

В целом наиболее типичными ошибками при выполнении этого задания явились несоблюдение порядка слов в прямом вопросе, неверное восприятие коммуникативного задания и несоответствие интонации выбранному типу вопроса. Следует также отметить, что некоторые участники экзамена в отведенные для ответа 20 секунд произносили один и тот же вопрос с разными грамматическими структурами. Необходимо напомнить, что оценивается только последний вариант ответа экзаменуемого, независимо от того, является он правильным или нет.

Задание 3 «Создание монологического тематического высказывания с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (одну, выбранную из трех предложенных, фотографию). Задание базового уровня сложности, проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения, используя стратегии описания и сообщения и точно и правильно употребляя языковые средства для оформления монологического высказывания. К типичным ошибкам при выполнении этого задания можно отнести следующее:

- отсутствие вступительной и заключительной фраз;
- стремление ответить на пункты плана, не связывая отдельные предложения в заверченный логический текст;
- отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана — это особенно касается первого пункта плана, при ответе на который многие экзаменуемые забывали сказать либо где, либо когда была сделана фотография;
- неоправданный отход от темы и переход от жанра описания к жанру рассказа (например, при описании фото №3, которое было самым популярным, где изображена семья в комнате за просмотром телепередачи, экзаменуемые начина-

ют рассказывать о том, как они покупали телевизор, или сюжет фильма, который они смотрели, вместо описания фотографии);

- отсутствие адресности, свидетельствующее о непонимании коммуникативной ситуации (в начале и конце монолога от отвечающего ожидается прямое обращение к другу, а не фразы типа «Я хочу / должен описать эту фотографию»);

- нарушение логики, например, в начале высказывания экзаменуемая говорит, что на фотографии №1 изображена ее подруга, а через некоторое время говорит, что на фотографии она сама.

Хотелось бы отметить, что в этом году участники экзамена отдавали предпочтение одной фотографии — №3, фотографии № 1 и 2 были менее популярны. Обращает также на себя внимание тот факт, что при раскрытии четвертого и пятого пунктов плана (*why you keep the photo in your album; why you decided to show the picture to your friend*) встречаются все более многочисленные ответы участников экзамена с заранее подготовленным универсальным развернутым ответом, фактически подходящим к любой фотографии, что противоречит цели экзамена по говорению – проверить владение экзаменуемыми умениями неподготовленной спонтанной речи в рамках предложенных тем и ситуаций.

Задание 4 «Создание монологического тематического высказывания с элементами сопоставления и сравнения с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию» (сравнение двух фотографий). Задание высокого уровня сложности, проверяет умение логично и связно строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативно-когнитивной задачи (описание и сравнение двух фотографий) в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения, точно и правильно употребляя языковые средства оформления монологического высказывания. К типичным ошибкам при выполнении данного задания следует отнести

- неупоминание *location* при кратком описании фотографий;
- отдельное описание двух картинок вместо их сравнения;
- неумение найти и сформулировать общее и различное;
- неумение высказать свои предпочтения и обосновать их;
- отсутствие вступительной и / или заключительной фраз;
- неумение строить высказывать в требуемом временном режиме, т.е. неумение распределить время, необходимое для ответа по каждому пункту плана (например, слишком подробное описание картинок не оставляет времени для обоснования своих предпочтений, т.е. для ответа по последнему пункту плана);
- неверная формулировка своего предпочтения (вопрос о предпочтении предполагает выход в свободную речь, отталкиваясь от содержания картинок, а вместо этого экзаменуемый говорит, «*I prefer the first picture*», что не соответствует предлагаемому плану);
- ограниченный репертуар лексических единиц, грамматических форм и синтаксических структур.

Несмотря на то, что тема сравниваемых фотографий — проведение свободного времени — соответствовала жизненному опыту экзаменуемых и носила бытовой характер, многие выпускники испытывали трудности в поиске сходства двух

фотографий (на одной изображена девушка в картинной галерее или на выставке, на другой – парень и девушка на просмотре фильма в кинотеатре), тогда как различия были более очевидны. Среди типичных ошибок этого года необходимо отметить и тот факт, что некоторые экзаменуемые не обращали внимание на модальность глагола в задании *you prefer* и в ответе использовали форму *I'd prefer*, вероятно, по аналогии с заданиями, использовавшимися для подготовки к ЕГЭ.

Языковое оформление заданий 39 и 40.

Массовой типичной ошибкой при выполнении заданий 3 и 4 по-прежнему является неверное употребление артикля в структурах *the photo № 1*, *the picture № 2*, *the both pictures*. Участники экзамена также допускали многочисленные ошибки при употреблении форм *Present Progressive*. Среди типичных лексических ошибок можно выделить незнание употребления слов *pair-couple* применительно к девушке и парню в кино, а также лексические ошибки элементарного уровня: *She is watching pictures in museum. They are watching a cinema. They are in kino* и пр.

4.5.2. Рекомендации по выполнению тестовых заданий

раздела «Устная часть»

Чтение отрывка из информационного или научно-популярного стилистически нейтрального текста:

- внимательно прочитайте текст задания про себя;
- выделите синтагмы в длинных предложениях, трудные для произношения слова;
- разметьте интонацию различных типов коммуникативных предложений;
- прочитайте текст шепотом, а потом вслух, обращая внимание на слитность и беглость речи.

Условный диалог-расспрос:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время);
- задавайте требуемые по содержанию вопросы, т.е. опирайтесь на ключевые слова, данные в задании;
- задавайте прямые вопросы, как требуется в задании;
- используйте лексику и грамматику, соответствующие коммуникативной задаче и сложности задания;
- используйте интонацию, соответствующую выбранному типу вопроса.

Тематическое монологическое высказывание:

- внимательно прочитайте текст задания, обращая особое внимание на выделяемые элементы содержания, ограничители (пункты плана) и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- раскрывайте содержание всех пунктов;
- стройте высказывание в соответствии с планом;
- при планировании монологического высказывания сначала продумайте ключевые фразы каждого пункта;
- начинайте с общего представления темы;
- продумайте уместные вступительную и заключительную фразы;
- давайте развернутую аргументацию, если в пункте есть “Why?”

– избегайте давать развернутую информацию, не обозначенную в пунктах.

ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения отдельных заданий и групп заданий

Результаты ЕГЭ по английскому языку в Санкт-Петербурге продемонстрировали, что у участников экзамена 2020 года сформированы устойчивые умения по аудированию, чтению, письму и говорению, а также навыки использования лексических единиц и грамматических структур на английском языке. Хотя в целом результаты экзамена 2020 года сопоставимы с результатами 2019, по всем разделам и особенно по письму, они несколько ниже, чем в предыдущем году, о чем свидетельствует и средний балл выполнения теста ЕГЭ в 2020 году – 70,24 против 72,62 в 2019 году. Возможно, это объясняется особенностями завершения учебного года в 2020 году. Снижение процента выполнения по критериям задания высокого уровня по письму особенно заметно в группе выпускников с невысоким уровнем владения английским языком, то есть набравших 22-60 баллов.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Учитывая результаты ЕГЭ по английскому языку в 2020 году, можно дать следующие рекомендации по освоению учебного предмета и подготовке к ЕГЭ 2021 года.

1. Образовательным организациям необходимо самостоятельно проводить диагностику учебных достижений только по материалам, разработанным ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий» (СПбЦОКОиИТ) и ГБУ ДПО Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (СПбАППО), Информационно-методическими центрами Санкт-Петербурга, а также по изданиям ФИПИ и материалам сайта ФИПИ и не рекомендовать к использованию для подготовки участников ЕГЭ и диагностики пособия без грифа ФИПИ.

2. Учителям образовательных организаций при подготовке обучающихся к ЕГЭ необходимо использовать следующие электронные ресурсы.

1) Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для проведения основного государственного экзамена

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

2) Спецификация контрольных измерительных материалов для проведения основного государственного экзамена

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

3) Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20623&field_discipline_tid=All

4) Открытый банк заданий ЕГЭ и ГВЭ (ФИПИ)

<http://www.fipi.ru/content/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>

5) Методические материалы для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ

http://fipi.ru/documents?field_yesar_tid=All&term_node_tid_depth=20619&field_discipline_tid=All

6) Демонстрационный вариант КИМ ЕГЭ. <http://fipi.ru/>, <http://www.edu.ru/>.

3. На базе районных информационно-методических центров (ИМЦ) Санкт-Петербурга следует осуществлять постоянный контроль уровня преподавания предмета и проводить промежуточный контроль в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ в 2020 году.

4. Методистам ИМЦ по английскому языку необходимо организовать трансляцию опыта и лучших практик учителей английского языка ОО, показывающих устойчиво высокие результаты ЕГЭ (например, фестиваль открытых уроков по подготовке к ЕГЭ).

5. Полезно провести на базе СПбАППО совещание председателей методических объединений учителей английского языка Санкт-Петербурга с целью познакомить их с материалами аналитического отчета региональной ПК по английскому языку и рекомендациями по подготовке выпускников ОО к сдаче ЕГЭ по английскому языку.

6. Рекомендовать специалистам ГБУ ДПО СПбЦОКОиИТ организовать для учителей английского языка, работающих в старших классах, курс повышения квалификации «Особенности подготовки выпускников образовательных организаций к ГИА-11 по английскому языку» с целью улучшения подготовки кадров.

Настоящие Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации размещены в сети интернет по адресу: <ftp://ege.spb.ru/>.

6. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2020 год (табл. 26).

Таблица 26

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	Семинар «Современное состояние ЕГЭ по английскому	31.10.2019, Институт иностранных языков РГПУ им. А.И. Герцена,	Знакомство с результатами ЕГЭ 2019, анализ типичных ошибок, ответы на вопросы учителей, практику необхо-

	языку: проблемы и решения»	учителя ОО	димо продолжить
2	Курс по программе ДПО «ЕГЭ по английскому языку: технологии подготовки»	Октябрь-ноябрь 2019, 80 часов, СПбЦОКОиИТ, учителя ОО 40 человек	Необходим более широкий охват учителей, особенно работающих в старших классах

Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2020 года

В целом статистические данные по итогам ЕГЭ по английскому языку в 2020 году в Санкт-Петербурге говорят о достаточно высоком уровне подготовки выпускников к сдаче ЕГЭ по английскому языку, о чем свидетельствует стабильность результатов участников экзамена. Доля участников экзамена, не набравших минимального балла, является достаточно низкой, она мало меняется на протяжении последних лет, и в 2020 году она еще более снизилась (табл. 27).

Таблица 27

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
% участников экзамена, не преодолевших минимального балла	1,15%	1,11%	1,46%	0,69%	0,66%	0,34%

Повышение квалификации учителей в 2020-2021 учебном году (табл. 28).

Таблица 28

Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
Особенности подготовки выпускников ОО к ГИА-11 по английскому языку	Учителя ОО, преподающие английский язык в старших классах

Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2020-2021 учебном году на региональном уровне (табл. 29).

Таблица 29

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	октябрь	Совещание председателей методических объединений учителей английского языка ОО Санкт-Петербурга на базе СПбАППО (Цель – ознакомить с материалами аналитического отчета, выводами и рекомендациями предметной комиссии)
2	февраль-март	Мастер-классы и открытые уроки учителей, ставших лауреатами конкурса «Петербургский урок», а также учителей, чьи выпускники стабильно показывают высокие результаты ЕГЭ, на базе районных ИМЦ
3	В течение года	Вебинары для учителей английского языка выпускных классов «Проблемные области подготовки к ЕГЭ по английскому языку». Руководители ПК при поддержке специалистов СПб ЦОКОиИТ

Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2020 года

Проведение пробных ЕГЭ по английскому языку, организованных районными ИМЦ, с обязательным проведением в ОО устной части.

Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 года (табл. 30).

Таблица 30

Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
Февраль-март	Мастер-классы и открытые уроки учителей английского языка ОО, стабильно показывающих высокие результаты по ЕГЭ, на базе ИМЦ районов города

7. РАБОТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ

Руководители ПК (ФИО, звания):

И.Н. Баскакова, председатель региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, старший преподаватель филологического факультета СПбГУ;

В.В. Большакова, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, заместитель директора ГБОУ СОШ № 169;

А.О. Тананыхина, заместитель председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по английскому языку, доцент РГПУ им. А.И. Герцена.

Работа ПК по английскому языку осуществляется в строгом соответствии с требованиями проведения ГИА и утвержденным Комитетом по образованию Санкт-Петербурга региональным Положением о работе ПК, разработанным на базе федеральных нормативных документов и методических рекомендаций. В 2019 - 2020 гг. работа ПК проходила в штатном режиме, организованно, дисциплинированно, случаев отсутствия экспертов без уважительной причины, нарушений трудовой дисциплины, а также замечаний со стороны наблюдателей разных уровней зафиксировано не было.

Обучающие семинары, вебинары, переобучение и консультирование экспертов осуществлялись в установленные сроки в соответствии с нормативными документами и по учебно-методическим материалам ФИПИ за текущий год.

В целях оптимизации работы ПК по английскому языку, реализуя принцип преемственности и ротации членов ПК, по результатам квалификационных испытаний был сокращен (примерно на 10%) численный состав ПК по английскому языку. К участию в семинарах не были приглашены эксперты, продемонстрировавшие низкое качество проверки экзаменационных работ в 2019 году. Кроме того, с целью проведения квалификационных испытаний для определения статуса экспертов по письму и говорению руководителями ПК были подобраны работы, позволяющие эффективно дифференцировать качество работы экспертов. Это позволило осуществ-

вить более эффективную работу ПК: участие в вебинарах, проверках развернутых ответов на всех этапах ГИА, в работе конфликтной комиссии.

Распределение экспертов по возрасту с использованием новой квалификации ВОЗ показано в таблице 31.

Таблица 31

**Распределение экспертов по возрасту
с использованием новой квалификации ВОЗ**

	Возраст								Всего
	молодой – 25–43 лет (1992–1974 г.р.)		средний – 44–59 лет (1973–1958 г.р.)		пожилой – 60–74 лет (1957–1943 г.р.)		старческий – 75–90 лет (1942–1927 г.р.)		
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	
Эксперты по английскому языку (пись- мо + говоре- ние)	79	29,15	123	45,38	69	25,46	0	0	271

Общая характеристика квалификационного уровня экспертов дана в таблице 32.

Таблица 32

**Характеристика региональной предметной
комиссии (ПК) по английскому языку**

Эксперты	Допущено к проверке	Принимали участие	Ведущий эксперт		Старший эксперт		Основной эксперт		Неявка
			допуск	участие	допуск	участие	допуск	участие	
Раздел «Говоре- ние»	271	211	3	3	89	72	179	136	60
Раздел «Письмо»	270	211	3	3	75	59	192	149	59

В таблицах 33 (говорение) и 34 (письмо) показано распределение экспертов по английскому языку по квалификационным уровням по районам города.

Таблица 33

Район	Английский язык (часть «Говорение»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего		
Адмирал-тейский	21	6	2		8	5	2		7	88%	1
Василеостровский	20	10	6		16	8	4		12	75%	4
Временно не работает / пенсионер	4				0				0		0
ВУЗ	60	38	15	2	55	24	11	2	37	67%	18
Выборгский	13	5	6		11	5	5		10	91%	1
Другое подчинение	1				0				0		0
Калининский	23	12	5		17	9	4		13	76%	4
Кировский	23	12	2		14	11	1		12	86%	2
Колпинский	8	6	1		7	4	1		5	71%	2
Красногвардейский	20	13	1		14	10	1		11	79%	3
Красносельский	11	3	4		17	3	2		5	71%	2
Кронштадтский					0				0	0%	0
Курортный	4	0			0						0
Московский	19	9	8		17	7	8		15	88%	2
Невский	21	13	5		18	13	5		18	100%	0
Петроградский	28	15	7		22	12	6		18	82%	4
Петродворцовый	12	6	4		10	4	3		7	70%	3
Приморский	13	9	2		11	5	1		6	55%	5
Пушкинский	11	3	2		5	2	1		3	60%	2
Фрунзенский	11	5	6		11	4	5		9	82%	2
Центральный	34	14	13	1	28	10	12	1	23	82%	5
<i>Итого</i>	357	179	89	3	271	136	72	3	211		60

Таблица 34

Район	Английский язык (часть «Письмо»)										
	Всего	Допущены к проверке				Принимали участие				% явки	Неявка
		Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего	Статус основного эксперта	Статус старшего эксперта	Статус ведущего эксперта	Всего		
Адмирал-тейский	21	5	3		8	5	3		7	88%	1
Василеостровский	20	12	4		16	9	3		12	75%	4
Временно не работает / пенсионер	4				0				0		0
ВУЗ	59	37	15	2	54	24	11	2	37	69%	17
Выборгский	13	7	4		11	4	4		8	73%	3
Другое подчинение	1				0				0		0
Калининский	24	10	7		17	9	5		14	82%	3
Кировский	23	12	2		14	10	2		12	86%	2
Колпинский	8	6	1		7	5	1		6	86%	1
Красногвардейский	20	11	3		14	8	3		11	79%	3
Красносельский	11	5	2		7	4	1		5	71%	2
Кронштадтский					0				0		0
Курортный	4				0				0		0
Московский	19	8	9		17	8	7		15	88%	2
Невский	21	6	2		18	16	2		18	100%	0
Петроградский	28	15	7		22	12	6		18	82%	4
Петродворцовый	12	6	4		10	4	3		7	64%	4
Приморский	13	4	7		11	2	5		7	64%	4
Пушкинский	11	5			5	3			3	60%	2
Фрунзенский	11	10	1		11	8	1		9	82%	2
Центральный	34	23	4	1	28	18	3	1	22	79%	6
<i>Итого</i>	357	192	75	3	270	149	59	3	211	78%	59

Таблица 35 дает информацию о некоторых параметрах работы экспертов.

Таблица 35

Английский язык	Всего экспертов	Допущено к проверке	Принимали участие (все волны)	Среднее количество проверок на одного эксперта	Минимальное количество проверок на одного эксперта	Максимальное количество проверок на одного эксперта	Количество дней проверки	Среднее количество проверок на одного эксперта за один день (без третьей проверки)
Раздел «Говорение»*	357	271	211	42/6	5/10	131/36	3/1	15/23
Раздел «Письмо»	357	270	211	55	10	147	3	16

*В 2020 году экзамен по говорению проводился в 2 дня по двум различным КИМа.

Для обеспечения единства оценивания экзаменационных работ ЕГЭ ПК следовала предложенной трехуровневой системе согласования подходов к оцениванию. Для согласования на федеральном уровне руководители ПК приняли участие в семинаре, проводимом ФИПИ в Москве, в рамках которого участвовали в обсуждении подходов к оцениванию и обычных затруднений экспертов при оценивании. Согласование на региональном уровне обеспечивалось применением согласованных на федеральном уровне подходов к оцениванию в процессе подготовки экспертов по письму и говорению, осуществленной ведущими экспертами – руководителями ПК. Подготовка экспертов строилась на основе практических занятий по оцениванию развернутых ответов экзаменуемых, были систематизированы подходы к оцениванию ошибок, вызывающих расхождение в оценивании. Оперативное согласование подходов к оцениванию между экспертами ПК осуществлялось непосредственно перед проверкой работ. Руководителями ПК были проведены квалификационные испытания для определения статуса экспертов по письму и говорению. Для присвоения экспертам статусов были разработаны значения показателя – процента расхождения оценок эксперта с эталонными оценками по каждой работе.

Процент работ, вышедших на третью проверку по годам видно из таблицы 36

Таблица 36

Процент работ, вышедших на третью проверку

	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Английский язык (часть «Письмо»)	10,46%	13,43%	9,81%	32,79%	30,15%	29,66%
Английский язык (часть «Говорение»)	13,02%	8,76%	9,90%	19,40%	18,94%	11,81% / 15,28%

По-прежнему значительное количество работ по письму, вышедших на третью проверку, можно с большой степенью вероятности объяснить трудностями работы с уточнениями в критериях оценивания по письму, предъявляющими более жесткие подходы к оцениванию, которые не стали нормой работы для всех экспертов. Руководителями ПК был проведен анализ работы экспертов и были выделены эксперты, нуждающиеся в дополнительном обучении, а также эксперты, результаты работы которых не позволяют им в дальнейшем принимать участие в работе ПК. Тем не менее, следует отметить, что процент работ, вышедших на третью проверку, несколько снизился по сравнению с 2019 годом и по разделу «Письмо», и по разделу «Говорение».

Сведения о работе конфликтной комиссии по результатам ЕГЭ по английскому языку даны в таблице 37.

Таблица 37

Данные о работе конфликтной комиссии

Год	Количество апелляций							
	Всего		По процедуре			О несогласии с выставленными баллами		
	Количество	% от числа участников	Всего	Удовлетворено	% от числа участников	Всего	Отклонено	% от числа участников
2011	99	2,25%	3	0	0	96	67	69,8%
2012	92	1,95%	1	1	100%	91	70	76,9%
2013	53	1,18%	0	0	—	53	44	83,0%
2014	62	1,45 %	2	0	0	60	34	56,7 %
2015	49	1,15 %	0	0		49	21	42,9 %
2016	41	0,95%	2	2	100%	39	28	71,79%
2017	57	1,22%	0	0	0	57	39	68,4%
2018	62	1,10%	0	0	0	62	46	74,2%
2019	66	1,18%	0	0	0	66	55	83,33%
2020	117	2,20%	0	0	0	117	107	91%

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
В 2020 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ
Аналитический отчет предметной комиссии**

*Технический редактор – Смирнова З.Ю.
Компьютерная верстка – Чекмарёва Е.В.*

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 12.10.2020. Формат 60х90/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,56. Тираж 100 экз. Зак. 32/7

Издано в ГБУ ДПО «Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»
190068 Санкт-Петербург, Вознесенский пр., 34, лит. А

