



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ
О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2021 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

РУССКИЙ ЯЗЫК



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

**Санкт-Петербург
2021**

УДК 004.9

А 65

Аналитический отчет предметной комиссии о результатах государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов по русскому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 28 с.

Отчет подготовили:

Н.В. Григорьева, председатель предметной комиссии ГИА-9 по русскому языку

И.С. Вяткина, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9
по русскому языку

Н.Ю. Сидорова, заместитель председателя предметной комиссии ГИА-9
по русскому языку

Н.Н. Яковлев, электроник (сист. администратор) СПбЦОКОиИТ

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ СОКРАЩЕНИЙ

ГВЭ	Государственный выпускной экзамен
ГИА	Государственная итоговая аттестация
ГОУ	Государственное образовательное учреждение
ИМЦ	Информационно-методический центр
КИМ	Контрольные измерительные материалы
КО	Комитет по образованию
МО	Методическое объединение
ОГЭ	Основной государственный экзамен
РОН	Рособрнадзор
СПб АППО	Санкт-Петербургская Академия постдипломного педагогического образования
СПбЦОКОиИТ	Санкт-Петербургский центр оценки качества образования и информационных технологий
СПО	Среднее профессиональное образование
УМК	Учебно-методический комплекс
ФИПИ	Федеральный институт педагогических измерений

ВВЕДЕНИЕ

С 2014 года государственный экзамен по русскому языку в 9 классе в соответствии со статьёй 59 Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» проходит в штатном режиме.

В 2021 году государственная итоговая аттестация по русскому языку проходила в двух формах: основного государственного экзамена – для основной части обучающихся – и государственного выпускного экзамена – для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ГИА-9 ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ГИА-9

Подготовка членов предметной комиссии ОГЭ по русскому языку велась в форме консультаций (объёмом 36 часов) для ранее уже обучавшихся специалистов. Также были обучены новые эксперты. Занятия проводились на базе СПб ЦОКОиИТ ведущими учителями русского языка, имеющими опыт работы в предметной или конфликтной комиссиях ОГЭ.

В состав предметной комиссии входят учителя высшей и первой квалификационной категории. Однако опыт работы школьного учителя существенно отличается от тех требований, которые предъявляются к эксперту. Сформировать умение оценивать ответы обучающихся в соответствии с установленными критериями, добиваться согласованности действий экспертов при оценивании работ экзаменуемых – вот главная задача подготовки членов предметной комиссии.

Согласование подходов экспертов к оценке выполнения задания с развернутым ответом достигается следующими путями:

1) практической ориентированностью консультаций экспертов ОГЭ по русскому языку, детальным обсуждением результатов проверки модельных сочинений и изложений;

2) ознакомлением экспертов с трудными случаями оценки выполнения задания с развернутым ответом;

3) консультациями в период проверки экзаменационных работ, проводимыми председателем и заместителями председателя предметной комиссии, а также экспертами-консультантами.

В 2021 году были организованы консультации для 16 экспертов по проверке работ в форме ГВЭ.

1.2. Методическая поддержка, оказанная учителям города при подготовке обучающихся к экзамену по русскому языку в 9 классе (табл. 1)

Таблица 1

№	Дата	Мероприятие	Место проведения
1.	01.10.2020, 08.10.2020	Диагностическая работа в форме ОГЭ для 10 классов (10-классники не сдавали экзамены за 9 класс, цель работы – выявить слабые места при подготовке к экзамену по новым КИМ)	СПб ЦОКОиИТ
2.	11.11.2020	Вебинар «ОГЭ-20/21 – актуальные вопросы подготовки»	СПб АППО
3.	Январь - февраль	Видеоконсультации по подготовке к сдаче ГИА по русскому языку	https://www.spbcokoit.ru/gia/archive/russian-9
4.	25.02.2021, 11.03.2021	Апробация ОГЭ по русскому языку в 9 классах	СПб ЦОКОиИТ
5.	В течение года	МО методистов ИМЦ по русскому языку и литературе	Районные ИМЦ
6.	В течение года	Координация организационного и методического сопровождения подготовки ОГЭ по русскому языку с кафедрой филологического образования	СПб АППО

2. ХАРАКТЕРИСТИКА СТРУКТУРЫ И СОДЕРЖАНИЯ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

2.1. Основной государственный экзамен

Контрольные измерительные материалы ОГЭ разработаны и предоставлены ФИПИ и полностью соответствуют Государственному образовательному стандарту.

Концептуальные подходы к формированию контрольных измерительных материалов определялись в соответствии с Федеральным компонентом государственного образовательного стандарта основной школы по русскому языку с учетом достижений современной лингводидактики, психологии и лингвистики. Экзаменационная работа соответствует целям обучения русскому языку в основной школе.

В экзаменационную работу включены задания, проверяющие следующие виды компетенций:

- лингвистическую компетенцию, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;
- языковую компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарем и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;
- коммуникативную компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

В работу по русскому языку включено 5 заданий с выбором ответа из 5-и предложенных, 2 задания открытого типа, требующих краткого ответа обучающегося, и 2 задания с развёрнутым ответом: краткое изложение и одно сочинение-рассуждение по выбору из предложенных тем (1 лингвистическая и 2 темы, связанные с анализом текста).

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трех частей.

Часть 1 – сжатое изложение. Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая часть экзаменационной работы содержит задания с выбором ответа (№ 2, 3, 5-7) и задания с кратким ответом (№ 4, 8). Задания 2-5 не связаны с прочитанным текстом. Три задания с выбором ответа (№ 2-3, 5) и одно задание с кратким ответом (№ 4) проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Задания (№ 6-8) связаны с прочитанным текстом. Два задания с выбором ответа (№ 6-7) и одно задание с кратким ответом (№ 8) проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Часть второй и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который раскрывает нравственную тему на частном материале. В нем могут быть представлены разные функционально-смысловые типы речи и их сочетания.

Третья часть работы содержит творческое задание (№ 9), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что обучающемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности обучающегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора обучающегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы. Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исход-

ного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех или иных коммуникативных целей.

Распределение заданий в работе представлено в табл.2.

Таблица 2

Распределение заданий ОГЭ по частям работы

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Типы заданий
Часть 1	1 (№1)	7	Задание с развернутым ответом
Часть 2	5 (№ 2-3, 5-7)	5	Задания с выбором ответа
	2 (№ 4, 8)	2	Задания с кратким ответом
Часть 3	1 (№ 9.1, или 9.2, или 9.3)	9	Задание с развернутым ответом
Части 1 и 3		10 баллов за практическую грамотность и фактическую точность речи	
<i>Итого</i>	9	33	

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в табл. 3.

Таблица 3

Распределение заданий экзаменационной работы по содержанию и видам деятельности

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Речь. Слушание. Адекватное понимание устной речи. Изложение. Письменное воспроизведение текста с заданной степенью свёрнутости (сжатое изложение содержания прослушанного текста)	1	7	21
Речь. Чтение. Адекватное понимание письменной речи	1	1	3
Синтаксис	2	2	6
Орфография	1	1	3
Пунктуация	1	1	3
Лексика	1	1	3
Выразительность русской речи	1	1	3
Речь. Письмо. Создание текста в соответствии с заданной темой и функционально-смысловым типом речи	1	9	27
Практическая грамотность и фактическая точность речи	Части 1, 3 (в целом)	10	31
<i>Итого</i>	9	33	100

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемый работает с языковыми явлениями, представленными в тексте; пишет изложение, создаёт собственное письменное монологическое высказывание.

Распределение заданий по видам работ с языковым материалом представлено в табл. 4.

Таблица 4

Распределение заданий ОГЭ по видам работ с языковым материалом

Виды работ с языковым материалом	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания, от максимального первичного балла за всю работу, равного 33 баллам
Написание изложения	1	7	21
Работа с текстом: работа с языковыми явлениями, предъявленными в тексте (языковой анализ текста)	7	7	21
Написание сочинения	1	9	27
Практическая грамотность		10 (на основе написания сочинения и изложения)	31
<i>Итого</i>	9	33	100

Все задания экзаменационной работы 2021 г. относятся к базовому уровню сложности.

Материалы ОГЭ дают возможность проверить сформированность у обучающихся различных умений, в том числе общеучебных (табл. 5).

Таблица 5

Умения выпускников, проверяемые на экзамене

		<i>Различные виды анализа</i>	
1	1.1	Опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа	
	1.2	Определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента	
	1.3	Различать разговорную речь, научный стиль, официально-деловой стиль, публицистический, язык художественной литературы	
		<i>Аудирование и чтение</i>	
2	2.1	Адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)	
	2.2	Читать тексты разных стилей и жанров	
	2.3	Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым)	
	2.4	Извлекать информацию из различных источников	
	2.5	Свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой	

<i>Письмо</i>	
3.1	Воспроизводить текст с заданной степенью свернутости (план, пересказ, изложение)
3.2	Создавать тексты различных стилей и жанров (отзыв, аннотация, выступление, письмо, расписка, заявление)
3.3	Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения
3.4	Владеть различными видами монолога и диалога
3.5	Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.)
3.6	Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности, к прочитанному, услышанному, увиденному
3.7	Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка
3.8	Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации
3.9	Соблюдать нормы русского речевого этикета; уместно использовать внеязыковые средства общения
3.10	Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения её правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший задание первой части экзаменационной работы (сжатое изложение) по специально разработанным критериям, – 7 баллов.

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменационной работы обучающийся получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Максимальная сумма – 7 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший задание третьей части работы (сочинение-рассуждение), – 9 баллов.

Практическая грамотность работы обучающегося оценивается на основании проверки изложения и сочинения в целом (с учетом положения о грубых и негрубых, однотипных ошибках). Максимальная сумма, которую может получить обучающийся за соблюдение языковых и речевых норм, – 10 баллов.

Максимальная сумма, которую может получить обучающийся, правильно выполнивший экзаменационную работу, – 33 балла.

Экзаменационная работа оценивается путем сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания (табл. 6).

Таблица 6

Шкала пересчета общего балла ОГЭ в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0-14	15-22	23-28 При условии, что по критериям ГК1-ГК4 не менее 4 баллов	29-33 При условии, что по критериям ГК1-ГК4 не менее 6 баллов

Шкала соответствует рекомендациям РОН.

2.2. Государственный выпускной экзамен

Государственный выпускной экзамен – одна из форм проведения государственной итоговой аттестации для обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего и среднего общего образования.

Его сдавали особые категории обучающихся, которые по разным причинам не могли сдать ОГЭ. Эти категории названы в соответствующих порядках проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, утвержденных приказами Минобрнауки России.

ГВЭ сдавался в письменной форме по выбору участника. Письменный экзамен проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность между традиционными и новыми формами экзамена для обучающихся, освоивших программы основного общего образования.

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося. Текст для сжатого изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Примерный объем текста для изложения – 280 - 400 слов. Творческое задание формулируется в виде вопроса, связанного с проблематикой текста. Вопрос нацеливает на комментарий к поставленной проблеме и аргументацию собственной позиции. Прослушанный текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

В экзаменационный комплект тем сочинений включаются четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, и прилагаются краткие инструкции для обучающегося. Комплект тем сочинений предполагает написание сочинения на свободную тему по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Все темы раскрываются в жанре сочинения-рассуждения.

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Количество слов в диктанте – 200–220.

Оценивание результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев, соответствующий определенному типу заданий: сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого.

При проверке *изложения* оценивается сформированность следующих умений:

- адекватно воспринимать информацию текста для изложения;
- точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста, выделять его главную мысль;
- осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;
- оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка.

При проверке *сочинения* и творческого задания к тексту изложения оценивается уровень сформированности следующих умений:

- создавать текст в соответствии с заданной темой;
- обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте;
- логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-рассуждения;
- подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное высказывание; выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою позицию с другой точкой зрения;
- осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием; оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

Перевод баллов, набранных участниками ГВЭ, в отметки осуществлялся в соответствии с представленной в табл. 7 шкалой.

Таблица 7

Шкала пересчета общего балла ГВЭ-9 в пятибалльную отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичный балл	0–4	5–10	11–14	15–17

Шкала соответствует рекомендациям РОН.

Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта. Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

3. РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ И ГВЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ И ИХ АНАЛИЗ

3.1. Общие статистические данные ОГЭ

Экзамен проходил в несколько этапов: основной период – 24.05.2021 и 25.05.2021 (резервные дни 08.06.2021, 30.06.2021); дополнительный период – 03.09.2021 (резервный день 13.09.2021).

Сведения об участниках экзамена представлены в табл. 8 - 9.

Таблица 8

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по русскому языку в форме ОГЭ**

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
24.05.2021	33300	32884	410	1	5	32259
25.05.2021	9633	9414	217	0	2	9233
08.06.2021	506	450	56	0	0	429
30.06.2021	83	64	19	0	0	57
03.09.2021	717	622	95	0	0	577
13.09.2021	103	70	33	0	0	66
<i>Всего:</i>	44342	43504	830	1	7	42621

Таблица 9

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по русскому языку в форме ОГЭ по категориям выпускников**

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	592	39232	88,5
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	1005	2,3
Выпускники центров образования	9	953	2
Выпускники кадетских школ	7	476	1,1
Выпускники частных ОУ	45	971	2,2
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	5	176	0,4
Выпускники СПО	20	1529	3,5
<i>Всего:</i>	689	44342	100

3.2. Общие статистические данные ГВЭ

В ГВЭ по русскому языку участвовали 888 человек.

Экзамен проходил в несколько этапов: основной период – 24.05.2021 и 25.05.2021 (резервные дни 08.06.2021, 30.06.2021); дополнительный период – 03.09.2021 (резервные дни 13.09.2021).

Сведения об участниках ГВЭ в 2021 году отражены в табл. 10 - 11.

Таблица 10

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по русскому языку в форме ГВЭ**

Дата	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.	Удалено с экзамена, чел.	Не завершили экзамен, чел.	Действительных результатов, чел.
24.05.2021	832	824	8	0	0	824
25.05.2021	45	44	1	0	0	44
08.06.2021	14	14	0	0	0	14
30.06.2021	1	1	0	0	0	1
03.09.2021	4	3	1	0	0	3
13.09.2021	2	2	0	0	0	2
<i>Всего:</i>	898	888	10	0	0	888

Таблица 11

**Сведения об участниках государственной итоговой аттестации
по русскому языку в форме ГВЭ по категориям выпускников**

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество участников, чел.	% от общего количества участников
Выпускники ГОУ	166	790	87
Выпускники центров образования	7	68	7,5
Выпускники частных ОУ	4	4	1,5
Выпускники СПО	11	36	4
<i>Всего:</i>	188	898	100

В 2021 году в экзамене принимали участие все обучающиеся 9 классов, независимо от вида и типа учебного заведения.

3.3. Результаты ОГЭ по русскому языку в 2021 году

Результаты ОГЭ по русскому языку в 2021 году распределились следующим образом (см. табл. 12-16).

Таблица 12

**Сравнительные результаты участников ОГЭ по русскому языку
за три года по категориям выпускников**

Категория выпускников	Средняя отметка			Средний тестовый балл		
	2021 г.	2019 г.	2018 г.	2021 г.	2019 г.	2018 г.
Выпускники ГОУ	4,1	4,2	4,1	26,25	31,6	30,8
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	4,6	4,65	4,64	29,2	34,9	34,45
Выпускники центров образования	3,3	3,4	3,3	20,3	23,95	22,9
Выпускники кадетских школ	4,35	4,4	4,25	27,8	33,2	32,7
Выпускники частных ОУ	4,1	4,2	4,1	26,3	31,8	31,0
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	4,1	4,15	4,0	26,7	30,9	30,3
Выпускники СПО	3,1	3,2	3,1	19,2	22,8	21,4

Как видно из табл. 12 средняя отметка на протяжении трех лет примерно одинакова. Сравнить средний тестовый балл 2021 г. и предыдущих лет сложно, так как в этом году изменилось общее количество баллов за работу (было 39 баллов, стало – 33), но с учетом этой разницы можно сделать вывод, что средний балл на протяжении нескольких лет стабилен.

Таблица 13

Сравнительные результаты ОГЭ по русскому языку за последние три года

Отметка	Процент выпускников, получивших отметку		
	2021 г.	2019 г.	2018 г.
2	0,08	0,03	0,03
3	25,2	21,97	28
4	40,8	40	38,97
5	34	38	33

Таблица 14

Количество участников ОГЭ, набравших максимальный балл в 2018-2021 гг.

Год	Число действительных результатов экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл		Максимальный балл
		чел.	%	
2018	39406	1001	25	39
2019	42330	1337	31	39
2021	42621	1106	25	33

Таблица 15

Распределение количества участников, набравших максимальный балл в 2021 г., по категориям выпускников

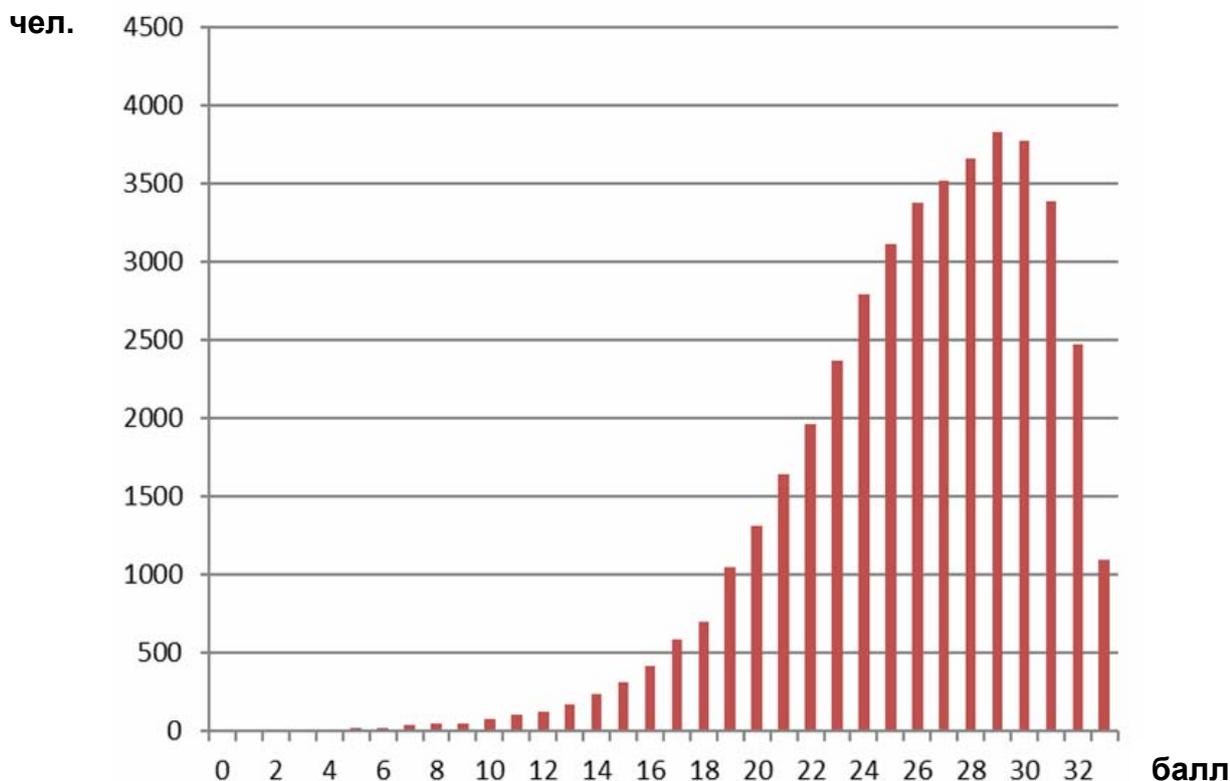
Категория выпускников	Количество действительных результатов экзамена, чел.	Количество участников, набравших максимальный балл, чел.
Выпускники ГОУ	38274	991
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	947	66
Выпускники центров образования	673	1
Выпускники кадетских школ	475	20
Выпускники частных ОУ	918	20
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	170	8
Выпускники СПО	1164	0
<i>Всего:</i>	42621	1106

Таблица 16

Распределение количества участников, получивших результат ниже порога в 2021 г., по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество ОУ	Количество действительных результатов экзамена, чел.	Количество результатов ниже порога	
			чел.	%
Выпускники ГОУ	592	38274	138	3,6
Выпускники ГОУ (фед. и рег. подчинения)	11	947	0	0
Выпускники центров образования	9	673	59	8,8
Выпускники кадетских школ	7	475	0	0
Выпускники частных ОУ	45	918	1	0,1
Выпускники СПО (не подчиняются КО)	5	170	0	0
Выпускники СПО	20	1164	101	8,7
<i>Всего:</i>	689	42621	299	0,70

Из представленной ниже диаграммы видно, что наибольшее количество участников набрали 28-29 баллов, что является верхней границей «4» и нижней границей «5».



Распределение тестовых баллов ОГЭ по русскому языку в 2021 г.

Выводы о характере результатов ОГЭ по предмету в 2021 году и в динамике

Из таблиц 11 - 15 видно, что по сравнению с 2019 годом примерно на 3% увеличилось количество участников, получивших «3» (при примерно одинаковом проценте обучающихся, получивших «2»), а количество участников, получивших «5», понизилось на 4%. Таким образом, можно говорить о незначительном снижении результатов экзамена. Причина снижения – дистанционное и смешанное обучение в 2019/20, 2020/21 учебных годах, отмена ГИА-9 в 2020 году и существенное усложнение КИМ в сравнении с 2019 годом.

Как видно из табл. 14, максимальное количество баллов на экзамене по русскому языку смогли набрать выпускники шести категорий образовательных учреждений. Самое большое количество максимальных результатов показали выпускники ГОУ, однако самый высокий процент (6,96%) у категории выпускников ГОУ федерального и регионального подчинения при полном отсутствии результатов ниже порога. Хороший результат показали и выпускники кадетских школ: 4,2% выпускников получили максимальный балл при полном отсутствии неудовлетворительных результатов.

3.4. Анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ по русскому языку в 2021 году

В табл. 17 представлены результаты выполнения тестовой части экзаменационной работы в 2021 году.

Таблица 17

Результаты выполнения тестовой части работы

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
2	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	36,2	5,1	15,5	26,3	64,4
3	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ	47,6	5,8	19,2	39,7	79,5
4	Формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа	89,7	34,7	78,6	91,6	98,2
5	Овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ	26,4	4,6	12,8	19,2	45,7
6	Анализ содержания текста	71,6	29,8	61,9	69,4	83,4
7	Анализ средств выразительности	56,2	10,4	32,0	50,0	83,2
8	Лексический анализ	78,7	28,7	65,4	78,8	90,5

Задания 2, 3. На протяжении нескольких лет статистические данные свидетельствуют о том, что экзаменуемые испытывают определенные трудности при выполнении заданий, проверяющих умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ. Трудности в овладении структурным анализом словосочетания и предложения имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе недостаточно способствует формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Кроме того, изменение формулировки задания, расширение объема материала, включенного в задания, увеличение количества ответов привело к снижению процента правильного выполнения этих заданий.

Задание 4. Строение словосочетания и его значение. Результаты на протяжении трех лет стабильны.

Задание 5. Невысокий процент выполнения объясняется новой формулировкой задания: экзаменуемому предлагалось найти верное объяснение написания выделенного слова, тогда как в прошлых вариантах предлагалось найти слово с той или иной орфограммой. Новая формулировка сложнее. По сравнению с предыдущими годами орфографический анализ включает расширенный объем материала (в прошлые годы задания по орфографическому анализу предполагали знания меньшего количества орфограмм и были более конкретными). Усложнение задания привело к снижению процента выполнения.

Задание 6. Понимание прочитанного текста. Стоит отметить, что в этом году экзаменуемые показывают снижение результата при выполнении этого задания. Связано это с тем, что снизилась подготовка к данному заданию, по-видимому, из-за увеличения внимания к новым заданиям.

Задание 7. Средства выразительности. Произошло снижение процента выполнения задания, что указывает на недостаточное внимание средствам выразительности при подготовке обучающихся. Однако стоит отметить, что лучше справилась с этим заданием группа экзаменуемых, получившая на экзамене отметки «4» - «5».

Задание 8. Лексический анализ. Общий результат выше, чем в 2019 году. Можно предположить, что лексическому анализу было уделено больше внимания при подготовке к экзамену.

Результаты выполнения письменной части экзаменационной работы представлены в табл. 18.

Результаты выполнения письменной части работы

Обозначение задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения заданий, %	Процент выполнения заданий по региону в группах, получивших отметку, %			
			«2»	«3»	«4»	«5»
1	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	96,4	52,9	91,1	98,4	99,8
1	Способы сжатия текста. Отбор языковых средств в зависимости от цели, адресата и ситуации общения. Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (Критерий 2)	90,2	44,5	81,1	91,7	97,3
1	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 3)	91,3	34,0	81,9	93,5	98,3
9.1 9.2 9.3	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (Критерий 1)	91,6	49,6	84,2	92,4	98,2
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Аргументация собственного мнения (Критерий 2)	86,6	30,7	76,2	87,0	96,3
9.1 9.2 9.3	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи. Логичность высказывания и абзацное членение текста (Критерий 3)	80,8	27,1	66,1	80,8	94,1
9.1 9.2 9.3	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста (Критерий 4)	95,0	39,0	89,3	96,9	99,5
1 и 9	Орфограмма (Критерий 1, орфография)	67,6	8,8	28,2	71,3	94,2
1 и 9	Пунктуация в простом и сложном предложениях (Критерий 2, пунктуация)	55,7	4,2	13,4	53,0	91,7
1 и 9	Грамматические нормы (морфологические и синтаксические нормы) (Критерий 3, грамматика)	73,1	18,3	40,9	76,6	94,5
1 и 9	Лексические нормы (Критерий 4, речь)	80,8	30,8	58,6	83,7	95,7
1 и 9	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров (фактическая точность)	98,2	91,7	97,1	98,2	99,3

Изложение (Задание 1)

Сжатое изложение – это такая форма творческой работы, которая побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста, проявив умение отбирать лексические и грамматические средства, позволяющие связно и кратко передать полученную информацию.

Кроме того, форма сжатого изложения проверяет комплекс предметных и общеучебных умений, необходимых выпускникам основной школы для продолжения обучения.

Критерии оценивания изложения позволяют оценить уровень этих умений: умение правильно выделить всю главную информацию исходного текста; умение лаконично, сжато передать основное содержание прослушанного текста; умение цельно, связно, последовательно изложить содержание.

Статистические данные показывают, что участники ОГЭ в целом подготовлены к выполнению сжатого изложения. Показатели этого года несколько выше показателей прошлого.

Большинство обучающихся умеет после двукратного слушания текста передать без искажений его содержание. Средний процент выполнения задания 96,4%. Сказалась большая работа педагогов по подготовке обучающихся. Кроме того, предложенный на экзамене текст был понятен и интересен выпускникам и учитывал их психолого-возрастные особенности. В результате мы видим, что по сравнению с предыдущими годами более чем в два раза снизилось количество выпускников, не справившихся с этой частью задания.

Хорошие показатели выполнения задания по критерию «Сжатие исходного текста». Небольшой объём исходного текста требует от участников экзамена демонстрации сформированных умений осознанного сжатия текста, для чего необходимо было применить приёмы сжатия текста во всех трёх абзацах. Средний процент выполнения задания 90,2%. Другие участники экзамена писали подробное изложение или, сокращая текст, удаляли главную информацию, оставляя излишние подробности. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по выработке у обучающихся умений информационной переработки текста, хотя по данному критерию результаты выше, чем в предыдущие года.

Средний процент выполнения задания по критерию «Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения» 91,3%. Те обучающиеся, которые допустили ошибки, путают причину и следствие, целое и частное, противоречат сами себе, то есть они испытывают трудности в построении текста, содержание и развитие мысли которого им известно. Основную группу этих экзаменуемых составили обучающиеся, получившие на экзамене неудовлетворительную отметку.

В целом результаты выполнения задания 1 (сжатое изложение) удовлетворительны.

Сочинение (Задания 9.1, 9.2, 9.3)

В большинстве своем выпускники при написании сочинения выбирают темы 9.2 и 9.3. Они более доступны обучающимся 9 класса, так как высказывание на лингвистическую тему предполагает наличие более глубоких знаний, аналитических умений, чтобы выделить в предложенной цитате ключевые слова и понять, о чем идет речь.

Анализ работ, написанных в соответствии с темами нынешнего года, показывает, что ученики способны адекватно воспринимать цитату из текста или слово-нравственное понятие.

Особую трудность для девятиклассников при создании сочинения-рассуждения по-прежнему представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения.

При написании сочинения ученики должны приводить иллюстративные аргументы-примеры из прочитанного текста, подтверждающие высказанные мысли. Необходимо донести до обучающихся аксиому: аргументом может быть только такой пример, который соответствует высказанному тезису и доказывает его правильность.

Способы введения примеров-аргументов в текст сочинения связаны прежде всего со способами цитирования, а также с применением вставных конструкций (указания в скобках на номера соответствующих предложений).

Логично, связно оформили свои высказывания 80,8% обучающихся, часть выпускников допускает 1 логическую ошибку (нарушение абзацного членения, неверное использование языковых средств логической связи). Таким образом, можно сделать вывод, что выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно может большинство обучающихся. Стоит продолжать работу над формированием у обучающихся навыка оформления собственного высказывания, тем более что этот навык необходим ученикам и на уроках других предметов.

Как положительный хочется отметить факт высокого качества выполнения задания по критерию «Композиционная стройность», что говорит о том, что выпускники 9 классов усвоили композицию текста-рассуждения.

Практическая грамотность

По результатам 2021 года следует отметить в целом повышение уровня практической грамотности обучающихся, но оно не такое значительное, как хотелось бы. 8,8 % выпускников не владеют орфографическими нормами, 4,2% не освоили пунктуационные нормы (в основном это группа обучающихся, получивших отметку «2» на экзамене). Ошибки, допущенные выпускниками, традиционны: безударные гласные в корне слова, безударные личные окончания глаголов, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы, правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Ученики не научились выделять вводные слова и обособленные члены предложения, употреблять знаки препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение.

Большинство обучающихся показали высокую степень владения грамматическими и речевыми навыками. Средний процент выполнения задания по этим критериям 73,1% и 80,8%. Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Также большие затруднения обучающихся вызывает согласование подлежащего и сказуемого, соблюдение норм управления (употребление предлогов).

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении и нарушением лексической сочетаемости.

Обучающимся 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако выпускники не смогли показать хорошие навыки использования словарей, что свидетельствует об отсутствии этого практического навыка и необходимости уделить на уроках должное внимание этому виду работы.

3.5. Анализ выполнения работ ГВЭ-9 в 2021 году

Результаты ГВЭ-9 по русскому языку в 2021 г. представлены в табл. 19-21.

Таблица 19

Сравнительные результаты участников ГВЭ-9 по русскому языку за три года по категориям выпускников

Категория выпускников	Средняя отметка			Средний тестовый балл		
	2021 г.	2019 г.	2018 г.	2021 г.	2019 г.	2018 г.
Выпускники ГОУ	4,19	4,38	4,54	13,26	13,96	14,64
Выпускники центров образования	3,9	4,35	4,36	12,17	13,67	13,99
Выпускники частных ОУ	4,5	4,50	4,75	14	14,83	14,75
Выпускники СПО	4,02	3,79	4,25	12,48	11,48	13,28
<i>Средний показатель:</i>	4,15	4,34	4,50	13,15	13,79	14,49

Таблица 20

Количество участников ГВЭ-9, набравших максимальный балл в 2018-2021 гг.

Год	Количество участников экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл		Максимальное количество баллов
		чел.	%	
2018	1242	272	21,90	17
2019	1435	212	14,77	17
2021	888	111	12,5	17

Таблица 21

Распределение количества участников ГВЭ-9, набравших максимальный балл в 2021 г., по категориям выпускников

Категория выпускников	Количество результатов экзамена, чел.	Количество участников экзамена, набравших максимальный балл, чел.
Выпускники ГОУ	781	100
Выпускники центров образования	68	5
Выпускники частных ОУ	4	0
Выпускники СПО	35	6
<i>Всего:</i>	888	111

Данные таблиц показывают, что количество обучающихся, набравших максимум баллов в 2021 году, уменьшилось по сравнению с 2019 г. в 1,9 раза, по сравнению с 2018 г. – в 2,45 раз. Это связано с объективными причинами, первая из которых – уменьшение общего количества сдающих экзамен в форме ГВЭ в 1,6 раза (по сравнению с 2019 годом). Еще одна причина связана с тем, что составители КИМ пошли по пути усложнения формулировок творческого задания к изложению.

Следует отметить, что никто из участников ГВЭ-9 по русскому языку в 2021 году не получил результат ниже минимального порога.

Письменный экзамен ГВЭ-9 по русскому языку проводится в нескольких формах в целях учёта возможностей разных категорий его участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ. Так участникам ГВЭ-9 без ОВЗ предоставляется возможность выбора одного из видов экзаменационной работы: сочинение (на свободную тему) или изложение с творческим заданием. Для участников ГВЭ-9 с ОВЗ разрабатываются различные виды экзаменационных материалов, выбирающихся индивидуально с учётом особых образовательных потребностей обучающихся и индивидуальной ситуации развития: это сжатое или подробное изложение, сочинение (на свободную тему), диктант.

Стоит отметить, что вне зависимости от того, какой вид изложения выбран выпускниками – сжатое или подробное, – с содержательной частью изложения обучающиеся справились удовлетворительно, то есть передали все основные микротемы, раскрывающие замысел автора исходного текста. Основными приемами сжатия текста обучающиеся владеют также на удовлетворительном уровне. Выполнение творческого задания к изложению вызвало сложности, связанные с неумением привести примеры-аргументы, подтверждающие авторский тезис.

В работе над сочинением в большинстве случаев обучающимся удалось воплотить свой коммуникативный замысел в раскрытии темы, хотя во многих работах темы раскрыты на бытовом уровне, поверхностно, что можно объяснить психологическими возрастными особенностями обучающихся. Особую трудность для участников ГВЭ при создании сочинения-рассуждения представляет аргументация их собственных умозаключений и выводов. Как правило, школьники не вполне ясно представляют себе, что такое аргумент и как он вводится в текст сочинения. Вследствие этого в работах обучающихся можно видеть большое количество логических ошибок, связанных с доказательной частью сочинений, где нужно продемонстрировать умение выстраивать умозаключения, не нарушая причинно-следственные связи, а также подбирать убедительные аргументы, соответствующие тезису.

Что же касается практической грамотности обучающихся, то ошибки, допускаемые выпускниками, традиционны: правописание проверяемых и непроверяемых гласных в корне слова, правописание частицы НЕ с разными частями речи, Н и НН в суффиксах прилагательных и причастий. Нарушаются пунктуационные правила, связанные с постановкой знаков препинания при вводных словах, причастных и деепричастных оборотах, а также в сложных предложениях с разными видами связи.

Самые распространенные грамматические ошибки – построение сложно-подчиненных предложений (когда придаточная часть оказывается самостоятельной единицей), а также построение предложений с причастным или деепричастным оборотом.

Начиная с 2017 г., на сайте ФИПИ появились Тренировочные сборники для подготовки к ГИА обучающихся с ОВЗ, однако этого материала все еще недостаточно для полноценной и качественной подготовки к сдаче экзамена.

3.6. Образовательные учреждения, показавшие лучшие результаты экзамена по русскому языку в 2021 году

В табл. 22-23 приведены десять лучших образовательных учреждений Санкт-Петербурга по результатам экзамена 2021 года.

Таблица 22

Образовательные учреждения, показавшие лучшие результаты подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку в 2021 году

ОУ	Район	Средний балл	Количество результатов	Рейтинг в категории
ГБОУ гимназия № 526	Московский	31,15	78	1
ГБОУ "Центр "Динамика"	Адмиралтейский	31	1	2
ГБОУ гимназия № 261	Кировский	30,4	100	3
ГБОУ лицей № 369	Красносельский	30,34	137	4
ГБОУ Гимназия № 610	Петроградский	30,24	54	5
ГБОУ гимназия № 116	Приморский	30,21	80	6
ГБОУ лицей № 393	Кировский	30,18	51	7
ГБОУ Петергофская гимназия	Петродворцовый	30,11	64	8
ГБОУ лицей № 214	Центральный	30,05	91	9
ГБОУ гимназия № 11	Василеостровский	29,66	49	10

Таблица 23

Образовательные учреждения, показавшие лучшие результаты подготовки обучающихся к ГВЭ-9 по русскому языку в 2021 году

ОУ	Район	Средний балл	Количество результатов
ГБОУ СОШ №362	Московский	17	1
ГБОУ СОШ №43	Приморский	17	1
ГБОУ СОШ №644	Приморский	17	1
ГБОУ СОШ №172	Калининский	17	1
ГБОУ СОШ №191	Красногвардейский	17	1
ГБОУ СОШ №420	Колпинский	17	1
ГБОУ СОШ №315	Пушкинский	17	1
ГБОУ СОШ №603	Фрунзенский	17	1
ГБОУ гимназия №528	Невский	17	1
ГБОУ СОШ №138	Калининский	17	1

4. РАБОТА КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

На рассмотрение было подано 206 апелляций, примерно половина из них была заявлена «без участия». Можно предположить, что результат не очень волновал выпускника. В большинстве работ, поданных на рассмотрение конфликтной комиссии, до получения желаемой отметки не хватало 1-2 баллов.

56% поданных заявлений было отклонено. Удовлетворено 44% поданных заявлений: 3% работ с понижением результата, 38% с повышением и 3% апелляций без изменения результата.

Критерии оценивания заданий части 1 и 3 являются достаточно общими и не могут охватить все возможные случаи изложения материала, что приводило к возможному повышению или понижению балла при апелляции. Речевые и грамматические ошибки затрудняли понимание микротем в изложении и тезисов в сочинении, что тоже привело к повышению или понижению балла при рассмотрении работы экспертами, привлеченными для работы в конфликтной комиссии.

При подготовке обучающихся к итоговой аттестации (впрочем, как и при подготовке экспертов) необходимо обратить внимание на то, что члены предметной комиссии проверяют и оценивают именно ту формулировку тезисов и аргументов, которые предъявлены учеником; то есть то, что написано, а не то, что «подразумевалось». Умение точно и ясно сформулировать ответ на поставленный вопрос является именно тем умением, которое учитель русского языка должен сформировать у ученика. Именно это умение и проверяется на экзамене.

К сожалению, стоит отметить, что при проверке работ проявляется небрежность или слабая компетентность в работе экспертов, неумение или нежелание увидеть ошибки в неаккуратном, но верном изложении обучающегося, разобраться в формулировке тезиса и аргументов. Это вопрос к улучшению подготовки экспертов на ежегодных предэкзаменационных семинарах.

5. ВЫВОДЫ И МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- информационная обработка текстов различных стилей и жанров;
- способы сжатия текста, отбор языковых средств в зависимости от цели, адресата и ситуации общения, создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи;
- смысловая и композиционная целостность текста;
- формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа: определение главного и зависимого слова в словосочетании; определение вида подчинительной связи в словосочетании;

- лексический анализ: выявление смыслового, стилистического различия синонимов, антонимов, фразеологизмов, употребление их в речи с учётом значения, смыслового различия, стилистической окраски.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- формирование навыков проведения различных видов синтаксического анализа: опознавание основных единиц синтаксиса; проведение синтаксического анализа предложения; распознавание второстепенных членов предложения, однородных членов предложения, обособленных членов предложения, предложений осложнённой и неосложнённой структуры; определение грамматической основы предложения; опознавание сложного предложения, типов сложного предложения, сложных предложений с различными видами связи;

- овладение основными нормами литературного языка, умение проводить пунктуационный анализ: применение правил постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях, при прямой речи, цитировании;

- овладение основными нормами литературного языка, умение проводить орфографический анализ, требующий проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), поиск орфограммы и применение правил написания слов с орфограммами; освоение правил правописания служебных частей речи и умения применять их на письме.

Выводы о существенности вклада содержательных изменений КИМ, использовавшихся в регионе в 2021 году, относительно КИМ прошлых лет:

- в КИМ были внесены существенные содержательные изменения в тестовую часть, что привело к значительному усложнению заданий, и как следствие – понижению результативности сдачи экзамена.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся:

- изменение формулировок заданий, расширение объема материала, включенного в задания, увеличение количества ответов привело к снижению процента правильного выполнения заданий.

Прочие выводы:

- анализ результатов экзамена позволяет говорить о необходимости усиления коммуникативной и практической направленности в преподавании русского языка, позволяет сделать вывод о том, что очевиден целый ряд проблем в освоении обучающимися школьного курса русского языка, в подготовке к итоговой аттестации по русскому языку;

- жизненно востребованными в современном мире являются умения, связанные с информационной обработкой текста. Формированию комплекса этих умений на основе работы с текстом необходимо уделять серьёзное внимание. Обучение свёртыванию и развёртыванию информации небольшого объёма (конспектированию, реферированию, составлению планов и отзывов, подготовке докладов и пр.) должно стать постоянным видом работы в основной школе;

▪ проблема повышения уровня орфографической грамотности на современном этапе не может быть решена в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, необходимо использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать процесс активным и осознанным;

▪ с использованием этих же подходов следует решать проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи;

▪ выстраивать диагностику учебных достижений по русскому языку в Санкт-Петербурге с учетом изменений КИМ на 2021/2022 учебный год.

Методические рекомендации

Неизменным условием достижения положительного результата на государственной итоговой аттестации по русскому языку является выполнение программ и программных требований к уровню подготовки выпускников 9 класса.

1. Актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка является проблема развития всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи. Важные стороны этой проблемы – обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи в курсе русского языка.

2. Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире.

3. На протяжении всех уроков русского языка необходимо усиление внимания обучающихся к смысловому аспекту текстов.

4. Следует практиковать целостную работу над абзацем.

5. Особое внимание при анализе надо уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.

6. Для успешного выполнения первой части экзаменационной работы недостаточно усилить внимание к тексту только в 9 классе. Систематическое обращение к тексту, начиная с 5 класса, включение в уроки текстов малых форм, особое внимание к вопросам лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, формирование представлений о способах связи предложений в тексте и т.п. создаёт все предпосылки для того, чтобы, во-первых, в ходе аналитической деятельности происходили накопление и конкретизация знаний о языке за счёт речевого опыта ученика; во-вторых, в ходе репродуктивной деятельности под влиянием имеющихся знаний осуществлялись осмысление и преобразование речевого опыта ребенка.

7. Заметим, что, каким бы УМК ни руководствовался учитель, комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения, обеспечивается всей

проводимой в курсе русского языка работой по развитию речи. Нельзя забывать и о том, что многие из этих умений формируются как общеучебные при изучении других предметов (литературы, иностранного языка, истории, биологии, географии и пр.). Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю, прежде всего, необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

8. Изменения, связанные с расширением привлекаемого языкового материала в заданиях тестовой части, потребуют более серьезного внимания к обобщению изученного ранее и большего внимания обучающихся при выполнении заданий, так как количество правильных ответов будет варьироваться от 1 до 4. При непосредственной подготовке к ГИА в 9 классе эта работа, как правило, включается в разделы повторения, обобщения и систематизации изученного и осуществляется в блоковой подаче материала.

9. Принципом, позволяющим организовать повторение учебного материала, является повторение в соответствии с программой курса русского языка в 5-9 классах и запланированными уроками в разделах курса «Фонетика. Орфоэпия. Орфография», «Морфемика и словообразование» и «Морфология и орфография».

10. Материал синтаксиса и пунктуации изучается в основном в 8-9 классах, и это позволит не в ущерб другим урокам организовать системную подготовку к ГИА. При обобщении сведений о синтаксисе и пунктуации нужно уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой (письменной) деятельности.

11. Необходимо добиваться осознанного подхода обучающихся к употреблению знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

12. Успешное выполнение тестовой части возможно, если разные виды лингвистического анализа проводятся систематически.

13. Умение проводить синтаксический разбор предложения лежит в основе выполнения и других заданий по синтаксису и пунктуации. Контрольным умением при этом остаётся умение правильно выделять грамматическую основу предложения.

14. Настоятельно рекомендуется продолжить планомерную деятельность по отработке чистоты письма: особенности письма (почерк) и качество оформления 1 и 3 части вызывают много нареканий со стороны экспертов, а качество записи ответов в бланке № 1 вызывает трудности в верификации ответов и ведет к снижению показателей из-за неграмотно или непонятно записанного слова или словосочетания.

Школьным методическим объединениям

▪ Проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстоведения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи.

- Составить программу подготовки обучающихся 9 классов к итоговой аттестации, внести необходимые дополнения в рабочие программы, указав темы и методы повторения изученного ранее материала. Обратить особое внимание на недопустимость механического запоминания и на необходимость обучения выпускников универсальным учебным действиям.

- Организовать мастер-классы, семинары для обучающихся по решению тестовых заданий, по написанию сжатого изложения и сочинения-рассуждения.

- Организовать знакомство родителей и обучающихся с изменениями в КИМ, объяснить им цели, задачи, особенности экзамена, дать советы по организации домашней работы по подготовке к ОГЭ и ГВЭ.

Методическим службам

- Ознакомить учителей 8-9 классов с результатами экзамена, для чего провести тематические совещания с анализом результатов по городу, по району. На совещания следует пригласить членов предметной комиссии.

- Провести мастер-классы по использованию материалов сайта ФИПИ с целью выработки навыка самостоятельного систематического поиска необходимой информации на сайте.

- Организовать на базе районов обучение учителей, которые впервые готовят выпускников к ОГЭ. Привлечь к курсовой работе членов предметной комиссии и учителей, участвовавших в ОГЭ и ГВЭ и показывающих хорошие результаты.

- Особое внимание обратить на Центры образования и учреждения СПО. Продумать систему наставничества для учителей данной категории учебных заведений.

- Проводить мониторинг готовности учеников к ОГЭ и ГВЭ с обязательным анализом результатов.



**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9 КЛАССОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Технический редактор – М.Ю. Гороховская
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Материалы сборника публикуются в авторской редакции.

Подписано в печать 12.10.2021. Формат 60x90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 1,75. Тираж 100 экз. Зак. 41/1

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А