

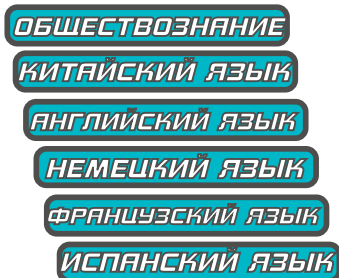


КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЦЕНТР
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Аналитический отчет предметной комиссии



КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ

**Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Санкт-Петербургский центр оценки качества образования
и информационных технологий»**

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ
В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

***АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ***

**Санкт-Петербург
2021**

УДК 004.9
Р 34

Результаты единого государственного экзамена по немецкому языку в 2021 году в Санкт-Петербурге: Аналитический отчет предметной комиссии. – СПб: ГБУ ДПО «СПбЦОКОиИТ», 2021. – 63 с.

Отчет подготовили:

М.Н. Гузь, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, канд. филол. наук,

Т.Л. Балт, заместитель председателя предметной комиссии по немецкому языку, учитель 610 классической гимназии, Академической гимназии имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета

ВВЕДЕНИЕ

В 2020/2021 учебном году единый государственный экзамен (далее ЕГЭ) по немецкому языку проходил в Санкт-Петербурге тринадцатый год, в этом году, так же, как и в предыдущем, при организации экзамена учитывалась эпидемиологическая ситуация в городе.

Экзамен сдавался в два потока:

– основной период (июнь) – в один поток для всех участников экзамена (выпускников прошлых лет, поступающих в вузы, выпускников общеобразовательных учреждений 2021 года, лиц, получивших среднее (полное) общее образование в иностранных образовательных учреждениях, выпускников учреждений СПО);

– дополнительный период (июль) – для участников экзамена, не сдавших его по уважительным причинам в основной период.

В 2021 году изменений в контрольных измерительных материалах (далее КИМ) не было.

Как и в предыдущие годы, сохранены следующие особенности организации экзамена и использовавшихся КИМ:

- задания в режиме сквозной нумерации;
- устная часть ЕГЭ по иностранным языкам в установленном формате – без участия учителя-экзаменатора и в добровольном режиме;
- вариативность формулировки пункта 4 в задании 44 (устная часть) экзамена;
- две темы на выбор в задании 40 (письменная часть экзамена – сочинение с элементами рассуждения);
- требования к стилю задания 40 (рассудительно-нейтральный, предполагающий отсутствие риторических вопросов, разговорных выражений, стяженных форм);
- требования к содержанию вступления в задании 40 (показ проблемного и дискуссионного характера заявленной темы, ее перифраз).

Результаты сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге сохраняются стабильно выше среднего уровня. Однако средний балл в 2021 году (включая выпускников средних школ текущего и прошлых лет) снизился по сравнению с прошлыми годами и составил 66,58 (в 2020 году – 70,10, в 2019 году – 75,94, в 2018 году – 72,8, в 2017 году – 71,73).

В 2021 году в Санкт-Петербурге только один экзаменуемый не набрал пороговый балл (22).

Таблица 1

Статистика результатов ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге

Год	2011	2012	2013	2014	2015 (с учетом устной части)	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Средний балл по Санкт-Петербургу	63,65	71,93	69,71	65,51	69,92	74,03	71,73	72,8	75,94	70,10	66,58

Положительная динамика результативности сдачи ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге стабильно сохраняется по следующим показателям:

- учащиеся демонстрируют хорошее владение основными стратегиями чтения и аудирования на базовом уровне;
- сохраняются хорошие продуктивные языковые умения учащихся в написании личного письма;
- учащиеся в полной мере справляются с форматом устного высказывания и освоили основные стратегии запроса информации и релевантного монологического высказывания в соответствии с коммуникативной задачей.

В ЕГЭ по немецкому языку принимают участие, как правило, учащиеся профильных классов, подготовленные и мотивированные к изучению немецкого языка и прохождению аттестационных мероприятий.

Положительная динамика результатов ЕГЭ по отдельным разделам ЭР обусловлена качеством работы педагогов, готовивших учащихся к сдаче экзамена с использованием аутентичных источников, а также появлением в Федеральном Перечне УМК нового поколения.

На рынке книжной продукции увеличился объем тренировочных материалов для всех этапов обучения немецкому языку, включая аудитивный контроль и аудио- и видеоконтент сети Интернет.

В данном аналитическом отчете рассмотрены результаты ЕГЭ-2021 по немецкому языку, факторы, обусловившие эти результаты, и типичные ошибки, а также даны рекомендации по совершенствованию технологий подготовки выпускников к ГИА.

1. ПОДГОТОВКА К ПРОВЕДЕНИЮ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2020/2021 ГОДУ

Подготовка к проведению ЕГЭ по немецкому языку в 2020/2021 учебном году проходила в нескольких направлениях:

– повышение профессиональной компетенции учителей немецкого языка в области экзаменационных технологий в формате ГИА по дополнительным образовательным программам, разработанным Санкт-Петербургской академией постдипломного педагогического образования (далее СПб АППО) «Государственная итоговая аттестация по иностранному языку: технологии подготовки выпускников» (108 часов), «Современные технологии обучения иностранному языку в условиях реализации ФГОС» (108 часов);

– обучение экспертов по программам СПбЦОКОиИТ «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке письменной части ЕГЭ (немецкий язык)» – 32 эксперта и «Профессионально-педагогическая компетентность эксперта по проверке устной части ЕГЭ (немецкий язык)» – 32 эксперта;

- консультирование экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ (индивидуальное и групповое);
- вебинары ФИПИ для экспертов по оцениванию развернутых ответов устной и письменной частей ЕГЭ;
- видеоконсультации по основным итогам и направлениям подготовки к ГИА;
- методическое сопровождение учителей немецкого языка с учетом анализа экзаменационных заданий предыдущих лет (круглые столы, обучающие семинары, открытые уроки, мастер-классы, тематические и индивидуальные консультации);
- проведение семинаров-практикумов совместно с другими языковыми группами, обмен опытом учителей английского, французского и испанского языков, участвующих в подготовке к экзаменационным испытаниям в формате ЕГЭ;
- подготовка и презентация публичного аналитического отчета по итогам сдачи ЕГЭ в 2020 г. для методистов и заместителей директоров по УВР, представление его на городском методическом объединении в СПб АППО;
- видеоконференции для учителей немецкого языка, работающих в 10-11 классах (апрель – май 2021 года, СПб АППО);
- цикл онлайн-видеоуроков для подготовки выпускников к ЕГЭ по каждому разделу экзамена, опубликованные на ю-туб канале СПбЦОКОиИТ.

1.1. Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ

В предметную комиссию по немецкому языку входят следующие специалисты:

- председатель региональной предметной комиссии по иностранным языкам И.Н. Баскакова, преподаватель английского языка СПбГУ;
- заместители председателя региональной предметной комиссии М.Н. Гузь – доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат филологических наук, Т.Л. Балт – учитель 610 классической гимназии, Академической гимназии имени Д.К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета;
- эксперты по проверке письменной части (задания 39 и 40) и устной части (заданий 41 – 44) – преподаватели вузов и средних общеобразовательных учреждений Санкт-Петербурга;
- ведущие эксперты, имеющие право третьей проверки и эксперты федерального уровня.

В 2015 году введена классификация экспертов: основной, старший и ведущий. Статус эксперта определяется в соответствии с квалификационной характеристикой по итогам проверок письменных работ в ходе аттестационных мероприятий.

Численность предметной комиссии в 2020/2021 учебном году была сохранена по сравнению с предыдущим годом: в предметную комиссию по немецкому языку входит 31 эксперт по проверке заданий письменной и устной частей экзамена. В таблице 2 представлена актуальная статистика состава экспертов по немецкому языку.

Состав экспертов по немецкому языку в 2021 году

Состав экспертов	Общее количество (человек)	Основной	Старший (с правом третьей проверки)	Ведущий (с правом третьей проверки)
Эксперты по проверке заданий письменной части экзамена	31	21	8	2
Эксперты по проверке заданий устной части экзамена	31	19	10	2

Состав ПК по немецкому языку ежегодно обновляется на 5-8% из числа обученных экспертов, но не приглашенных и не принимающих участие в проверке ЭР текущего года. Количество не приглашаемых в каждом текущем году экспертов составляет 10 – 12 человек. В 2021 году в состав ПК вошли два новых эксперта.

Подготовка членов предметной комиссии к проведению ЕГЭ проводилась в несколько этапов:

- групповые консультации (4 часа) в рамках Всероссийского вебинара для членов Предметной комиссии по иностранному языку, ведущих и старших экспертов с целью выработки единых подходов к оцениванию устных и письменных ответов участников ЕГЭ (21.09.2020);

- индивидуальные консультации, собеседования, работа с интернет-ресурсами (www.fipi.ru, www.ege.spb.ru, www.edu.ru);

- разработка и освоение образовательных программ по подготовке экспертов по проверке заданий устной части ЕГЭ;

- разработка и освоение образовательных программ по обучению экспертов по проверке заданий письменной части ЕГЭ.

Образовательные программы были рассчитаны на 44 часа лекционных, практических и стажировочных занятий и включали 2 зачета и экзамен. Работа по подготовке членов предметной комиссии в рамках курсов велась по трем направлениям:

- организационно-техническое сопровождение ЕГЭ – о порядке проведения и нормативной базе ЕГЭ, а также о кадровом обеспечении;

- процедурное (технологическое) сопровождение ЕГЭ – о формате и технологиях подготовки и экзаменационных стратегиях;

- контрольно-оценочное сопровождение письменной части ЕГЭ (заданий 39 и 40) – о формате, критериях и согласованности в оценивании письменного высказывания;

- контрольно-оценочное сопровождение устной части ЕГЭ (заданий D1 – D4) – о формате, критериях и согласованности в оценивании устного высказывания.

1.2. Подготовка преподавателей и методистов к проведению ЕГЭ

Курсовая подготовка педагогических кадров к проведению ЕГЭ была осуществлена в СПб ЦОКОиИТ и СПб АППО с октября 2020 по март 2021 года в полном объеме по следующим программам:

- консультации экспертов по проверке письменной части ЕГЭ в рамках программы «Профессиональная компетентность эксперта по проверке письменной части ЕГЭ» (СПб ЦОКОиИТ);
- консультации экспертов по проверке устной части ЕГЭ в рамках программы «Профессиональная компетентность эксперта по проверке устной части ЕГЭ» (СПб ЦОКОиИТ);
- проведение семинара для участников МО учителей немецкого языка, методистов и завучей по итогам ЕГЭ-2020, представление лучших практик ОО города;
- публикация на сайте СПб АППО методических рекомендаций для учителей-предметников ОО, имеющих невысокие показатели ЕГЭ по немецкому языку, практикум для участников МО.

1.3. Аналитическая деятельность по изучению опыта работы предметной комиссии и результатов ЕГЭ 2020/2021 года

Аналитический отчет по результатам проведения ЕГЭ в Санкт-Петербурге, опубликованный в 2020 году, неоднократно был представлен профессиональному сообществу учителей немецкого языка в ходе следующих мероприятий:

- на методическом объединении (МО) для учителей-предметников и завучей по иностранным языкам (выданы электронные материалы в виде выдержек из аналитического отчета, организовано посещение уроков немецкого и английского языков);
- на семинарах и круглом столе для преподавателей и учителей немецкого языка учреждений всех видов (ведущие специалисты СПб АППО прокомментировали основные достижения, неудачи и трудности, отмеченные по результатам выполнения экзаменационных заданий).

С октября 2020 по март 2021 года были проведены консультации и обучающие семинары для экспертов по проверке заданий письменной и устной частей ЕГЭ (4 группы по 44 академических часа). Особое внимание уделялось отработке моделей написания и проверке сочинения с элементами рассуждения и заданиям устной части – описанию и сравнению картинок, умению задавать вопросы и читать незнакомый текст. В качестве тренировочных работ для анализа и проверки были использованы материалы, опубликованные на сайте ФИПИ. Технологические и процедурные аспекты проверки письменных и устных работ – режим работы экспертов и ведение документации – были отработаны на материалах, рекомендованных ФИПИ в качестве контрольных. Слушатели сдавали два зачета и экзамен на допуск к экспертной деятельности.

1.4. Обеспечение согласованности работы экспертов по проверке заданий письменной и устной частей экзамена

Для улучшения качества и повышения эффективности работы экспертов в 2020 и 2021 году были проведены методические семинары и практикумы. Обучение экспертов было направлено на выработку согласованных подходов к

оцениванию письменных и устных работ на основании требований, прописанных в критериальных шкалах – основной и дополнительной.

Большое внимание было уделено подготовке и проведению видеоконсультаций для экспертов непосредственно перед началом оценивания. Членами предметных комиссий по разным иностранным языкам были разработаны единые рекомендации по контролю и оцениванию письменных и устных работ. ПК по немецкому языку дополнила эти рекомендации положениями, раскрывающими специфику оценивания работ по немецкому языку. Подробный разбор заданий письменной и устной частей, их особенностей и рисков некорректного оценивания был осуществлен накануне проверки и доведен до сведения экспертов.

Было проведено выборочное тренировочное оценивание с использованием основной и дополнительных схем оценивания, что позволило снять ожидаемые трудности и ответить на спорные вопросы в процедуре проверки.

На качестве и согласованности деятельности экспертов сказался также практический опыт написания учителями «идеального» личного письма, «идеального» сочинения и описания иллюстраций с подбором типичных клише устного высказывания. Данная работа успешно проводилась на семинарах и тренингах по подготовке учителей и учащихся к ЕГЭ.

Наиболее значимыми научно-методическими мероприятиями по подготовке к ЕГЭ были следующие:

- разработка методических рекомендаций для учителей и учащихся по итогам сдачи ЕГЭ и анализа КИМ;
- выборочное тренировочное оценивание письменных и устных ответов с использованием пилотной программы-тренажера ФИПИ (приняло участие 2 эксперта);
- участие в вебинарах для учителей немецкого языка и экспертов по проверке письменной и устной частей по подготовке к ГИА;
- подготовка и публикация видеоконсультаций для учащихся и учителей немецкого языка.

Тематика всех подготовительных мероприятий была посвящена проблемным областям аттестационных мероприятий, технологии подготовки к продуктивным видам речевой деятельности, в том числе с использованием форм дистанционного обучения и самоподготовки. Был дан обзор образовательных сайтов и платформ для подготовки к аттестации по немецкому языку.

2. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году несколько увеличилось по сравнению с 2020 годом, что было обусловлено текущей эпидемиологической ситуацией в Санкт-Петербурге в 2020 году.

Общие сведения об участниках основного ЕГЭ по немецкому языку за 11 лет приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Общие сведения об участниках основного ЕГЭ
по немецкому языку в 2010-2021 гг.**

Год	Зарегистрировано на экзамен, чел.	Явилось на экзамен, чел.	Не явилось на экзамен, чел.
2021	166	154	12
2020	165	122	43
2019	210	200	10
2018	193	173	20
2017	220	192	28
2016	287	218	70
2015	268	212	56
2014	305	241	64
2013	329	265	64
2012	360	281	79
2011	321	229	92
2010	476	347	129

ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге сдавали в основном выпускники текущего года – их количество составляет 93,5 % от общего количества участников экзамена. Количество выпускников прошлых лет составило 6,5 % от общего количества участников экзамена.

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге по категориям представлено в таблице 4.

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Всего участников ЕГЭ по предмету	154
Из них:	
Выпускников текущего года	142
Выпускников СПО	2
Выпускников прошлых лет	10

Таким образом, можно говорить о том, что ЕГЭ по немецкому языку сдают преимущественно выпускники школ текущего года.

3. ХАРАКТЕРИСТИКА КОНТРОЛЬНЫХ ИЗМЕРИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ (ДАЛЕЕ КИМ) ЕГЭ

Контрольные измерительные материалы ЕГЭ по немецкому языку 2021 года соответствуют формату, содержанию и проверяемым умениям, заявленным в спецификации 2021 года.

Экзаменационная работа состоит из двух частей:

- стандартизованного письменного теста, который включает 4 содержательных раздела («Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо»);
- устной части, содержащей 4 задания по говорению.

В работе 38 заданий с кратким ответом и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Типы заданий с кратким ответом:

- задания на выбор ответа;
- задания на установление соответствий;
- задания на заполнение пропуска (путем преобразования предложенной начальной формы лексической единицы и путем образования родственного слова от предложенной лексической единицы).

Все разделы имеют задания разного уровня сложности – от базового до повышенного и высокого – и соотносятся с уровнями владения иностранным языком, определенными в документах Совета Европы, следующим образом:

- базовый уровень – A2(+),
- повышенный уровень – B1,
- высокий уровень – B2.

Уровень сложности заданий определяется уровнями сложности языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

3.1. Структура экзаменационной работы

Экзаменационная работа по немецкому языку состоит из пяти разделов, включающих 44 задания.

Раздел 1 (Аудирование) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из трёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 30 минут.

Раздел 2 (Чтение) включает 9 заданий с кратким ответом, из которых 2 задания на установление соответствия и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 30 минут.

Раздел 3 (Грамматика и лексика) включает 20 заданий с кратким ответом, из которых 13 заданий на заполнение пропусков и 7 заданий с выбором и записью одного правильного ответа из четырёх предложенных. Рекомендуемое время для выполнения – 40 минут.

Раздел 4 (Письмо) состоит из двух заданий с развернутым ответом: написание личного письма и письменное высказывание с элементами рассуждения. Рекомендуемое время выполнения заданий – 80 минут.

Раздел 5 (Устная часть) включает 4 задания с развернутым ответом. Время выполнения – 15 минут.

Общее время выполнения всех разделов экзаменационной работы: 195 минут.

В таблице 5 дана структура КИМ ЕГЭ по немецкому языку 2021 года: 28 заданий с выбором ответа из 3-х или 4-х предложенных, 16 заданий открытого

типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 6 заданий открытого типа с развернутым ответом.

Таблица 5

Распределение заданий по разделам экзаменационной работы

№	Раздел работы	Кол-во заданий	Соотношение оценки выполнения отдельных частей работы к общей оценке в % от максимального балла	Максимальный первичный балл	Тип заданий
1	Аудирование	9	20	20	Задания с кратким ответом
2	Чтение	9	20	20	
3	Грамматика и лексика	20	20	20	
4	Письмо	2	20	20	Задания с развернутым ответом
5	Устная часть экзамена	4	20	20	
<i>Итого:</i>			100	100	

3.2. Содержательные разделы экзаменационной работы

3.2.1. Раздел «Аудирование»

Раздел «Аудирование» проверяет уровень сформированности умений в трёх видах аудирования:

- понимание основного содержания прослушанного текста;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия;
- полное понимание прослушанного текста.

Экзаменуемым были предложены три составных задания, включающих 20 вопросов. Задание 1 – базовый уровень сложности, задание 2 – повышенный уровень, задания 3–9 – высокий уровень сложности. Общая продолжительность звучания текстов – 20 минут. Каждый аудиотекст звучал дважды. Аудиозапись инструкций к заданиям была дана на русском языке и предъявлялась в звукозаписи один раз. В экзаменационных материалах был дан печатный текст инструкций. Учащиеся имели возможность ознакомиться с вопросами к каждому заданию до прослушивания аудиотекста в отведенное для этого время. Вопросы в заданиях 2 и 3-9 были расположены в соответствии с порядком предъявления информации в аудиотексте. После первичного и повторного предъявления аудиотекста было дано время для внесения недостающих ответов или исправления ответов, данных экзаменуемыми.

Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая принадлежность трех аудиотекстов – высказывания собеседников в распространенных ситуациях повседневного общения (покупка одежды и беседа подростков о выборе будущей профессии, о ближайших планах – экзаменах, летнем отдыхе и т.д.) и интервью познавательного характера (беседа с Вимом Хофом, человеком-экстремалом).

Все аудиотексты являются аутентичными материалами. Запись текстов на пленку производилась носителями языка разных возрастных групп и разной гендерной принадлежности – юношами, девушками, мужчинами, женщинами.

Задания по аудированию оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Аудирование» равнялся 20.

3.2.2. Раздел «Чтение»

Задачей экзаменационной работы по этому разделу являлась проверка сформированности у учащихся умений в трех видах чтения:

- понимание основного содержания текста;
- понимание структурно-смысловых связей текста;
- полное и точное понимание информации в тексте.

Каждое задание состояло из инструкции на русском языке, текста и тестовых вопросов. Рекомендуемое время на выполнение этих заданий – 30 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Уровень сложности заданий ранжировался по сложности проверяемых умений, сложности языкового материала и тематике текстов. Экзаменуемым было предложено три составных задания, включающих 20 вопросов: 10 – базовый уровень сложности, 11 – повышенный уровень, 12-18 – высокий уровень сложности.

Жанрово-стилистическая принадлежность текстов для чтения – публицистические, научно-популярные, познавательные.

Тексты задания базового уровня сложности были посвящены проблемам молодежи (молодежный язык, забота о будущем, отношение к родителям, проблема самоидентификации, молодежь и социальные сети). Текст задания повышенного уровня сложности тематически был посвящен одному из символов русской культуры – матрешке. В тексте заданий высокого уровня сложности речь шла об участии молодежи и подростков в инициативах и проектах, посвященных экологическим проблемам.

Задания в разделе «Чтение» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Максимальный первичный балл в разделе «Чтение» равнялся 20.

3.2.3. Раздел «Грамматика и лексика»

Задачей экзаменационной работы в разделе «Грамматика и лексика» являлась проверка уровня сформированности у экзаменуемых навыков использования грамматических и лексических единиц на основе предложенных текстов.

С целью выполнения поставленной задачи экзаменуемым было предложено следующие задания:

- 19-25, базовый уровень сложности – на проверку грамматических навыков (7 вопросов, время выполнения – 10 минут);
- 26-31, базовый уровень сложности – на владение лексическими единицами на уровне словообразования (6 вопросов, время выполнения – 15 минут);
- 32-38, высокий уровень сложности – на лексическую многозначность и сочетаемость, (7 вопросов, время выполнения – 15 минут).

Всего на выполнение заданий раздела отводилось 40 минут, включая время для переноса ответов в бланк ответов № 1.

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов имела информационно-прагматический характер и требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания фрагментов текста. Ключевые темы заданий: Московский Кремль, исследование метеорита, Иоганн Штраус, дружба в школе.

Задания в разделе «Грамматика и лексика» оценивались следующим образом: за каждый правильный ответ экзаменуемый получал 1 балл. Ответы, содержащие орфографические или грамматические ошибки, считались неверными. Максимальный первичный балл в разделе «Грамматика и лексика» равнялся 20.

3.2.4. Раздел «Письмо»

В разделе «Письмо» проверялось умение создавать письменные тексты различных типов.

Экзаменационная работа в разделе «Письмо» состояла из двух заданий: 39 – «Письмо личного характера» (базовой уровень сложности) и 40 – «Письменное высказывание с элементами рассуждения» (высокий уровень сложности).

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга по переписке о том, что он изготовил ко дню рождения своего друга поздравительную открытку. Автора письма интересовало отношение адресата к такому подарку, а также какие подарки приняты у российской молодежи, какие подарки адресат получил на последний день рождения. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке участвовал в конкурсе видеосюжетов, снятых на мобильный телефон). Максимальный первичный балл за задание 39 – 6 баллов.

Задание 40 состояло из утверждения, в соответствии с которым следовало строить аргументированное письменное высказывание, представляющее собой выражение собственного мнения по заявленной проблеме.

В 2021 году экзаменуемым опять были предложены на выбор две темы для написания текста в задании 40: «Чтобы быть счастливым, надо иметь интересное хобби» и «Онлайн-обучение эффективнее традиционных уроков». Учащиеся должны были оформить свое суждение по определенному плану (введение в тему, выражение своей позиции с объяснением и аргументацией, описание противоположной точки зрения и причин своего несогласия с ней, заключение). Максимальный первичный балл за задание 40 – 14 баллов.

3.2.5. Раздел «Устная часть экзамена»

В разделе «Устная часть экзамена» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Экзаменационная работа в разделе «Устная часть экзамена» состояла из четырех заданий: 41 – чтение вслух – базовый уровень сложности, 42 – условный диалог-расспрос – базовый уровень сложности, 43 – тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии) – базовый уровень сложности, 44 – тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий) – высокий уровень сложности.

Задание 41 состояло из публицистического текста объемом 130 слов (об Иоганне Себастьяне Бахе), который экзаменуемые должны были прочитать, соблюдая деление фраз на синтагмы, расстановку пауз, правильное интонационное оформление конца синтагмы, правильное словесное и фразовое ударение. За правильное чтение текста экзаменуемый получал 1 балл.

Задание 42 подразумевало, что экзаменуемый должен задать 5 вопросов о баскетбольной игре. Вопросы должны были быть заданы в определенной последовательности и содержательно отражать следующее: место игры, длительность, освежающие (прохладительные) напитки, возраст игроков, количество зрителей. Заданные вопросы должны иметь правильную грамматическую форму. За каждый правильно заданный вопрос экзаменуемый получал один балл.

Задание 43 предполагало описание одной из трех (на выбор экзаменуемого) картинок: на одной изображены люди, занимающиеся на тренажерах в фитнес-клубе, на второй – врач (медсестра), делающая массаж пациентке, на третьей – мужчина и мальчик, занимающиеся тейквондо на берегу моря. Описание выбранной картинки должно было отражать следующие вопросы: когда и где была сделана фотография, что или кто изображен на ней, что происходит на фотографии, почему экзаменуемый хранит фотографию и почему он решил показать ее другу. Максимальный первичный балл за задание 43 – 7 баллов.

Задание 44 предполагало сравнение двух картинок по теме «Занятия в свободное время». На первой картинке изображены мужчина и девочка, удилища рыбу, на второй – мужчина и две девочки, играющие в настольную игру. Высказывание с элементами рассуждения должно было строиться по определенному плану и отражать следующие моменты: краткое описание двух фотографий, описание их сходства и различий, описание и объяснение своих предпочтений. Максимальный первичный балл за задание 44 – 7 баллов.

Обобщенный план экзаменационной работы приведен в таблице 6.

Таблица 6

Обобщенный план экзаменационной работы

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный первичный балл
Письменная часть			
Раздел I. «Аудирование»			
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	6
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	П	7
3	Полное понимание прослушанного текста	В	1
4		В	1
5		В	1
6		В	1
7		В	1
8		В	1
9		В	1
Итого		20	

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный первичный балл
Раздел 2. «Чтение»			
10	Понимание основного содержания текста	Б	7
11	Понимание структурно-смысловых связей текста	П	6
12	Полное понимание текста	В	1
13		В	1
14		В	1
15		В	1
16		В	1
17		В	1
18		В	1
Итого		20	
Раздел 3. «Грамматика и лексика»			
19	Грамматические навыки	Б	1
20		Б	1
21		Б	1
22		Б	1
23		Б	1
24		Б	1
25		Б	1
26	Лексико-грамматические навыки	Б	1
27		Б	1
28		Б	1
29		Б	1
30		Б	1
31		Б	1
32	Лексико-грамматические навыки	П	1
33		П	1
34		П	1
35		П	1
36		П	1
37		П	1
38		П	1
Итого		20	
Раздел 4. «Письмо»			
39	Письмо личного характера	Б	6
40	Письменное высказывание по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	14
Итого		20	

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный первичный балл
Устная часть			
<i>Раздел 5. «Говорение»</i>			
41	Чтение текста вслух	Б	1
42	Условный диалог-расспрос	Б	5
43	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	
44	Связное тематическое монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	7
<i>Итого</i>			20

3.3. Проверяемые виды деятельности и умения учащихся

В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность понимания основного, выборочного и полного содержания прослушанных или прочитанных текстов, а также умение определять главную мысль, отличать главную информацию от второстепенной; умение выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту, используя языковую догадку и фоновые знания. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, а в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение ее отсутствия, когда на основании текста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ (в тексте не сказано), что предполагает относительно полное понимание текста.

Контроль аудитивных умений и навыков экзаменуемых предполагает контроль речевого и фонематического слуха: умения делить речь на смысловые синтагмы, выделять ключевые слова, синонимические ряды, интонацию и соотносить звучащую речь с лексико-семантическими полями знакомых слов и их парафразами. Большую роль в аудировании играют умения учащихся концентрировать внимание, запоминать информацию и предвосхищать смысловые единицы текста на основе его лингвистического и структурного анализа, то есть необходимо тренировать память, внимание, произвольное и непроизвольное восприятие, лингвистическое и смысловое прогнозирование.

Объектом контроля навыков чтения у экзаменуемых являются также лексико-грамматические навыки, то есть понимание языкового материала (словарный запас и грамматические структуры). В значительной степени важны умение экзаменуемого читать тексты с разной установкой (просмотровое, поисковое, изучающее чтение), техника и скорость чтения.

Следует отметить, что в разделах «Аудирование» и «Чтение» опосредованно проверяются социокультурные знания и умения.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются

- умение применять соответствующие лексико-грамматические знания и навыки в работе с иноязычными текстами;

- умение устанавливать синтагматические связи в предложении (лексическая сочетаемость и многозначность слов);

- владение словом на уровне парадигмы (грамматические категории, структуры, морфология, словообразование и синтаксис, синонимические формы);

- смежные языковые умения: соотнесение и использование лексических единиц и грамматических форм в тесте через контекст;

- филологические умения: определение стилистики текста и средств художественной выразительности.

В разделе «Письмо» контролируются умения по созданию различных типов письменных текстов, прописанных в кодификаторе элементов содержания ЕГЭ. Экзаменуемые должны уметь подчинять свои возможности решению поставленной речевой задачи и владеть стратегиями уклонения (упрощение речи) и стратегиями достижения (усложнение речи).

Поскольку во втором задании блока (сочинение с элементами рассуждения) критерием оценивания являются лексика и грамматика, при создании письменного текста учащиеся должны показать языковые умения – достаточный тематический репертуар, базовую грамотность и сформированность орфографических навыков.

В разделе «Устная часть экзамена» контролируются фонетические умения и навыки, умения по созданию различных типов устного текста. Экзаменуемый должен обладать навыками оперирования лексическими единицами и грамматическими структурами в коммуникативно-значимом контексте. В устной части экзамена опосредовано проверяются социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения.

Распределение заданий по проверяемым видам деятельности и умениям во всех разделах экзаменационной работы приведено в таблице 7.

Таблица 7

**Распределение заданий по проверяемым видам деятельности
и умениям учащихся**

Проверяемые виды деятельности и умения экзаменующихся	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу
Письменная часть экзамена			
Аудирование			
Понимание основного содержания прослушанного текста	1	6	20%
Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	1	7	
Полное понимание прослушанного текста	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: определять в аудиотексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, не обращать внимания на незнакомые слова или догадываться об их значении по контексту. Речевой и фонематический слух, память, внимание, умение предвосхищать аудитивные события, соотносить синонимические значения высказываний, смежные языковые умения.			
Чтение			
Понимание основного содержания текста	1	7	20%
Понимание структурно-смысловых связей текста	1	6	
Полное и точное понимание информации в тексте	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения и навыки: владеть просмотровым, поисковым и изучающим чтением, определять в тексте основную мысль, отличать главную информацию от второстепенной, выделять ключевые слова, догадываться о значении незнакомых слов по контексту. Смежные языковые умения.			
Грамматика и лексика			
Грамматические навыки	7	7	20%
Лексико-грамматические навыки	6	6	
Лексико-грамматические навыки	7	7	
Сопутствующие (вспомогательные) умения: лексическая и грамматическая сочетаемость слов, многозначность лексических единиц, владение словом на уровне парадигмы, понимание контекста, филологические умения.			
Письмо			
Письмо личного характера	1	6	20%
Письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме	1	14	
Сопутствующие (вспомогательные) умения: создание различных типов письменных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические, орфографические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция.			

Проверяемые виды деятельности и умения экзаменующихся	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного вида деятельности и умений от МПБ за всю работу
Устная часть экзамена			
Чтение вслух	1	1	20%
Условный диалог-расспрос	1	5	
Тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии)	1	7	
Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (сравнение двух фотографий)	1	7	
Умения в области монологического и диалогического высказывания: создание различных типов устных текстов согласно кодификатору, стратегии уклонения и достижения, лексические, грамматические навыки. Филологические умения и дискурсивная компетенция. Правильное фонетическое оформление речи. Техника смыслового чтения с соблюдением паузации, фразового ударения, мелодики и интонирования.			
Итого	44	100	100%

3.4. Уровень сложности экзаменационных заданий

Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта общего образования и Примерных программах по иностранному языку для полной средней школы, во все разделы экзаменационной работы наряду с заданиями базового уровня включены задания повышенного и/или высокого уровней сложности.

Уровень сложности заданий определяется в первую очередь сложностью языкового материала (тематического вокабуляра и грамматических категорий и структур), тематикой текстов, типом и валидностью заданий, проверяемыми умениями и навыками в языковой и речевой деятельности учащихся, а также полнотой и точностью высказывания и аргументированного суждения.

КИМ ЕГЭ по немецкому языку соотносятся по уровню сложности с тремя (из шести) уровнями владения иностранным языком, определенными Советом Европы, а именно с уровнями А2, В1 и В2, и соответствуют базовому, повышенному и высокому уровням сложности.

Участники ЕГЭ, набравшие количество баллов выше минимального (от 22 до 100), заявляют один из этих уровней.

В разделах «Аудирование» и «Чтение» представлены по три задания, относящиеся к трем разным уровням сложности – базовому, повышенному и высокому.

Жанрово-стилистическая и тематическая принадлежность текстов в разделах «Аудирование» и «Чтение» полностью соответствует заявленным уровням сложности в спецификации и кодификаторе элементов содержания КИМ ЕГЭ (таблица 8).

Таблица 8

**Распределение аудиотекстов определенной жанрово-стилистической
и тематической принадлежности по уровням сложности**

Раздел	Тип текста	Уровень сложности
Аудирование	1 – краткие высказывания информационно-прагматического характера	Базовый
	2 – беседа в знакомой ситуации общения или высказывание в стандартных ситуациях повседневного общения	Повышенный
	3–9 – интервью, развернутое тематическое высказывание, репортаж	Высокий
Чтение	10 – краткие тексты информационного, научно-популярного характера	Базовый
	11 – публицистические (например, рецензия) и научно-популярные тексты	Повышенный
	12–18 – художественный или публицистический текст	Высокий

Задание по аудированию 2 можно отнести к повышенно-высокому уровню за счет формулировки «в тексте не сказано», что предполагает относительно полное понимание содержания.

В разделе «Грамматика и лексика» задания имеют два уровня сложности: базовый и повышенный. В разделе «Письмо» и в устной части экзамена задания относятся к базовому и высокому уровням сложности. В устной части экзамена три задания базового уровня сложности и одно высокого (таблица 9).

Задания в экзаменационной работе располагаются по возрастанию степени трудности внутри каждого раздела.

Таблица 9

**Распределение заданий по лексике, грамматике, письму
и говорению по уровням сложности**

Раздел	Тип задания	Уровень сложности
Грамматика и лексика	19–25 грамматика	Базовый
	26–31 грамматика	Базовый
	32–38 лексика	Повышенный
Письмо	39 (личное письмо)	Базовый
	40 (письменное высказывание с элементами рассуждения)	Высокий
Устная часть экзамена	41 (чтение вслух)	Базовый
	42 (условный диалог-расспрос)	Базовый
	43 (описание выбранной фотографии)	Базовый
	44 (сравнение двух фотографий)	Высокий

В таблице 10 приведено распределение всех заданий экзаменационной работы по уровням сложности.

Распределение заданий по уровням сложности

Уровень сложности	Число заданий	Максимальный первичный балл (МПБ)	% МПБ за задания данного уровня сложности от МПБ за всю работу
Базовый	19	45	45%
Повышенный	9	20	20%
Высокий	16	35	35%
Итого	44	100	100%

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСНОВНОГО ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ

4.1. Общие результаты ЕГЭ по немецкому языку и их анализ

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году несколько выросло по сравнению с 2020 годом и составило 154 человека. В устной части экзамена участвовали все учащиеся, явившиеся на письменный экзамен.

Минимальное количество первичных баллов единого государственного экзамена по немецкому языку, подтверждающее освоение выпускником основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования, в 2021 году составляло 22.

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году по сравнению с 2020 годом снизилась. Причиной является в первую очередь изменение контингента участников ЕГЭ. В предыдущие годы государственный экзамен сдавали преимущественно учащиеся ОО, реализующих программы углубленного изучения немецкого языка, а также ученики, участвовавшие в международной программе Шпрахдиплом. Видимо, в 2021 году выпускники, владеющие немецким языком на высоком уровне, но поступающие в неязыковые вузы, не приняли участия в ЕГЭ. Вероятно, на результаты ЕГЭ-2021 повлияли и особенности обучения экзаменуемых в 2020 году – в 10-м классе.

4.2. Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку

4.2.1. Общие результаты текущего года

Средний балл ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге в 2021 году составил 66,58, что является самым низким результатом за последние семь лет. В 2021 году в Санкт-Петербурге не было экзаменуемых, набравших 100 баллов по немецкому языку, и был 1 учащийся, не преодолевший минимальный порог.

В 2021 году по сравнению с предыдущим годом выросло количество экзаменуемых, набравших низкие (от минимального до 60) и средние (от 61 до 80) баллы, и снизилось количество участников экзамена, набравших высокие баллы. Количество высокобалльников в 2021 году самое низкое за последние 4 года.

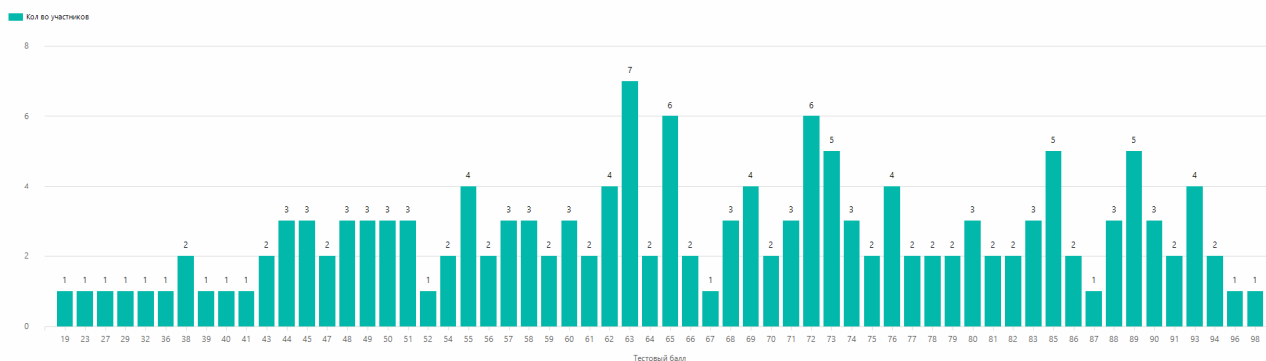
Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге представлены в таблице 11.

Таблица 11

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в Санкт-Петербурге

	2019		2020		2021	
	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу	всего	% к общему числу
Участники, набравшие баллы ниже минимального значения	0	0	0	0	1	0,6
Участники, получившие от минимального до 60 баллов	32	16	31	25,4	53	34,2
Участники, получившие от 61 до 80 баллов	73	36,5	48	39,3	65	42
Участники, получившие от 81 до 100 баллов	95	47,5	42	34,4	36	23,2
Участники, получившие 100 баллов	0	0	0	0	0	0

На диаграмме показано распределение участников ЕГЭ по предмету по тестовым баллам в 2021 году.

Диаграмма*Диаграмма распределения тестовых баллов*

На основании данных диаграммы можно констатировать, что большая часть испытуемых получила баллы от 61 до 80. Количество таких экзаменуемых выросло по сравнению с прошлым годом. Уменьшилось количество испытуемых, которые получили высокие баллы, и выросло количество испытуемых, которые получили низкие баллы.

4.2.2. Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

В 2020 году была нарушена положительная тенденция динамики успешности ЕГЭ по немецкому языку, в 2021 году продолжилось ее снижение. В таблице 12 представлены показатели результативности ЕГЭ последних лет.

Таблица 12

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку

	2021	2020	2019	2018	2017	2016
Не преодолели минимального порога	1	1	-	-	2	2
Средний балл	66,58	70,1	76,1	72,8	71,73	74,03
Набрали от 81 до 100 баллов	36	42	95	55	73	68
Получили 100 баллов	-	-	-	-	1	-

В 2021 году фиксируется самый низкий средний балл за последние 7 лет, наименьшее количество испытуемых, получивших высокие баллы (от 81 до 100), нет экзаменуемых, которые набрали бы 100 баллов и есть экзаменуемый, не преодолевший минимальный порог.

Результативность сдачи ЕГЭ по немецкому языку сохраняется стабильно выше среднего лишь по некоторым разделам и умениям: понимание основной информации в прослушанном тексте, основное и выборочное понимание информации в прочитанных текстах базового уровня, написание личного письма и задания базового уровня устной части. Результативность выполнения лексико-грамматических тестов, написание аргументированного высказывания по-прежнему остаются на низком уровне.

4.3. Анализ результатов ЕГЭ по немецкому языку по разделам работы

4.3.1. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Аудирование»

Раздел «Аудирование» включает три составных задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задание базового уровня (1) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задания повышенного и высокого уровня сложности (2, 3-9) предполагают множественный и альтернативный выбор – один верный ответ соответственно из четырех и трех предложенных вариантов.

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование» представлена в таблице 13.

Таблица 13

Статистика выполнения заданий раздела «Аудирование»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов							
		2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
1	Аудирование. Понимание основного содержания кратких высказываний. Тип задания: соотнесение высказываний с содержанием текста	84,20	97,54	100	97,44	100	100	98,11	97,93
2	Аудирование. Относительно полное понимание (запрашиваемой информации). Тип задания: альтернативный выбор (верно, неверно, в тексте не сказано)	67,90	100	100	100	99,48	100	99,06	70,25
3	Аудирование. Полное понимание информационного текста. Тип задания: множественный выбор	70,13	94,26	92	71,79	61,98	58,26	91,04	85,48
4		79,22	78,69	73	53,85	47,92	74,77	90,57	89,21
5		63,64	90,98	88	87,18	80,73	80,73	96,23	76,35
6		63,64	82,79	73	30,77	67,71	87,16	71,70	85,06
7		60,39	45,90	98	76,92	54,69	79,82	69,34	74,69
8		69,48	82,79	90	53,85	63,54	70,64	70,75	47,30
9		71,43	67,21	96	53,85	68,23	74,77	79,72	58,92

Результативность выполнения заданий по аудированию в 2021 году стабильно удовлетворительная. В таблице 14 представлена статистика правильных ответов по трем аудиотекстам, которые соответствуют базовому, повышенному и среднему уровням сложности заданий ЕГЭ.

Таблица 14

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Аудирование»

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов						
			2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
1	Базовый	Аудирование с пониманием основного содержания	84,20	97,54	100	97,44	100	100	98,11
2	Повышенный	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации	67,90	100	100	100	99,48	100	99,06
3–9	Высокий	Аудирование с полным пониманием информации	68,27	77,51	87,1	63,24	73,5	75,1	81,33
Средний балл выполнения заданий			73,45	91,68	95,7	83,52	91	92,0	92,83

В целом участники ЕГЭ 2021 хуже выпускников предыдущих лет справились с заданиями по аудированию. Не вызвало трудностей у участников ЕГЭ понимание фактической информации, указывающей на конкретный объект или события, их наличие или отсутствие, а также время, местонахождение и эмоциональные состояния. Учащиеся успешно соотносят информацию в аудиотексте с утверждениями, выраженными близкими по звучанию формулировками.

Задание 1 выполнено успешно и не вызвало трудностей у участников ЕГЭ, так как тема высказываний носила выраженный бытовой характер – о моде, покупках и одежде. Учащиеся правильно выделили ключевые слова в высказываниях и соотнесли синонимичные ряды в высказываниях и утверждениях. При прослушивании небольших текстов похожей тематики необходимо обращать внимание на контекст использования ключевых слов, выделять главные факты и отличать главную информацию от неглавной.

Наиболее успешно участники подобрали заголовок к этому высказыванию:

Sprecherin F:Accessoires wie Mützen, Schals, Ketten, Schmuck und Gürtel können dich auch modisch machen. Dabei sind sie viel günstiger als Kleidungsstücke... .
Утверждение 3. Ich kaufe öfter modische Accessoires als modische Kleidung

В следующих заданиях учащиеся допустили ошибки.

Sprecher C...: Kauf Kleidung, wenn Schlussverkauf ist. Im Schlussverkauf werden fast alle Kleidungsstücke reduziert... .
Утверждение 6. Ich versuche Kleidung zu kaufen, erst wenn man die Preise dafür senkt. Некоторые учащиеся допустили ошибки, не выстроив синонимичный ряды: Schlussverkauf; reduzieren; Preise senken.

Sprecher E. Denn preiswerte Kleidungsstücke halten nicht besonders lange. Und schon musst du dir wieder eine neue Hose oder neue Sportschuhe kaufen. Deswegen folge ich einer schlaunen Regel: Für

Kleidungsstücke, die man lange tragen kann, könnte man mehr ausgeben, wenn die Qualität stimmt. Umверждение 4. Was lange getragen wird, darf bei mir viel kosten. Высказывание Preiswerte Kleidungsstücke halten nicht lange антонимично высказыванию ... *mehr ausgeben für Kleidungsstücke, die man lange tragen kann.*

Задание 2 у участников экзамена 2021 года вызвало значительные затруднения: средний процент выполнения задания – 67,90 – самый низкий за последние семь лет. Участники, набравшие низкие баллы, плохо справились с нахождением запрашиваемой в тексте информации, выбором альтернативных ответов, включая «в тексте не сказано». Они не смогли грамотно соотнести фактическую информацию текста-беседы с фактической информацией, правильно определить наличие этой информации, ее полное отсутствие и несоответствие.

Участники экзамена, набравшие средние и высокие баллы, правильно соотнесли фактическую информацию текста-беседы о выпускных экзаменах и выборе профессии с фактической информацией, правильно определили наличие этой информации, ее полное отсутствие или несоответствие.

Трудности у некоторых экзаменуемых вызвали утверждения 3, 6 и 7. Утверждение 3) *Vor einem halben Jahr sind Alex und seine Eltern nach Mallorca geflogen* было неверным, некоторые выпускники приняли его за верное, перепутав географические названия *Mallorca* и *Malta*. Утверждение 6) *Irina zweifelt, ob eine erfolgreiche Karriere sie glücklich machen kann* также было неверным, однако некоторые экзаменуемые посчитали, что данной информации в тексте нет, хотя собеседник Ирины говорит: *Hm, klingt interessant. Aber ob dich das auf Dauer glücklich macht Da zweifle ich daran.* Информация, содержащаяся в утверждении 7 (*Irina hat in einem Seminar gelernt, mit dem Leistungsdruck richtig umzugehen*) в беседе отсутствовала: *Wenn man es aber lernt, dann kann das auch Spaß bringen.*

Задания 3-9 выполнены участниками ЕГЭ менее успешно – на 68,27%. Это задания высокого уровня сложности, они проверяют у выпускников умения распознавать не только фактическую, но и оценочную информацию, отличать эксплицитно и имплицитно выраженный контекст. Ниже приводятся ответы, которые вызвали или могли вызвать наибольшие трудности, и дается анализ информации, выраженной эксплицитно и имплицитно, с примерами из аудиотекста.

Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 7 (средний процент выполнения задания – 60,39 %), 6 и 5 (средний процент выполнения этих заданий – 63,64 %). Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, хуже всего справились с заданиями В7 и В9, участники, набравшие от 61 до 80 баллов, с заданием В5, а участники, получившие от 81 до 100 баллов, с заданием В3.

В задании 7) *Wims extremster Rekord ist mit ... verbunden* предлагались следующие варианты ответа:

- 1) *dem Tauchen auf 60 Meter;*
- 2) *dem Schwimmen über 2000 km;*
- 3) *dem Rennen barfuß durch Schnee.*

В аудиотексте прозвучал вопрос: «*Was war deine extremste Herausforderung?*» и ответ Вима: «*Zum ersten Mal versuchte ich dort im Jahr 2000 ca. 60 Meter unter dem Eis zu tauchen*». Несмотря на употребление контекстуальных сино-

нимов *extremster Rekord* и *extremste Herausforderung* и сохранение цифр в задании и в тексте, многие экзаменуемые тем не менее выбрали неправильные второй вариант ответа.

Задание 6 также было очень прозрачно и требовало внимательного вслушивания в аудиотекст. К заданию *Womit muss man nach der Wim Hof Methode beginnen?* – предлагались следующие варианты ответов:

- 1) *Mit kalten Duschen.*
- 2) *Mit Joggen.*
- 3) *Mit Atemübungen.*

В аудиотексте прозвучали вопрос «*Wie funktioniert die Wim Hof-Methode genau?*» и ответ «*Meine Methode lehrt, den Körper über Atemübungen bis in die letzte Faser des Körpers mit Sauerstoff zu sättigen. Danach kann man mit kalten Duschen und später mit Eisbädern beginnen.*» Опираясь на только глагол *beginnen* в задании и в тексте и игнорируя первую часть ответа, многие экзаменуемые дали неправильный ответ *Mit kalten Duschen*.

К заданию 5 *Welchen Beitrag hat Wim zur Wissenschaft geleistet?* предлагались следующие ответы:

- 1) *Er hat seine ungewöhnlichen Leistungen untersucht.*
- 2) *Er hat die Kraft der Kälte an seinem Beispiel bewiesen.*
- 3) *Er hat an Universitäten viele Vorlesungen gehalten.*

В аудиотексте прозвучало: «*Die Kälte ist eine noble Kraft. Sie ist nicht unser Gegner. Sie kann uns helfen, zu uns selbst zu finden und unser Immunsystem zu beeinflussen. Dies hielt die Wissenschaft vorher für unmöglich. Mittlerweile ist es erwiesen. Aktuell arbeite ich mit der Universität Hannover zusammen.*» Ориентируясь на последнее предложение текста, некоторые экзаменуемые выбрали неверный третий ответ.

Интересно, что участники, получившие от 81 до 100 баллов, хуже всего справились с заданием 3. На вопрос «*Was will Wim mit seinen Rekorden beweisen?*» необходимо было выбрать ответ из этих вариантов:

- 1) *Dass Sport einem viel Nutzen bringt.*
- 2) *Dass tägliches Training gute Leistungen mitbringt.*
- 3) *Dass unser Körper keine Grenzen kennt.*

В аудиотексте прозвучало: «*Um zu beweisen, wie der menschliche Geist den Körper beeinflussen kann, und um eine Botschaft zu verbreiten: Die Kälte ist dein Freund. Lerne und profitiere von ihr!*» Видимо, экзаменуемые, давшие неверный ответ, обратили внимание на глагол *profitiere* и соотнесли его с синонимичным выражением *Nutzen bringen*, но не приняли во внимание объект *von ihr*, то есть *Kälte*.

Таким образом, при выполнении заданий 3-9 высокого уровня сложности можно отметить следующие трудности:

- невнимание к контексту при выборе нужного дистрактора;
- необходимость сделать вывод на основании прослушанного;
- неумение понять и соотнести с утверждениями имплицитно выраженную информацию;
- неумение игнорировать избыточную информацию.

Наряду с недостатками можно выделить **перечень умений и стратегий по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона можно считать сформированными:**

- основное понимание аудиотекста
 - умение определять основную мысль, отделять главную информацию от второстепенной;
 - умение оперировать фактами, событиями, верно определять эмоциональный вектор высказывания;
- выборочное понимание аудиотекста
 - соотнесение запрашиваемой информации с ее отсутствием в тексте, верным или неверным толкованием, если данная информация в тексте выражена эксплицитно;
- полное понимание аудиотекста
 - умение воспринимать эксплицитно выраженную информацию, не требующую сравнения, сопоставления и выводов, и оперировать ею.

Трудности и типичные ошибки при аудировании, позволяют составить **перечень умений и стратегий по разделу «Аудирование», освоение которых школьниками региона нельзя считать достаточным.**

- Недостаточно полное смысловое понимание содержания через подтекст и анализ логических и причинно-следственных связей. Неумение сделать вывод и соотнести представленные в дистракторах аргументы, факты и оценочные суждения с информацией в тексте.
- Неправильное использование стратегии аудирования с полным пониманием, выбор с опорой на услышанные или знакомые сигнальные слова, нераспознавание синонимических выражений и перифраза. Неумение устанавливать причинно-следственные связи.
- Недостаточно сформированное умение находить и определять информационно-смысловые единицы текста и соотносить их с утверждениями.
- Владение словом на уровне словосочетания, синтагмы и перифраза. Готовность понимать оценочные и эмоционально маркированные суждения.
- Сформированность смежных и метапредметных умений (познавательных и регулятивных).

4.3.2. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Чтение»

Раздел «Чтение» включает три составных задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задание базового уровня (10) предполагает установление соответствий утверждений и фрагментов текста, задания повышенного и высокого уровня сложности (11, 12-18) предполагают восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка и альтернативный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение» представлена в таблице 16.

Статистика выполнения заданий раздела «Чтение»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов							
		2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
10	Чтение. Понимание основного содержания текста. Тип задания: соотнесение высказываний с содержанием текста	78,48	100	100	100	99,48	100	100	99,59
11	Чтение. Понимание структурно-смысловых связей в тексте. Тип задания: восстановление пропущенных фрагментов текста фразами из списка.	83,66	99,18	100	100	98,96	99,54	97,64	98,34
12	Чтение. Полное понимание информационного текста. Тип задания: множественный выбор	68,83	81,15	90	74,36	47,92	57,34	83,02	43,98
13		64,29	57,38	63	25,64	59,38	21,56	38,21	55,19
14		72,73	63,93	54	46,15	61,98	57,80	56,60	22,82
15		66,88	63,93	67	46,15	69,27	54,13	57,08	44,40
16		68,83	56,56	67	41,03	68,23	67,89	41,98	25,31
17		62,34	50,82	71	53,85	47,40	49,08	59,43	38,59
18		61,04	53,28	69	41,03	60,42	53,21	63,68	34,44

С заданиями раздела «Чтение» выпускники справились с разной степенью успешности (см. таблицу 16). С заданием базового (10) и повышенного (11) уровня сложности справилось 78,48% и 83,66% экзаменуемых соответственно, что значительно хуже показателей предыдущих лет. Однако можно говорить о том, что у выпускников 2021 года навыки и умения в области чтения соответствуют уровню В1.

Очевидно, что наибольшие трудности традиционно вызывают задания 12-18, являющиеся заданиями высокого уровня сложности. В целом учащиеся справились с ними лучше, чем в 2020 году, показав во всех заданиях более высокий результат. Таким образом, навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2021 года сформированы удовлетворительно.

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Чтение» представлено в таблице 17.

**Распределение процента правильных ответов по уровням сложности
и проверяемым умениям заданий раздела «Чтение»**

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов						
			2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
10	Базовый	Чтение с пониманием основного содержания	78,48	100	100	100	99,48	100	100
11	Повышенный	Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста	83,66	99,18	100	100	98,96	99,54	97,64
12–18	Высокий	Чтение с полным пониманием информации	66,42	61	69,8	40,29	59,30	52	57,14
Средний балл выполнения заданий			76,18	86,72	89,9	81,00	85,60	83,90	84,92

**Анализ заданий раздела «Чтение», вызвавших
особые затруднения у учащихся**

Средний балл за выполнение заданий раздела «Чтение» у выпускников текущего года в целом ниже, чем в предыдущие годы.

Задание 10 не вызвало затруднений у экзаменуемых, получивших средние и высокие баллы. Они смогли правильно соотнести заголовок с фрагментом текста. Тексты касались одной содержательной области: проблемы молодежи, язык молодежи, значение семьи, обязанности молодых людей в семье, молодежь и путешествия, молодежь и социальные сети. С этим заданием плохо справились выпускники, набравшие низкие баллы. Не все экзаменуемые подобрали правильный заголовок ко второму и третьему текстам, в которых речь шла о молодежном языке. Для второго текста ориентируясь на такие его части, как *«stehen Erwachsene so manches Mal daneben und können nur mit den Schultern zucken»* и *«Um jugendsprachliche Ausdrücke zu verstehen, wird dementsprechend ein spezifisches kulturelles Wissen benötigt»*, необходимо было выбрать заголовок *Dolmetscher für die Eltern*, а для третьего, опираясь на предложение из текста *«das am häufigsten über die Suchmaschine Google gesucht worden ist» – Tausende Suchanfragen bearbeitet*. Часто экзаменуемые путали эти два заголовка. В последнем тексте речь шла о самоидентификации молодых людей в социальных сетях, в тексте было использовано слово *Identität*, заголовок же содержал лексему *eigene Echtheit*. Не все экзаменуемые смогли опознать эти синонимы и выбрать верный заголовок.

Однако можно утверждать, что у выпускников 2021 года умение понимать основное содержание текста сформировано достаточно.

В тексте задания повышенного уровня сложности B11, проверяющего умение понимать структурно-смысловые связи в тексте, речь шла о матрешке. Наибольшее количество ошибок экзаменуемые из группы набравших низкие баллы допустили во втором фрагменте, не соотнеся понятия *Sarafan* и *traditionelle russische Kleidung*, не обратив внимания на запятые, которые выде-

ляли приложение, и вставив на место пропуска объект в дательном падеже *mit dem weiblichen Vornamen*.

С этим заданием справилось 83,66% экзаменуемых, то есть можно говорить о сформированности умения понимать связи текста: учащиеся умеют работать с контекстом, ориентируются в выборе средств логической связи, форм глагола и существительного. Таким образом, можно констатировать, что у выпускников 2021 года навыки и умения чтения соответствуют уровню B1.

Наибольшие трудности традиционно вызывают задания 12-18 (высокого уровня сложности). Средний процент выполнения этого блока заданий в 2021 году составил 66,42%, что лучше показателя прошлого года. Однако навыки полного понимания информационного текста у выпускников 2021 года сформированы недостаточно: они не умеют извлекать запрашиваемую / необходимую информацию, отделять ее от избыточной, второстепенной, ненужной.

В тексте задания речь шла об участии молодежи и подростков в инициативах и проектах, направленных на сохранение и защиту окружающей среды. Самыми сложными для экзаменуемых оказались задания 18 (средний процент выполнения задания – 61,04), 17 (средний процент выполнения задания – 62,34) и 13 (средний процент выполнения задания – 64,29). При этом группа экзаменуемых, набравших от 0 до 60 баллов, плохо справилась с заданиями 13 и 18, группа экзаменуемых, набравших от 60 до 80 баллов, – с заданием 17, группа высокобалльников – с заданием 16.

В задании 18 требовалось дать ответ на вопрос: «*Welche Besonderheit hatte das Projekt der Schülerinnen und Schüler aus Dresden?*» В тексте было: «*Die 35 Mitglieder der schulischen Klima-AG haben tatsächlich ein ganzes Klimajahr an ihrer Schule geplant und organisiert. Das Projekt durchzieht das gesamte Schulleben und will den Alltag der Schüler in der Schule und zu Hause beeinflussen*». Ответ предполагал выбор из следующих вариантов: 1) *Sie versuchten alle Aspekte ihres Lebens klimafreundlich zu gestalten.* 2) *Sie haben mehr Bäume als andere Jugendliche gepflanzt.* 3) *Sie verfassten verschiedene Bücher zum Thema Umweltschutz.* 4) *Sie organisierten eine Aktiengesellschaft und verdienten Geld für Umweltschutz.* Многие экзаменуемые не смогли соотнести *alle Aspekte* и *das gesamte Schulleben* и выбрали ответ, который содержал существительное *Aktiengesellschaft*, опираясь на данное в тексте *Klima-AG*.

В задании 17 требовалось ответить на вопрос: «*Welche Informationen enthält der Klimaschutzschulenatlas?*» Многие выпускники ориентировались на это предложение в тексте: «*Wie vielfältig und bunt das Engagement der Schulen und ihrer Schüler für die Umwelt ist*» – и давали неправильный ответ: «*Er zeigt Schulen in der ganzen Welt, die sich für den Klimaschutz engagieren*». Хотя предложение «*zeigt der bundesweite Klimaschutzschulenatlas: von Aktionen zur Abfallvermeidung bis hin zu der Prämierung Energiesparmeister laufen Hunderte umweltfreundliche Aktionen*» четко указывало на правильный ответ: «*Da kann man Informationen über Klimaschutzmaßnahmen deutscher Schulen finden*».

Задание 13 оказалось сложным для экзаменуемых, набравших низкие баллы, так как они недостаточно внимательно прочитали текст и выделили из

него только часть информации. В тексте было сказано: *«als er zusammen mit 21 anderen Kindern im Jahr 2010 das Buch "Baum für Baum" zu der von ihm 2007 gestarteten Baum-Pflanz-Kampagne veröffentlichte»*, а далее *und bis heute mehr als 15 Milliarden Bäume gepflanzt haben*. Опираясь только на первое предложение и содержащееся в нем знакомое слово *Buch*, многие экзаменуемые выбрали неправильный ответ: *«Sie schrieben eine Reihe Bücher über die bedrohlichen Folgen des Klimawandels»*, вместо правильного *«Sie pflanzten Bäume und forderten andere Kinder und Jugendliche zum Mittun auf»*.

Для экзаменуемых, набравших высокие баллы, в данном задании сложным оказался 16 вопрос: *„Was steckt hinter dem Namen „Jaggies“? Вместо правильно ответа «Das sind Klimaaktivisten, die verschiedenartige Umweltschutzaktionen veranstalten», на который имелось четкое указание в тексте (Das sind etwa 500 Jugendliche zwischen 14 und 19 Jahren, die sich bundesweit für die Umwelt stark machen), многие выбирали ответ So nennen sich deutsche Greenpeace-Mitglieder, die in Gruppen handeln, опираясь на следующий фрагмент текста: so wie Hanja, die sagt: "Ich bin bei Greenpeace, weil es mir Spaß macht.*

Наиболее успешно экзаменуемые выполнили задание 12: *Warum engagieren sich heute Kinder und Jugendliche besonders aktiv für Natur und Umweltschutz?*

- 1) *Ihre Eltern und Lehrer zwingen sie beharrlich dazu.*
- 2) *Sie erfüllen so ihre Schulaufgaben, das steht halt auf Schulprogramm.*
- 3) *Sie verstehen, dass es sich um ihre Lebensperspektiven handelt.*
- 4) *Das ist jetzt große Mode, sie folgen dem allgemeinen Trend.*

Опираясь на фрагмент текста *Wenn sich Kinder und Jugendliche für Natur- und Umweltschutz engagieren, dann mit besonders viel Überzeugungskraft und Glaubwürdigkeit – schließlich geht es um ihre eigene Zukunft* экзаменуемые, подобрав синонимы (*Lebensperspektiven Zukunft*), правильно дали ответ 3.

Успешно были выполнены задания 14 и 15. **Задание 14** звучало следующим образом: *Wozu entwickelte sich die einstige Schülerinitiative? Ориентируясь на единицы текста globale Bewegung, weltweit aktiv (Heute studiert Felix in London, und aus der zunächst kleinen Schülerinitiative in Süddeutschland ist die globale Bewegung „Pflanze für den Planeten“ geworden, in der über 100.000 Kinder weltweit aktiv sind), большинство экзаменуемых правильно выбрали ответ 4 из предложенных:*

- 1) *Von Menschen verschiedenen Alters wurden Millionen Bäume gepflanzt.*
- 2) *Schüler sind Studenten geworden, sie kümmern jetzt andere Probleme.*
- 3) *In der DDR entstand die Bewegung „Pflanze für den Planeten“.*
- 4) *Bei der neuen Bewegung betätigen sich Kinder in der ganzen Welt.*

Некоторые экзаменуемые увидев *„Pflanze für den Planeten“* не обратили внимание на дальнейший контекст и допустили ошибку.

В 15 задании утверждалось: *Die Greenteams sind Gruppen von Kindern und Jugendlichen, ...*

- 1) *die sich tätig für Umwelt einsetzen.*
- 2) *die sich jede Woche zu Umweltaktionen versammeln.*
- 3) *deren Eltern sich bei Greenpeace engagieren.*
- 4) *in denen über biologische Vielfalt diskutiert wird.*

В тексте (*Die Greenteams zum Beispiel sind die aktiven Kinder-Umweltgruppen von Greenpeace. Die 9- bis 14-Jährigen kümmern sich um das Recycling von Handys, um Elefanten in Not oder Plastik im Wald. Für Kinder ab 6 Jahren gibt es etwa 700 Kindergruppen, in denen sie in wöchentlichen Gruppen oder auch Ferienfreizeiten lernen, wie aktiver Natur- und Umweltschutz funktioniert, um die natürlichen Lebensgrundlagen aller Menschen und die biologische Vielfalt zu erhalten.*) были перечислены виды деятельности: *kümmern sich um das Recycling von Handys, um Elefanten in Not oder Plastik im Wald*, поэтому ответ 1 выбран правильно, так как перечислены *Tätigkeiten*.

Ответы 2 и 4 неправильны, так как группы не собираются *zu Umweltaktionen*, а учатся, как сохранить биологическое многообразие.

Очевидно, что на успешность выполнения заданий по чтению влияет общий уровень экзаменуемых, обширность словарного запаса, владение разнообразными грамматическими структурами, синонимичными конструкциями и перифразом, аналитические способности и умения, общая языковая культура и эрудиция.

Трудности и типичные ошибки в чтении позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Чтение», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**.

- Чтение с полным пониманием текста: ученики не обращают внимания на логические связи внутри предложения и между предложениями. В заданиях с множественным выбором дают ответы исходя из своего опыта, сигнальных слов, без опоры на текст и выводы.

- Тематический словарный запас, знание синонимов и умение соотносить перифраз с запрашиваемой информацией.

- Знание общеупотребительных устойчивых словосочетаний, фразеологизмов и идиоматических оборотов.

- Смежные языковые и речевые умения: участники ЕГЭ не используют информацию, заложенную в грамматическую структуру предложения, что влечёт за собой искажение смысла и неточный выбор ответа.

- Познавательные и регулятивные умения: при восстановлении текста с пропусками экзаменуемые не видят структурно-синтаксических связей между частями текста).

Наряду с недостатками можно выделить **перечень элементов содержания, умений и стратегий чтения**, освоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- стратегии основного понимания текста, вычленение ключевых слов;
- извлечение выборочной информации, касающейся фактического материала (места, времени, событий, настроения).

4.3.3. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

Раздел «Грамматика и лексика» включает три блока заданий базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня (19-25, 26-31) предполагают заполнение пропусков (преобразование слова и образование род-

ственного слова с использованием аффиксации и словосложения), задание повышенного уровня сложности (32-38) предполагает множественный выбор.

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика» представлена в таблицах 18 и 19.

Таблица 18

Статистика выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика»

№	Содержание задания	Процент правильных ответов						
		2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
19	Грамматика и лексика. Грамматические навыки. Тип задания: трансформация грамматических форм в контексте.	62,34	64,75	92	97,44	55,73	81,65	78,77
20		42,21	74,59	96	89,74	63,54	78,44	66,98
21		54,55	68,85	73	94,87	90,10	82,11	89,62
22		71,43	58,20	35	69,23	63,02	79,82	74,53
23		47,40	90,16	85	61,54	53,13	69,27	91,51
24		61,69	74,59	92	69,23	76,04	85,32	88,68
25		77,27	63,93	83	61,54	74,48	75,23	90,57
26	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки. Тип задания: трансформация словообразовательных моделей в контексте.	55,84	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15
27		77,92	66,39	94	82,05	65,10	76,61	70,15
28		79,22	78,69	75	89,74	82,29	64,22	79,25
29		40,26	76,23	94	92,31	69,27	68,35	47,17
30		39,61	80,33	98	76,92	83,33	78,44	59,91
31		41,56	84,43	100	53,85	80,73	78,90	72,64
32		40,91	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15
33	Грамматика и лексика. Лексико-грамматические навыки. Тип задания: выбор правильной лексико-грамматической формы в контексте	74,03	66,39	94	82,05	65,10	76,61	70,15
34		64,94	78,69	75	89,74	82,29	64,22	79,25
35		58,44	76,23	94	92,31	69,27	68,35	47,17
36		45,45	80,33	98	76,92	83,33	78,44	59,91
37		58,44	84,43	100	53,85	80,73	78,90	72,64
38		59,09	83,61	92	82,05	90,10	86,70	89,15

Таблица 19

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Грамматика и лексика»

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов						
			2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015
19–25	Базовый	Грамматические навыки	59,55	70,72	79, 2	81,2	60,5	79,2	82,95
26–31	Базовый	Лексико-грамматические навыки	55,73	78,28	91, 1	67,6	77,8	75,5	69,71
32–38	Высокий	Лексико-грамматические навыки	57,33	57,26	77, 4	74,5	65,0	51, 2	55,05
Средний балл выполнения заданий			57,53	68,75	77, 4	74,5	65,0	51, 2	55,05

Результаты выполнения участниками экзамена 2021 года заданий раздела «Лексика и грамматика» значительно хуже результатов предыдущих лет. Ниже среднего результативность выполнения заданий базового уровня на образова-

ние грамматических форм и словообразование, на уровне 2020 года сохранилась результативность выполнения заданий высокого уровня. Хуже всех задания раздела выполнили участники, набравшие низкие баллы: процент правильных ответов в этой группе не превышает 50.

Жанрово-стилистическая и тематическая направленность лексико-грамматических текстов в 2021 году имела информационно-познавательный характер, требовала внимательного прочтения и относительно полного понимания текстов и фрагментов текста. Ключевыми темами являлись Московский Кремль, исследование метеорита, Иоганн Штраус, дружба в школе.

Анализ заданий раздела «Грамматика и лексика»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

В заданиях 19-25 (трансформация грамматических форм) средний балл выполнения заданий 59%. Самыми сложными оказались задания 20 и 23 в группах участников экзамена, получивших низкий балл (средний процент выполнения задания 25% и 23%) и средний балл (40% и 47%). У высокобалльников трудности вызвало задание 20 (средний процент выполнения задания – 72 %). Проанализируем трудности задания 20: *mit einer Begrenzungsanlage und 20 (Turm) dazu*. Сложность заключалась в образовании множественного числа и дательного падежа (*mit*). Непростым оказалось и задание 23: *Er ließ einStück des Steins untersuchen. (KLEIN)*. В этом задании ошибка может быть объяснена незнанием рода имени существительного или склонения прилагательных после неопределённого артикля, хотя подлежащее *er*, сказуемое *ließ* и артикль *ein* указывают на средний род существительного. Рассмотрим ошибки, допущенные в задании 21: *Seit dem 14. Jahrhundert (SEIN) Zaren wie Iwan der Schreckliche oder Katharina die Große ...* Некоторые учащиеся поставили сказуемое в *Präsens* и в задании 24: *Die Wissenschaftler (glauben) zuerst nicht, dass der Stein aus dem All stammen könnte*. Учащиеся не учли, что сказуемое должно стоять в *Präteritum*, так как наречие **zuerst** указывает на событие в прошедшем времени. В задании 19 были допущены ошибки из-за незнания слабого склонения существительных: *Zum einen ist der Kreml Regierungssitz des russischen (PRÄSIDENT)*. Эта грамматическая тема проходится в среднем звене и нуждается в повторении.

С заданиями 26-31 выпускники 2021 года также справились хуже, чем выпускники прошлого года (средний процент выполнения задания – 55). Для экзаменуемых, получивших от минимального до 60 баллов, сложными оказались задания 31 и 29 (средний процент выполнения заданий 15,3 и 19,2). Для выпускников, получивших средние баллы, непростыми оказались задания 29-31 (средний процент выполнения каждого задания 41,54). У высокобалльников вызвало затруднения задание 30 (63,89%). В заданиях 26-31 (словообразование) не вызвали трудностей частотные словообразовательные модели базового уровня *komponieren* – *Komponist*, *belohnen* – *Belohnung*; *Musik* – *musikalisch*. Самыми трудными оказались задания 29 и 30. В 29 задании от названия страны *Österreich* необходимо было образовать прилагательное *österreichisch* с окончанием *-en*, большинство экзаменуемых либо не смогли выбрать правильное окончание, либо образовали прилагательное бессуффиксным способом. В задании 30 от глагола *genießen* необходимо было образовать имя существительное *Genuss*.

Задания 32-38 (на лексическую сочетаемость) вызвали у участников ЕГЭ значительные трудности. Средний балл выполнения заданий составил 57%, что ниже,

чем в прошлом году. Самыми сложными в группах участников экзамена, получивших низкий балл (средний процент выполнения каждого задания 28,85) и средний балл (36,92 и 38,46) оказали задания 32 и 36. У высокобалльников трудности вызвали задания 32 и 38 (средний процент выполнения каждого задания – 66,67).

Низкую результативность выполнения этих заданий можно объяснить типичными трудностями: незнанием лексических единиц и лексической сочетаемости представленных словоформ, невниманием к контексту.

Обратимся к заданию 32: *Für viele Menschen ist es das erste Mal _____, dass sie eine feste Bindung zu Gleichaltrigen knüpfen.* Многие вместо правильного ответа 4 из предложенных вариантов 1) *unterwegs*, 2) *besonders*, 3) *außerdem*, 4) *überhaupt* выбирали ответ 2.

Besonders имеет значение «*von anderem gesondert, abweichend*», что не соответствует контексту. Выбор экзаменуемых, очевидно, можно объяснить тем, что они связали лексические единицы *das erste Mal u besonders*.

Рассмотрим задание 36: *An viele Momente und Abenteuer aus der Schulzeit erinnert man sich immer noch sehr gerne, auch wenn der Kontakt mit den _____ Freunden nach der Schule vielleicht abbricht.* Из предложенных вариантов ответов 1) *damaligen*, 2) *ehrlichen*, 3) *ärgerlichen*, 4) *allmähliche* вместо верного 1 выбирали неверный ответ 2. Выбор прилагательного можно объяснить только невниманием к контексту задания или незнанием лексики.

Обратимся к заданию 38: *Wichtig ist nur, dass die Schüler lernen, ihre Konflikte offen und konstruktiv _____ und zu lösen.*

Многие экзаменуемые выбирали неверный ответ 2 вместо верного 3. Предложены были следующие варианты: 1) *anzusparen*, 2) *anzumelden*, 3) *auszutragen*, 4) *beizutragen*. Неверный выбор объясняется незнанием сочетаемости лексем *Konflikte austragen*. В словаре даны следующие варианты: *einen Konflikt heraufbeschwören, schüren, austragen, beenden, schlichten*.

Достаточно удачно было выполнено задание 35: *Oft ist es wichtiger, soziale 35 _____, wie beispielsweise den respektvollen Umgang miteinander, zu vermitteln und zu fördern...* Из четырех предложенных вариантов (1) *Fähigkeiten*, 2) *Sachen*, 3) *Gedanken*, 4) *Taten*) в основном выбирался верный.

Лексико-грамматические навыки и умения являются фундаментальной базой немецкого языка и обуславливают до 40% успешности всего тестового испытания. Поэтому учителя должны тщательно тренировать использование лексики и грамматики на текстах актуального содержания, учить пользоваться словарями, справочниками и интернет-ресурсами, которые позволяют расширить словарный запас учащихся, развить языковой интеллект, который предполагает обширные фоновые знания и определенный социокультурный опыт.

Трудности и типичные ошибки в лексике и грамматике позволяют составить **перечень умений и стратегий** по разделу «Грамматика и лексика», освоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**:

- смежные языковые и речевые умения, в том числе невнимание к контексту, из которого следует время действия, залог, формы единственного и множественного числа, соответствующий выбор артикля, местоимений и т.п., неумение использовать контекст для определения последовательности описываемых действий;

- тематический вокабуляр, т.е. недостаточное владение лексикой в рамках изученных или смежных тем, а также стилистически окрашенной лексикой, устойчивыми сочетаниями и фразеологизмами;

- грамматические умения, среди которых незнание основных частей речи и неумение их использовать в контексте парадигмы (склонение существительных, прилагательных, видовременные и заложенные формы глагола);

- употребление словообразовательных моделей (аффиксации, конверсии и словосложения).

Значительная часть несформированных умений приходится на грамматический материал начального и среднего этапов обучения, ошибки базового уровня:

- определение времени;
- образование множественного числа существительных;
- склонение существительных (слабое склонение);
- склонение прилагательных др.

Такие ошибки свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

Наряду с недостатками в подготовке экзаменуемых можно назвать **перечень элементов содержания, умений в языковой подготовке**, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**:

- владение элементарными словообразовательными моделями базового уровня (суффиксация);
- узнавание и понимание устойчивых словосочетаний, оборотов и синтагм;
- элементарные грамматические умения базового уровня: использование глаголов в презенс, множественное число существительных, Partizip II.

4.3.4. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Письмо»

Раздел «Письмо» включает два задания базового (39) и высокого (40) уровней сложности: письмо личного характера и сочинение с элементами рассуждения (личное мнение).

Статистика выполнения заданий раздела «Письмо» представлена в таблице 20.

Таблица 20

Распределение процента правильных ответов по уровням сложности и проверяемым умениям заданий раздела «Письмо»

Задания	Уровень сложности	Содержание	Процент правильных ответов		
			2021	2020	2019
39	Базовый	Решение коммуникативной задачи	88,64	79,51	98
		Организация текста	92,21	85,66	98
		Языковое оформление	37,34	32,79	71
40	Высокий	Содержание	58,44	55,19	69
		Организация текста	74,46	66,39	69
		Лексика	51,73	48,63	65
		Грамматика	27,06	28,42	48
		Орфография и пунктуация	62,99	56,56	65

Результаты выполнения заданий раздела «Письмо» позволяют сделать вывод о том, что у выпускников 2021 года умения, проверяемые заданиями данного раздела, сформированы лучше, чем у выпускников 2020 года, но хуже, чем у выпускников предыдущих лет. При этом умения, связанные с написанием и оформлением личного письма, сформированы лучше, чем умение составлять письменное высказывание с элементами рассуждения (проблемное письменное высказывание).

Написание личного письма (задание 39) вызвало значительно меньше трудностей у учащихся, что обусловлено в первую очередь малой формой письма. Учащиеся внимательнее читают письмо-стимул, не забывают отвечать на все требуемые вопросы. С заданием 39 на хорошем уровне справились все группы участников экзамена.

Процент выполнения задания 40 в 2021 году (по первому критерию) – 58,44. Темы сочинений с элементами рассуждения (основная волна): «Чтобы быть счастливым, надо иметь интересное хобби» и «Онлайн-обучение эффективнее традиционных уроков». Учащиеся должны были выразить свое суждение по выбранному вопросу, ориентируясь на определенный план (введение в тему, выражение своей позиции с объяснением и аргументацией, описание противоположной точки зрения, своего несогласия с ней и заключение).

Анализ заданий раздела «Письмо», вызвавших особые затруднения у учащихся

Критериальный анализ допущенных экзаменуемыми ошибок в письменном высказывании (задания 39 и 40) позволяет сделать определенные выводы и сформулировать рекомендации по совершенствованию письменных речевых умений учащихся.

Задание 39. Письмо личного характера

Стимулом для письменного высказывания в задании 39 был отрывок из письма друга по переписке о том, что он изготовил ко дню рождения своего приятеля поздравительную открытку. Автора письма интересовало отношение адресата к такому подарку, а также какие подарки приняты у российской молодежи, какие подарки адресат получил на последний день рождения. От экзаменуемого требовалось ответить на заданные вопросы и задать три вопроса к ситуации бытового общения (друг по переписке участвовал в конкурсе видеосюжетов, снятых на мобильный телефон).

Большая часть экзаменуемых справилась с решением коммуникативной задачи: правильно использовала неофициальный стиль, ответила на поставленные в письме-стимуле вопросы и задала 3 вопроса по предложенной ситуации (конкурс видеосюжетов, снятых на мобильный телефон).

Выпускники 2021 года владеют форматом и этикетом личного письма: структура письма, обращение, дата, подпись и т.п. Они могут правильно оформить письмо, разделить текст на абзацы, не допускают логических ошибок, правильно используют средства связи.

Выпускники 2021 года хорошо усвоили традиционное правило вежливости, требующее выражать благодарность за полученное письмо, однако большинство не смогло дать ссылку на предыдущие контакты и выразить надежду на последующие.

До сих пор некоторые экзаменуемые в качестве завершающей фразы используют фразу *Mit freundlichen Grüßen*, которая не соответствует формату личного письма.

Однако не все учащиеся демонстрируют умение создавать «мостики-переходы» между смысловыми частями письма: *Du fragst... .., du hast gefragt; du schreibst*

Традиционно затруднения у экзаменуемых вызывает соблюдение объема письма, превышение которого ведет к снижению балла по критериям «Содержание» и «Организация текста».

Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают с правильным языковым оформлением текста. Только треть работ 2021 года с точки зрения языкового оформления (отсутствие грамматических и лексических ошибок) можно оценить как грамотные, что значительно хуже результатов предыдущих лет. Можно констатировать, что практическая грамотность выпускников находится на невысоком уровне. Наибольшие трудности традиционно вызывают употребление времен глагола, использование артикля, склонение имен прилагательных.

Учитывая типичные недочеты в задании 39 (письмо личного характера), на основе анализа проверенных работ можно выделить следующие наиболее типичные ошибки:

- избыточный или недостаточный объем текста (более 154 или менее 90 слов);
- неполное выполнение задания (отсутствие требуемого количества вопросов к адресанту по обозначенной теме, отсутствие исчерпывающих ответов на вопросы автора письма);
- неправильная организация текста (отсутствие ссылки на предыдущие контакты, отсутствие высказанной надежды на последующие контакты);
- неправильный формат письма (обращение, прощание).

В связи с указанными недочетами при подготовке учащихся к разделу «Письмо» (личное письмо) следует уделять внимание чтению письма-стимула с извлечением информации, необходимой для выполнения задания. Для соблюдения объема высказывания следует ориентировать учащихся на количество слов от 100-110 до 140-150. Необходимо учить школьников строить переходы от одной части письма к другой, не забывать отражать в работе все требуемые позиции (адрес, дата, приветствие, благодарность, ссылка на предыдущие и последующие контакты, формулы прощания, подпись). Необходимо также учить школьников работать в режиме ограничения времени.

Задание 40. Сочинение с элементами рассуждения

Формулировки тем: „*Um glücklich zu sein, muss man ein interessantes Hobby haben*“ и „*Online-Lernen ist effektiver als traditioneller Unterricht*“.

В 2021 году результативность выполнения этого задания по первому критерию несколько выше, чем в предыдущем году, однако все еще достаточно низкая. Наиболее сложным это задание оказалось для выпускников, набравших низкие и средние баллы, так как задание 40 – задание высокого уровня сложности, требует умения связно, логично и последовательно выражать свое мнение (суждение) на грамотном немецком языке.

Анализ работ позволяет говорить о том, что в основном выпускники овладели схемой написания сочинения-рассуждения, следуют плану, правильно делят текст на абзацы. Экзаменуемые могут сформулировать и аргументировать свое мнение, а также сформулировать и аргументировать противоположное мнение и свое несогласие с ним.

Основные трудности заключаются в перефразировании темы во вступлении и показа ее дискуссионности, в использовании достаточного количества аргументов: минимум два для подтверждения своей позиции и минимум один в подтверждение другой позиции. Часто учащиеся не могут сформулировать второй аргумент, а перефразируют то, что было приведено в качестве первого аргумента. Есть случаи некорректной или неточной формулировки проблемы, что приводит к уходу от темы и/или ее неполной и/или неправильной интерпретации.

В ряде работ не сформулировано несогласие с противоположным мнением, или отсутствует объяснение своего несогласия, или несогласие не опровергает приведенный контраргумент.

В заключении экзаменуемые часто либо не подтверждают свою позицию, либо вообще отступают от нее, утверждая в качестве вывода, что «каждый решает для себя», «право на существование имеют две позиции» и т.д.

По-прежнему, как и в написании личного письма, основные трудности в написании сочинения связаны с правильным языковым оформлением высказывания. Учащиеся испытывают затруднения при выборе нужной лексической единицы, не умеют сочетать лексические единицы друг с другом, плохо владеют устойчивыми выражениями, используют руссицизмы и кальки.

Выпускники 2021 года, как и выпускники предыдущих лет, не показали хорошего владения грамматикой немецкого языка, в задании 40 допускали много ошибок на базовые правила грамматики (употребление артикля, род существительных, склонение существительных, склонение прилагательных, образование и использование временных форм глагола). Средний процент выполнения задания 40 по критерию «Грамматика» – 27,06%, в группе экзаменуемых, набравших до 60 баллов, – 5%, в группе экзаменуемых, набравших до 80 баллов, – 20 %.

В целом в задании 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) можно выделить следующие типичные ошибки:

- превышение объема (более 275 слов);
- недобор необходимого объема (менее 180 слов);
- несоответствие написанного текста теме задания (содержание отражает не те аспекты, которые указаны в задании);
- некорректное раскрытие темы (неполное и неточное соблюдение аспектов задания);

- высказывание личного мнения во вступлении или в заключении, а не в основной части работы;
- недостаточная аргументация;
- отсутствие опровержения аргумента противоположной позиции;
- отсутствие подтверждения своей позиции в заключении;
- наличие грамматических ошибок элементарного уровня;
- неправильное использование лексических единиц.

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися из года в год.

- Умение делать обобщения, выводы и перифраз. Некорректная формулировка темы во вступлении. Экзаменуемые не выделяют ключевые слова и переходят на раскрытие смежных тем, не могут выполнить перифраз, показать существование разных точек зрения либо затягивают вступление, что способствует уходу от темы и/или ее неполному и/или неправильному раскрытию. Некорректное заключение. Вместо подтверждения точки зрения приводят дополнительную аргументацию или занимают двойственную позицию.

- Аргументированное высказывание. Дискурсивная компетенция. Неполное описание противоположной точки зрения и обоснование своего несогласия с ней.

- Грамматические умения. Наличие грамматических ошибок элементарного уровня.

- Лексические умения. Недостаточно разнообразный лексический репертуар в рамках заявленной темы.

- Метапредметные умения (познавательные и регулятивные).

Перечень элементов содержания, умений в письменном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **можно считать достаточным**.

- Решение коммуникативной задачи элементарного уровня. Умение задавать вопросы по заданной ситуации, локализовать ситуацию по ключевым словам.

- Организация текста (наличие адреса автора и даты в правом верхнем углу листа, завершающей фразы, подписи на отдельной строке).

- Корректный формат личного письма (обращение, прощание).

- Корректный формат сочинения с элементами рассуждения.

- Соблюдение объема личного письма.

4.3.5. Анализ результатов выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена»

Раздел «Устная часть экзамена» включает задания базового (41, 42, 43) и высокого (44) уровня сложности: чтение вслух, условный диалог-расспрос, связное тематическое монологическое высказывание (описание выбранной фотографии и сравнение двух фотографий). Выпускники 2021 года с заданиями устной части экзамена справились хуже, чем выпускники 2018 года.

Статистика выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена» представлена в таблице 21.

Таблица 21

Средний процент выполнения заданий раздела «Устная часть экзамена»

Обозначение задания в работе	Содержание задания	Процент правильных ответов			
		2018	2019	2020	2021
41 Чтение текста вслух	D1	92,31	90	90,16	91,56
42 Условный диалог-расспрос	D2	100	98	84,10	73,25
43 Связное монологическое тематическое высказывание (описание фотографии)	D3 Решение коммуникативной задачи (содержание)	100	98	81,97	77,49
	D4 Организация высказывания	100	98	80,33	80,19
	D5 Языковое оформление высказывания	58,97	88	41,80	43,51
44 Связное монологическое тематическое высказывание (сравнение двух фотографий)	D6 Решение коммуникативной задачи (содержание)	97,44	95	73,50	68,18
	D7 Организация высказывания	97,44	95	70,49	73,05
	D8 Языковое оформление высказывания	48,72	68	27,46	22,73

Анализ заданий раздела «Устная часть»,
вызвавших особые затруднения у учащихся

Задание 41. Чтение текста вслух. Большинство участников ЕГЭ справились с заданием базового уровня сложности «Чтение текста вслух» (задание 41). Не смогли прочитать текст 8,5% экзаменуемых. Некоторые трудности вызвало чтение сложных слов (*Weihnachtswerke, Musikstücke*), чтение отдельных слов (*Musik, komponieren, Orgel, Melodie, respekt*). Наиболее распространенные ошибки: изменение фонемного состава слова (пропуск одного или нескольких звуков, перемена звуков местами, замена одного звука другим, добавление звука). Кроме того, для отдельных экзаменуемых оказалось сложным деление фраз на синтагмы и правильное фразовое ударение в синтагме.

Выпускники 2021 года с заданием справились чуть лучше, чем выпускники предыдущих двух лет, в целом можно говорить о сформированности фонетических навыков и умений чтения у выпускников 2021 года.

Задание 42. Условный диалог-расспрос. С заданием базового уровня сложности «Условный диалог-расспрос» (задание 42) справилось 73% экзаменуемых, что хуже, чем в предыдущие годы. Задание оказалось трудным для экзаменуемых, получивших низкие и средние баллы, участники экзамена, получившие высокие баллы, также не 100-процентно выполнили данное задание.

Несколько лет подряд в этом задании вопросы были стандартны (место расположения объекта, часы его работы, стоимость, скидки), в 2021 году изменен характер вопросов. Участники экзамена должны были спросить о баскетбольной игре: месте игры, ее продолжительности, прохладительных напитках, возрасте игроков, количестве зрителей. Большинство экзаменуемых не справились с первыми двумя вопросами. К ключевому слову *Spielort* задавали вопросы с глаголом *sich befinden* вместо *stattfinden*, *wird gespielt* и т.д. К ключевому слову *Spieldauer* задавали вопрос о времени начала игры, а также вопросы с *wie*, *welche*: *Wie (welche) ist die Spieldauer?* В вопросе к ключевому слову *Alter der Spieler* не обращали внимания на второе существительное. В вопросе к ключевому слову *Zahl der Zuschauer* использовали вопросительные слова *wie hoch*, *welche*, которые не позволяли засчитать вопрос как правильный.

Трудности выполнения задания были связаны также с грамматическим оформлением речи: неверный порядок слов, несогласованность подлежащего и сказуемого, неправильная форма глагола.

Экзаменуемые допускают следующие наиболее типичные ошибки:

- формулируют вопрос, не соотнося его с ключевым словом, – такой вопрос не засчитывается;

- используют в качестве подлежащего безличное местоимение *es* и неопределенно-личное *man*;

- выделяют ключевое слово, но задают не прямой вопрос;

- торопятся и «комкают» структуру вопроса и произносимые слова;

- допускают лексико-грамматические ошибки (видовременные формы, порядок слов, форма вопроса, предлоги), искажающие понимание, что делает вопрос невалидным, и экзаменуемый не получает за него балл.

Задание 43. Связное монологическое высказывание (описание фотографии). Задание проверяет такие умения, как описание, повествование, характеристика. Экзаменуемым предлагалось выбрать одну из трех картинок: на одной изображены люди, занимающиеся на тренажерах в фитнес-клубе, на второй – врач (медсестра), делающая массаж пациентке, на третьей – мужчина и мальчик, занимающиеся тейквондо на берегу моря.

Задание 43 «Связное монологическое высказывание (описание фотографии)» относится к базовому уровню сложности. Оно не вызвало больших трудностей у выпускников 2021 года, которые справились с ним неплохо, однако хуже, чем выпускники предыдущих лет. Они в основном выдержали объем высказывания, отразили в своем высказывании все пункты предложенного плана. Основная трудность по первому критерию («Решение коммуникативной задачи») состоит в том, что не все экзаменуемые полно раскрывают первый аспект, который требует назвать, где и когда была сделана фотография. Некоторые экзаменуемые отвечали только на один вопрос, таким образом, ответ был неполным. Отдельные выпускники по-прежнему не обращают внимание на адресность, забывая обратиться к другу, и называют друга в третьем лице. Самым трудным оказался аспект описания действий на картинке (что происходит). Многие выпускники описывали обстановку, то есть раскрывали предыдущий аспект (что изображено). При раскры-

тии двух последних аспектов (*warum bewahren Sie das Foto in Ihrem Fotoalbum auf* и *warum haben Sie beschlossen, das Foto Ihrem Freund zu beschreiben*) многие выпускники используют клишированные фразы, что повышает балл за языковое оформление высказывания, но не отражает действительное владение грамматикой немецкого языка.

Наиболее типичные ошибки:

- сильные учащиеся увлекаются описанием фотографии и не укладываются по времени, не успевают раскрыть два последних аспекта (почему храню фотографию, почему решил описать) и сказать заключительную фразу;
- учащиеся забывают сказать, где (или когда) была сделана фотография;
- не все учащиеся могут разделить ответы на второй и третий вопросы (что изображено и что происходит);
- не все учащиеся могут дать полные ответы на эти вопросы, особенно на третий (что происходит?);
- не все экзаменуемые полно раскрывают два последних аспекта, используют при их раскрытии повторы либо клишированные фразы.

Следует отметить, что максимальное количество баллов определяет не только количество простых и сложных фраз, но также полнота и точность высказывания по аспектам.

Еще одной трудностью по-прежнему остаются начальная и завершающая фразы. Не все экзаменуемые смогли составить обе фразы. Вступительная и заключительная фразы должны оформлять коммуникацию (начинать и заканчивать ее). Сильные учащиеся, которые увлекаются описанием картинки, часто не успевают сформулировать заключительную фразу.

Основную трудность в задании 43, как и в заданиях раздела «Письмо», представляет собой языковое оформление высказывания. С языковым оформлением высказывания выпускники 2021 года справились так же слабо, как и выпускники 2020 года. В группе экзаменуемых, набравших до 60 баллов, процент правильных ответов по критерию «Языковое оформление высказывания» – 21,15, в группе выпускников, набравших до 80 баллов, – 43,08.

Наиболее типичными грамматическими ошибками являются следующие:

- порядок слов в простом и сложных предложениях;
- образование и употребление форм глагола;
- употребление артикля;
- склонение имени существительного и прилагательного.

Задание 44. Связное монологическое высказывание (сравнение двух фотографий). Задание предполагает повышенный уровень сложности и проверяет такие умения, как передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации. Предполагалось сравнение двух картинок на тему «Занятия в свободное время». На первой картинке была изображена девушка с буклетом в руке, идущая по музею, на второй – молодые люди в кинотеатре.

Процент правильных ответов по первому критерию оценивания задания повышенного уровня сложности «Связное монологическое высказывание (сравне-

ние двух фотографий)» (задание 44) в 2021 году ниже результата 2020 года. Достаточное количество экзаменуемых не смогло выдержать объем высказывания (более 5 фраз), не раскрыло три и более аспекта.

В ответах только половины экзаменуемых был выдержан объем высказывания (12-15 фраз), а также полно и точно отражены все пункты предложенного для высказывания плана (краткое описание фотографий, описание сходства и различий фотографий, описание и объяснение своих предпочтений).

Остальные испытуемые допустили следующие (наиболее типичные) ошибки: не смогли полно и точно описать обе картинке по схеме «кто – где – что делает», не смогли грамотно сформулировать сходство и различия фотографий, избегать повторов, полно раскрыть два последних аспекта, используя при их раскрытии повторы либо клишированные фразы: *Ich ziehe die erste Freizeitaktivität vor, weil ich es interessant finde.*

Следует отметить, что большинство учащихся, вероятно, с подачи учителей максимально «заклишировали» свое устное высказывание по большинству аспектов, что, с одной стороны, способствовало выполнению заданий, с другой стороны, обеднило речь и не позволило полно развернуть аргументированное высказывание. Для заданий повышенного уровня сложности это недопустимо.

Основную трудность в задании 44, как в заданиях раздела «Письмо» и в задании 43, представляет собой языковое оформление высказывания. Такой низкой результативности по этому критерию не было ни разу за всю историю устной части экзамена. В группе участников экзамена, набравших низкие баллы, процент правильных ответов по критерию «Языковое оформление высказывания» – 3,85, набравших средние баллы – 20, в группе высокобалльников – 55,56.

Наиболее типичными ошибками являются порядок слов в простом и сложных предложениях, образование и употребление форм глагола, употребление артикля, склонение имени существительного и прилагательного.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом **нельзя считать достаточным**, соотносится с типичными ошибками, повторяющимися второй год.

- Владение разными формами монолога (описание, характеристика, суждение). Участники ЕГЭ не придерживаются пунктов задания. Вывод и оценочное суждение. Описание двух картинок вместо их сравнения.

- Смысловой контент устного высказывания. Неправильная интерпретация содержания картинки, отсутствие ответа или неполные ответы на пункты плана. Неумение найти и сформулировать общее и различное, неумение высказать свои предпочтения и обосновать их.

- Дискурсивная компетенция. Некорректная организация высказывания: отсутствие или неправильная формулировка вступительной (определение темы) и заключительной фраз (вывод, заключение), отсутствие или неправильное использование средств логической связи.

- Лексико-грамматические ошибки:

- **лексические ошибки** - нарушения в использовании слов в контексте, словосочетаний, неправильное использование устойчивых словосочетаний;

– **грамматические ошибки** - нарушения в использовании грамматических конструкций и явлений;

– **фонетические ошибки** – нарушения в использовании фонетических средств: редукция, смягчение твердого приступа, неправильное произношение звуков, замена долгих гласных краткими и наоборот, изменение фонемного состава слова, неправильное словесное и фразовое ударение, замена тона (глубокого понижения на легкое понижение /повышение и наоборот), запинки, неправильное выделение синтагм;

– **грубые ошибки** – типичные ошибки элементарного уровня и ошибки, которые меняют смысл высказывания.

Перечень элементов содержания, умений в устном продуктивном высказывании, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

- корректное фонетическое оформление речи при чтении, навыки смыслового чтения с соблюдением пауз, интонаций и ударений;
- владение вопросительными словами на элементарном уровне, умение поставить прямой вопрос к ключевому слову;
- организация монологического высказывания, использование вступительных и заключительных фраз.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

А у д и р о в а н и е

Исходя из характера ошибок, допущенных экзаменуемыми, будут полезны следующие рекомендации по совершенствованию обучения и контроля аудитивных умений и навыков.

При подготовке учащихся важно использовать все типы текстов, заявленные в спецификации и контрольных измерительных материалах ЕГЭ:

- *для аудирования с пониманием основного содержания* – микротексты, короткие монологические высказывания, имеющие общую тематику;
- *для аудирования с извлечением необходимой информации* – объявления, реклама, беседа на знакомые темы в рамках кодификатора, короткие интервью;
- *для аудирования с полным пониманием* – интервью, беседы, обращения, выступления, сообщения, имеющие выраженную научно-популярную и социально значимую тематику.

Учащиеся должны владеть алгоритмом работы с аудиотекстами.

До прослушивания аудиотекста

- Внимательно прочитать инструкцию к заданию. Определить технологию выполнения задания.

- Определить тему/темы, прочитав предложения из задания и подчеркнув ключевые слова, то есть мысленно развить ее, продумать ассоциативный ряд, составить семантическое поле из ключевых слов.

Например, **Computer**: *Internet, CDs, Spiele, Lernprogramm, Computerspiele ... ; im Internet surfen, die Information speichern, ...*

Во время прослушивания аудиотекста:

- Сконцентрировать внимание на синонимичных выражениях или словах, близких по смыслу с лексикой, используемой в задании.

При первом прослушивании могут быть непоняты некоторые слова, предложения и даже смысл. Не следует волноваться, в тексте возможны повторения или иная, более понятная формулировка.

- Не следует понимать все дословно. Услышать и запомнить каждое слово невозможно даже на родном языке. Нужно ориентироваться на слова, которые входят в ассоциативный ряд или семантическое поле ключевых слов. Это важные сигнальные слова.

- Значение незнакомых слов можно определить с помощью языковой догадки, из особенностей словообразования, из контекста – или вообще опустить.

Следует уделять особое внимание выработке у учащихся умения воспринимать в тексте ключевые слова и не обращать внимания на фоновую информацию – слова, от которых не зависит понимание основного содержания. Для извлечения выборочной информации следует концентрировать внимание только на запрашиваемой информации, отсеивая второстепенные факты, события, описания, мнения. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена теми же словами, которые использованы в тестовом вопросе, или синонимичными им.

- Обращать внимание на группы слов, которые помогут сориентироваться в понимании незнакомого текста: они указывают на **время** (*am Anfang, am Ende, zum Schluss, zunächst, im vergangenen Monat, am 3. März, vor 4 Tagen ...*), **продолжительность** (*oft, immer, nie, manchmal, ab und zu, bis, ... Jahre, ... Tage, ...*), **направление** (*hin und zurück, nach..., entlang, an ... vorbei, ... gegenüber, ...*), **мнение** (утверждение, отрицание, сомнение, предположение, удовлетворение: *sicher, tatsächlich, vermutlich, zweifellos, eigentlich, wohl, unbedingt, keinesfalls, glücklicherweise, angeblich, bedauerlicherweise ...*).

После прослушивания:

- При повторном прослушивании выполнить оставшиеся задания и еще раз убедиться, что выбран правильный ответ.

- Проверить правильность ответов.

- Проверить правильность занесения ответов в бланк.

Выпускники должны освоить разные стратегии работы с текстом.

Выбор ответа при поиске запрашиваемой информации основан только на наличии, отсутствии или несоответствии информации представленным утверждениям (дистракторы: *верно/неверно* или *отсутствует в тексте*), когда на основании аудиотекста нельзя дать ни положительный, ни отрицательный ответ. Учащиеся не должны выходить за рамки текста, делать выводы или оцени-

вать. Однако следует помнить, что информация может быть выражена имплицитно, то есть неявно. Очень важно, чтобы учащиеся понимали: выбор ответа должен быть основан только на той информации, которая звучит в тексте, а не на том, что экзаменуемые думают или знают по предложенному вопросу.

Полное понимание текста предполагает комплексные умения в работе с текстом – его смысловое понимание, тематический словарь, грамматические особенности. Необходимо учить выбирать ответ методом исключения.

При подготовке к ЕГЭ целесообразно проведение тренировочных занятий по работе с бланками ответов. При этом нужно руководствоваться инструкцией и образцом написания букв и цифр. После таких тренировочных занятий необходимо проводить анализ технических ошибок с объяснением важности соблюдения требований к оформлению работ на примере того, сколько баллов может «стоять» техническая небрежность.

Следует помнить, что контроль аудирования на уроке занимает меньше времени, чем тренировка аудитивных навыков по развитию памяти, внимания, фонематического слуха, восприятия речевого потока и осмысления /оценки услышанной информации.

Для аудитивного тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие упражнения:

- прослушайте предложения и поднимите руку (карточку, хлопните в ладоши), услышав вопросительное (утвердительное, отрицательное) предложение;
- прослушайте и определите количество слов в предложении/количество предложений в отрывке;
- прослушайте похожие предложения и определите, каким словом они отличаются;
- прослушайте предложения и определите очередность услышанных слов, написанных на доске (в карточке);
- прослушайте слова и распределите их по тематическим полям;
- прослушайте предложение и назовите подлежащее (сказуемое);
- прослушайте предложения и определите (запишите в таблицу), в каком времени они употребляются;
- прослушайте семантически схожие предложения и найдите их отличия (залог, время, ед. ч, мн.ч., модальность);
- прослушайте конец предложения и восстановите его начало (и наоборот);
- прослушайте предложение и произнесите его собственными словами (с перифразом);
- просмотрите ряд предложений, восстановите их логическую последовательность, затем проверьте себя, прослушав текст;
- прослушайте фразы и повторите их, каждый раз увеличивая объем высказывания;
- назовите имена, даты, географические объекты и иные содержательные детали, услышанные / прочитанные в тексте;
- после двукратного прослушивания группы предложений укажите предложение, пропущенное в повторном прочтении;

- восстановите правильную последовательность событий в тексте;
- прослушайте 3 отрывка текста и соотнесите их с вопросами на доске;
- запишите ключевые слова, прослушав несколько предложений;
- прослушайте текст, соотнесите его с текстом на карточке, в котором нет знаков препинания, затем восстановите слова и синтагмы.

Чт е н и е

Исходя из анализа типичных ошибок, допущенных в процессе сдачи ЕГЭ, для подготовки учащихся к итоговой аттестации по немецкому языку могут быть полезными следующие рекомендации по выполнению экзаменационных заданий по чтению.

Тексты, которые используются в ходе ЕГЭ, аутентичны и относятся к различным типам и жанрам. Для подготовки к экзамену следует отбирать жанры и типы текстов, опираясь на которые можно осваивать умения, проверяемые в экзаменационной работе.

Важно помнить, что в заданиях ЕГЭ представлены разные виды чтения:

- чтение с пониманием основного содержания;
- чтение с пониманием структурно-смысловых и причинно-следственных связей;
- чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

Каждый из них имеет свои особенности и ограничения, и учащиеся в процессе подготовки к ЕГЭ должны научиться понимать это и использовать стратегии чтения, соответствующие задаче, сформулированной в задании.

Чтение с пониманием основного содержания не предполагает полного понимания всего текста, поэтому следует пробежать текст глазами, не переводя его дословно. Важно научиться выделять в тексте ключевые слова, необходимые для понимания основного содержания, и не обращать внимания на слова, от которых не зависит понимание основного содержания.

При выполнении заданий по извлечению запрашиваемой / необходимой информации важно уметь отделить запрашиваемую информацию от избыточной, второстепенной, ненужной.

Для определения структурно-смысловых и причинно-следственных связей следует опираться на контекст, обращать внимание на видовременные формы глаголов и средства логической связи: союзы и союзные слова, вводные слова, местоимения и т.д.

Учащиеся должны освоить и тренировать алгоритм выполнения заданий по чтению.

Задание 10. Чтение с пониманием основного содержания.

- Прежде чем приступать к чтению текста, нужно внимательно прочитать задание и извлечь максимум информации (подчеркнуть сигнальные слова). Важно знать, что в задании есть один лишний вариант!

- Следует помнить, что заголовок, первый и последний абзацы текста содержат, как правило, основную мысль текста и определяют его тематику.

- При просмотре текста нужно выделять ключевые слова.

- Полезно обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, курсив.

- Следует искать только необходимую информацию, указанную в задании.
- Не нужно обращать внимания на незнакомые слова в тексте.
- Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задание 11. Чтение с пониманием структурно-смысловых связей текста.

• Прежде чем приступать к чтению текста, нужно внимательно прочитать задание. Надо помнить, что в задании есть один лишний вариант!

• Прежде чем подбирать фразы, следует прочитать весь текст и постараться понять его основное содержание

• Нужно догадываться о значении незнакомых слов из контекста, по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости.

• В тексте с пропусками полезно стараться определить, какая часть речи отсутствует, например, существительное, прилагательное или другие.

• Требуется понимать, что выбранный вариант не должен нарушать грамматическую структуру предложения.

• Нужно искать логические связи между фрагментами предложения.

• Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Задания 12-18. Чтение с (относительно) полным пониманием прочитанного.

• Прежде чем приступать к чтению текста, необходимо прочитать инструкцию и извлечь из неё максимум информации.

• При первичном просмотре текста важно постараться понять, о чём идёт речь, выделить ключевые слова и подумать, какими синонимами их можно заменить.

• Полезно прочитать предложенные варианты ответов и составить ассоциативный ряд, который включает и перекрывает содержание дистракторов.

Следует обращать внимание на цифры, даты, имена, географические названия, слова, выделенные другим шрифтом или курсивом.

• При чтении нужно мысленно искать ответы на вопросы: *wer? wo? wann? warum?*

• При повторном прочтении желательно постараться ответить на все вопросы.

• Ответ нужно искать в тексте, а не высказывать свои мысли по предложенному вопросу.

• Не нужно обращать внимания на незнакомые слова в тексте. Если трудно догадаться об их значении, опустить или представить вектор высказывания. (Понять значение незнакомых слов можно из контекста по словообразовательным признакам, по аналогии, по сочетаемости).

• Важно аккуратно перенести ответы в бланк.

Следует также совершенствовать технику чтения, отрабатывать чтение в режиме ограниченного времени.

Нужно учить соотносить утверждения с информационными единицами текста (абзацами, предложениями и синтагмами), которые дают точный ответ, выраженный эксплицитно (явно) или имплицитно (неявно).

Для упреждения ошибок и тренировки стратегий чтения можно рекомендовать следующие упражнения.

– Работа с заголовками к текстам: определить/спрогнозировать содержание предполагаемых текстов по заголовкам (*Ferienjob; Immer aktuell; Haustiere - keine Panik!*).

– Актуализация лингвистических маркеров текста, в частности, слов с модальным значением, которые меняют вектор высказывания (например, *bestimmt, sicher, tatsächlich, zweifellos, zweifelhaft, kaum, vielleicht, hoffentlich, keinesfalls, leider*).

– Чтение текстов прагматического жанра: объявлений, реклам, слоганов с извлечением выборочной информации.

– Использование приемов инфографики: ассоциограмм, кластеров (*mind-map*), фишбоун - с целью отбора и структурирования содержания текста для выполнения заданий 12-18 повышенного уровня с полным пониманием.

– Соотнесение вопросов с утверждениями.

Г р а м м а т и к а и л е к с и к а

Следует помнить, что лексико-грамматические умения имеют наибольший весовой коэффициент в системе оценивания. Помимо раздела «Грамматика и лексика», который максимально оценивается в 20 баллов, сформированность языковых умений является одним из критериев оценивания в разделах «Письмо» и «Устная часть экзамена». Лексико-грамматические умения являются важным вспомогательным средством в понимании иностранной речи при аудировании и чтении (они обеспечивают до 20% понимания). Таким образом, лексико-грамматический компонент ЕГЭ может обеспечить от 40% выполнения тестовых заданий. Расширяя словарный запас и совершенствуя грамматические навыки учащихся, педагогам важно понимать, что это основа, которую необходимо учить использовать в смежных речевых умениях – в чтении, письменном и устном высказывании.

Выпускники должны освоить алгоритм выполнения лексико-грамматических тестов:

- сначала прочитайте текст, не вникая в пропуски, определить тему;
- при повторном чтении зачеркивать только те варианты, которые наверняка верны;
- при последующем чтении исключить неправильные варианты: в этом случае шансы на правильный выбор увеличатся, так как теперь останется только 2 варианта;
- рекомендуется ставить напротив сомнительных вариантов ответа знак вопроса, чтобы еще раз вернуться к этому варианту;
- при заполнении пропусков нужно опираться на контекст, языковое чутье и догадку, пассивный словарный запас, иногда можно выбрать вариант, который лучше «звучит»;
- важно видеть в пропущенных словах ошибкоопасные места, т.е. грамматические правила и исключения;
- требуется правильно распределять время и оставлять 3 минуты для окончательной проверки.

Лексико-грамматические ошибки, допущенные учащимися на экзамене, свидетельствуют о необходимости систематизации грамматических навыков на разных этапах обучения немецкому языку, особенно в старшей школе.

В процессе подготовки к экзамену важно обращать внимание на то, что все тестовые задания даны в форме коммуникативного теста (логического связного высказывания, как монологического, так и диалогического). Слова-пропуски вписываются в контекст и могут быть определены только при четком осмыслении времени, места, направления, настроения, сопоставления фактов, событий, лиц и т.п.

В процессе обучения немецкому языку нужно уделять особое внимание словообразовательным моделям всех частей речи (глагола, существительного, прилагательного, наречия, числительного и др.) с использованием префиксов и суффиксов.

При подготовке к экзамену желательно учить старшеклассников рациональному распределению времени на выполнение заданий. Кроме того, необходимо формирование адекватной самооценки для отбора посильных заданий.

На уроке следует уделять внимание лингвистическим характеристикам слов – как членам предложения и частям речи, проводить морфологический и синтаксический анализ слов и предложений.

Для тренинга и упреждения ошибок можно рекомендовать следующие лексико-грамматические упражнения.

1) Составление лингвистического паспорта слова с использованием словарей, отражающего следующие позиции: грамматическая категория, дефиниция, синонимы, антонимы, коллокации, устойчивые сочетания.

Например:	<i>Fähigkeit</i>
Грамматическая категория	<i>Substantiv (Femininum) · Genitiv Singular: Fähigkeit Nominativ Plural: Fähigkeiten</i>
Дефиниция	<i>besondere Eigenschaft, die den Menschen befähigt, auf einem bestimmten Gebiet etwas zu leisten, Begabung</i>
Синоним	<i>Kompetenz, Begabung</i>
Коллокация/ употребление	<i>erlernte, angeborene Fähigkeiten, Fähigkeiten besitzen, erwerben</i>
Словосочетание	<i>über Fähigkeiten verfügen, die Fähigkeit zu etw. haben</i>
Словообразование	<i>fähig, Fähigkeitslücke</i>

2) Работа с приставками: *bearbeiten, überarbeiten, ausarbeiten, verarbeiten, erarbeiten* с объяснением значения приставок.

3) Работа с дериватами: *zurückgehen – der Rückgang, fahren – die Fahrt, ankommen – die Ankunft* и т.д.

4) Анализ (выделение, определение и составление) грамматических цепочек по лингвистическим кластерам.

<i>Hindernis: Hürde, Stolperersteine</i>	<i>Synonyme</i>
<i>Gestehen, verstehen, entstehen</i>	<i>Verb mit Präfix</i>
<i>Popularität, österreichisch, Komponist</i>	<i>Wort mit Suffix</i>
<i>Erlaubnisse / Verbote, Vertrauen/ Misstrauen</i>	<i>Antonyme</i>
<i>sich (telefonisch) beim Arzt anmelden, Ansprüche, Forderungen (rechtzeitig) anmelden</i>	<i>Verwendung</i>

5) Соотнесение пропущенных слов с лингвистическими терминами / кластерами.

6) Определение частей речи пропущенных слов в связном тексте (местоимение, прилагательное, существительное, глагол, артикль).

In diesem _____ Kurort kauft sich Strauß bald schon ein vornehmes Haus.

Geiger, Dirigent und _____ wird er dann auch, dieser 1825 bei Wien geborene Johann Strauß.

Drei Millionen Deutsche praktizieren regelmäßig Yoga, 90 Prozent von _____ sind Frauen.

Yoga hat _____ festen Platz im Breitensport und ist nicht mehr nur bei den Hollywood-Stars beliebt.

7) Определение грамматических категорий пропущенных слов (указанных частей речи) в связном тексте.

8) Установление лексической сочетаемости, перифраз лексем и грамматических конструкций.

- *Geheimnisse niemandem verraten, für sich behalten*

- *ein Gedanke kommt jmdm., etwas fällt jmdm. Ein*

- *die Meisterschaften, Wettkämpfe wurden ausgetragen, durchführen*

9) Исправление ошибок в связном тексте и обоснование корректировки. В упражнении намерено приводятся неправильные грамматические формы, отражающие частотные ошибки участников ЕГЭ).

Von 16 Jahren besaß er bereits 1000 Stück. Правильный ответ: mit= im Alter von.

Viele kümmern sich für Haustiere. um: sich kümmern um, no: sorgen für.

Es gibt ein regionalen Unterschied... . Правильный ответ: einen. Es gibt +Akk, der Unterschied. В контексте прилагательное regionalen помогает правильно заполнить данный пропуск.

Zum anderen zählt auch eine weitläufige Befestigungsanlage mit einer Begrenzungsanlage und 20 Turme dazu. Правильный ответ: Türmen. Dativ Plural.

П и с ь м о

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Письмо», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 39 (личное письмо) следует обращать особое внимание на инструкции и текст-стимул (отрывок из письма друга, на которое необходимо дать ответ). При работе с текстом-стимулом нужно учить школьников выделять главные вопросы, которые следует раскрыть в работе, определять стиль письма (официальный, неофициальный) – в зависимости от адресата и вида задания.

Необходимо вырабатывать у выпускников умение создавать план письменного высказывания и строить высказывание в соответствии с этим планом. Важно, чтобы ученики понимали, что вступление и заключение не должны быть больше по объему, чем основная часть. Следует также помнить, что для письменной речи характерно деление текста на абзацы.

Формируя навыки письменной речи, учитель должен привлекать внимание учеников к некоторым различиям между русским языком и немецким. Так,

запись текста, разделенного на абзацы, в немецком языке не предполагает отступа (красной строки), как это принято в русском языке. Для четкого обозначения абзаца (особенно при полной заключительной строке) рекомендуется делать пропуск строки. Однако деление на абзацы, принятое в родном языке, за ошибку считать не рекомендуется.

Важно вырабатывать у учащихся четкий алгоритм в работе над созданием письменного текста, где первым шагом является отбор материала, необходимого для письменного высказывания, в соответствии с поставленными коммуникативными задачами, а последним – проверка написанного с точки зрения содержания и формы.

Перед началом работы

- Внимательно читать задание/ситуацию и отвечать мысленно на вопросы: *Кто пишет? С какой целью?* Выделить главные мысли, вопросы и проблематику письменного высказывания.

- Продумать структуру письменного сообщения: форму обращения, вступительную, содержательную и заключительную части письма, вопросы адресату/ответы отправителю, аргументацию и свое отношение к событиям.

При выполнении работы

- Писать в соответствии с лингвистическими и стилистическими особенностями формата личного письма/сообщения.

- Соблюдать объем письменной работы.

- При недостаточном количестве слов (меньше 100) экзаменуемый рискует не выполнить задание по критериям «Решение коммуникативной задачи», «Организация текста».

- При превышении количества слов (значительно больше 140) заключительные абзацы не будут засчитаны, и задание не будет оцениваться по тем же двум критериям.

- Соблюдать абзацы в соответствии с частями письма согласно заданному плану.

После выполнения работы

- Оставлять время для проверки.

- Проверять написанное по следующим пунктам:

- соблюдена ли форма обращения и корректна ли она: соответствуют ли типу и тону письма обращение и заключительные слова;

- порядок слов в предложении;

- орфография и пунктуация (запятая после обращения и строчная буква в первом слове с красной строки после обращения);

Также необходимо помнить, что

- личное письмо – это внутренний диалог с партнером по переписке: оно допускает неформальный стиль;

- письмо/сочинение пишется разборчивым почерком, желательно без помарок;

- исправления делаются зачеркиванием и написанием правильного варианта сверху.

Рекомендуется знакомить учащихся с разными видами заданий по письму, чтобы сформировать представление об особенностях этих заданий. Также

важно тренировать учащихся в написании письменных высказываний разного объема, чтобы они были готовы написать работу в соответствии с объемом, указанным в тестовом задании.

При подготовке к выполнению задания 40 (письменное высказывание с элементами рассуждения) следует обращать внимание учащихся на структуру сочинения, состоящего из трех основных частей с разным содержательным наполнением – в зависимости от предложенного (или выбранного учащимся) формата.

Традиционно в сочинении с элементами рассуждения принято выделять следующие части:

- вступительная часть – краткое изложение проблемы, причем не допускается дословное повторение ее формулировки в задании – обязательно нужен перифраз (предполагает замену минимум двух слов и грамматической конструкции) и показ наличия по данной проблеме нескольких мнений;

- основная часть – собственное мнение по высказанному утверждению с развернутым обоснованием, с приведением достаточного числа аргументов, состоящих из тезиса и его пояснения, обоснованное противоположное мнение и аргументированное несогласие с ним;

- вывод, заключение – перспективы развития и пути решения проблемы, подтверждение собственной позиции.

Следует ознакомить учащихся и отрабатывать с ними с алгоритм написания сочинения.

До начала работы

- Внимательно прочитать темы сочинений и выбрать ту, по которой экзаменуемый может высказать свое аргументированное мнение, ту позицию, которая автору ближе и понятнее.

- Подчеркнуть в названии темы ключевые слова и мысленно их перефразировать (подобрать синонимы и другие грамматические структуры).

- Используя технологию «мозговой штурм», написать в черновике все, что автор знает по этой проблеме, в частности аргументы «за» и «против».

- Сформулировать личное мнение по указанной теме.

Во время работы

- Четко следовать указанному в КИМ плану сочинения.

- Первый абзац. Во вступлении перефразировать тему и высказать альтернативное мнение, тем самым представив дискуссионность.

- Второй абзац. Развернуто сформулировать свое мнение и обосновать его (2-3 развернутых аргумента). Недопустима единственная формулировка „*Ich stimme dieser Meinung zu*“ с последующей аргументацией. Проверяющий работу не должен по аргументам догадываться, какова позиция автора.

- Третий абзац. Противоположная точка зрения на проблему (1-2 развернутых аргумента). Необходимо использовать лингвистический маркер заявления о других точках зрения (Например, „*Es gibt andere Meinungen*“).

- Четвертый абзац. Автор должен кратко изложить, почему он не согласен с противоположной точкой зрения, т.е. привести контраргументы к абза-

цу 3. Необходимо использовать лингвистический маркер несогласия с другими мнениями.

- Пятый абзац. Автор должен развернуто аргументировать свое мнение по теме, ни в коем случае не меняя точку зрения и не соглашаясь с оппонентами (2-3 предложения).

- При написании сочинения нужно следить за количеством слов. Во вступлении и заключении их может быть не больше 25-30. В основной части аргументированного высказывания не более 200 (примерно по 50-70 на каждый из трех абзацев).

- Не выходить за очерченное поле бланка. При сканировании работы слова за рамками не отображаются.

После работы

- Пересчитать количество слов. Слов не должно быть меньше 180 (при 179 словах и меньше работа не проверяется и оценивается 0 баллов). Слов не должно быть больше 275 (при 276 словах и больше проверяется только 250, и автор рискует не раскрыть два последних аспекта).

- Проверить написанное в соответствии с планом. Проверить использование лексических единиц, грамматику, орфографию и пунктуацию. При сомнении лучше упрощать грамматические конструкции. Не забывать проставлять точки в умлауте. Отсутствие умлаута может быть засчитано как лексическая (словообразование), грамматическая или орфографическая ошибка.

Готовя учащихся к экзамену, важно уделять внимание техническим вопросам, поскольку причиной потери экзаменационных баллов может быть техническая небрежность. Важно предлагать выполнять задания в режиме ограниченного и четко обозначенного времени, приучать учеников планировать время на выполнение заданий, оставляя обязательно время на проверку, требовать писать разборчивым почерком (возможен полупринт), использовать только черную гелевую ручку, не выходить за очерченную линию бланка (при сканировании письменной работы буквы и слова за чертой бланка не подлежат обработке, а «усеченные слова» будут идентифицированы как ошибки).

Для тренировки письменных речевых умений и для упреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

1) Аналитические упражнения по структуре и оцениванию личных писем и сочинений.

Например, соотнесение абзацев письма с соответствующими частями формата. Подбор и актуализация лингвистических средств.

– Briefkopf (Ort und Datum: *Moskau, den 13.06.2017; St. Petersburg, den 13.Juni*)

– Anrede (*Hallo Mutti, Liebe Sandra / Hi Paul....*)

– Briefftext (eigentliche Nachricht/ Inhalt/Fragen beantworten/Fragen stellen)

– Briefschluss mit Grußformel (*Liebe Grüße/ Bis bald/ Mit herzlichen Grüßen*) und Unterschrift (*Dein/Deine/Paul/ Lena*).

2) Восстановление текста письма значимыми лексическими компонентами, характерными для малых форм письма (приглашение, открытка, личное письмо, записка, извинение и др.)

3) Оценивание и исправление ошибок в тексте письма (по организации текста/формату).

4) Поиск ключевых слов в формулировке сочинения (развернутого высказывания по проблемной тематике прошлых лет).

5) Нахождение ошибкоопасных мест, которые приводят к нераскрытию темы, т.е. коммуникативная задача остается нерешенной.

6) Эффективные приемы релевантного аргументированного высказывания, которое находится в причинно-следственной связи с ключевыми понятиями предложенной темы.

7) Установление / восстановление логической последовательности аргументации. Развернутая аргументация должна выстраиваться в триединстве тезис – довод (обоснование) – опыт.

8) Восстановление всей цепочки аргументации, содержащей пропуски.

9) Использование инфографики (напроимер, фишбоун) для подготовки к написанию сочинения.

Устная часть экзамена

Исходя из ошибок, допущенных в заданиях раздела «Устная часть экзамена», можно дать рекомендации, которые желательно использовать при подготовке учащихся к сдаче ЕГЭ по немецкому языку.

При выполнении задания 41 (чтение текста вслух) необходимо внимательно относиться к прочтению отдельных слов, особенно сложных, слов с аффиксами, числительных. Необходимо обращать внимание учащихся на правильное произнесение отдельных звуков, сохранение при чтении фонемного состава слова. Особое внимание надо уделять ударению в простых словах (с отделяемыми и неотделяемыми приставками) и сложных словах.

Необходимо учить учащихся правильно делить предложения на синтагмы, использовать нужные паузы между синтагмами (воздушную между частями простого предложения, короткую между частями сложного предложения и длинную между отдельными предложениями).

Необходимо работать над правилами фразового ударения, так как правила постановки фразового ударения в немецком и русском языке отличаются: например, важно обращать внимание не безударность отрицания, на усиленное ударение в паре слов и т.д.

Необходимо отрабатывать разные интонационные модели: парящую мелодику в начальных и срединных синтагмах, восходящую мелодику в вопросах без вопросительного слова и падающую мелодику в конечных синтагмах.

При выполнении задания 42 необходимо обращать внимание учащихся на то, что вопрос должен иметь правильную грамматическую форму (порядок слов и форма глагола).

Нужно учить учащихся строго следовать ключевым словам и уметь соотносить ключевое слово с правильным вопросительным словом: *Lage – wo, Zahl – wieviel, Preis – was, Zeit – wann, Dauer – wie lange* и так далее.

Необходимо отрабатывать основной тип прямого вопроса и порядок слов, в том числе и при косвенном вопросе.

При выполнении заданий 43 и 44 важно обращать внимание учащихся на ограниченное время, которое отведено на их выполнение. Учащиеся, неплохо владеющие немецким языком, увлекаются описанием и не успевают раскрыть последние аспекты.

Надо обращать внимание учащихся на недопустимость повторов в высказывании, учить их перифразу, употреблению синонимичных выражений.

Необходимо учить выпускников следовать плану высказывания и отражать все необходимые аспекты.

Особое внимание при подготовке к заданиям 43 и 44 нужно уделять правильной организации высказывания, особенно наличию вступительной и заключительной фраз.

При выполнении тренировочных заданий типа 44 необходимо учить учащихся определять тему высказывания, находить сходства и различия по разным позициям.

Необходимо развивать ассоциативное поливалентное мышление для высказываний о сходстве/различиях – по внешнему виду людей, месту действия, погоде, настроению, цветовому колориту. Для этого рекомендуется учить составлять ассоциогаммы или так называемые интеллект-карты, которые имеют иерархическую систему кластеров. Например, фотография человека выводит на кластеры: возраст, внешний вид, профессия, занятие, настроение, отношение к другим персонажам, характер и др. Фотография с неживой природой (предметами, ландшафтами) предполагает такие смысловые поля: цвет, размер, назначение, погода, пейзаж, флора, фауна и др.

Надо учить учащихся правильно распределять время при выполнении заданий устной части: не торопиться, читая текст и задавая вопросы, правильно распределять время на выполнение отдельных аспектов заданий 43 и 44.

Полезно проводить занятия с учащимися и учителями по самостоятельному оцениванию «идеальных» и неудачных ответов на основании критериев и шкал.

Желательно создавать банк ответов на электронных носителях, который способствует снятию «технического» стресса и боязни аудиозаписи и позволяет осуществлять самокоррекцию как учителю, так и учащимся.

Для тренировки устных речевых умений и для упреждения типичных ошибок могут быть рекомендованы следующие упражнения.

1) Чтение сложных слов, распространенных определений, расстановка знаков препинания.

2) Чтение пар слов, отличающихся одним звуком (краткий – долгий гласный, глухой – звонкий согласный).

3) Узнавание слов без гласных.

4) Чтение слов с соединительной s.

5) Отработка вопросов и вопросительных слов по их лексико-семантической направленности и целевой установке: падежные вопросы, вопросы о времени, вопросы о месте и направлении, вопросы причинно-следственного характера, вопросы об образе действия и т.д.

6) Выбор и соотнесение вопросов с аспектами задания 2.

7) Аналитические упражнения по выбору оснований для сравнения.

8) Отработка речевых клише для описания и сравнения картинок:

- *Die beiden Fotos haben gemeinsam, dass*
- *Man kann auf beiden Fotos ziemlich deutlich sehen, dass (sowohl als auch)*
- *Sowohl auf dem Foto 1, als auch auf dem Foto 2 ...*
- *Auf beiden Fotos kann mansehen*
- *Beide Fotos*
- *Die Fotos haben gemeinsam ...,*
- *Auf dem Foto 2 kann man auch ...*
- *Die beiden Fotos sind in dem Sinne gleich, dass sie beide (bunt sind/ eine Familie zeigen)*
- *Die Fotos sind gleich/ähnlich, weil sie beide*
- *Aber im Unterschied zum ersten Foto sehen wir auf dem zweiten.....*
- *Im Vergleich zu ...*
- *Im Unterschied zu ...*
- *Anders als*
- *Die beiden Fotos unterscheiden sich dadurch,*
- *Während auf Foto 1 ..., ... auf Foto 2*
- *Verglichen mit ...*
- *Auf dem Foto 1 ..., dagegen ... Foto 2*
- *Ein Unterschied zwischen den Bildern ist, dass...*

6. ОТЧЕТ О РАБОТЕ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

6.1. Анализ работы членов предметной комиссии

Предметная комиссия по немецкому языку состоит из 32 экспертов. Руководители предметной комиссии: М.Н. Гузь, доцент кафедры немецкой филологии РГПУ им. А.И. Герцена, канд. филол. наук, Т.Л. Балт, учитель 610 классической гимназии, Академической гимназии имени Д. К. Фаддеева Санкт-Петербургского государственного университета.

Состав предметной комиссии по немецкому языку представлен в таблице 22.

Состав предметной комиссии по немецкому языку на ЕГЭ 2021 года

Эксперты предметной комиссии	Количество
Количество экспертов в предметной комиссии, чел.	31
из них:	
- учителей образовательных организаций	28
- преподавателей учреждений высшего профессионального образования	3
- специалистов институтов повышения квалификации / институтов развития образования	-
- имеют ученое звание кандидата наук	1
- имеют звание «Заслуженный учитель РФ»	-
- имеют статус ведущего эксперта	
часть «Письмо»	2
часть «Говорение»	2
- имеют статус старшего эксперта	
часть «Письмо»	8
часть «Говорение»	10
- имеют статус основного эксперта	
часть «Письмо»	21
часть «Говорение»	19

Качество работы членов предметной комиссии следует считать удовлетворительным. На этапе подготовки к ЕГЭ заместители председателя предметной комиссии совместно с методистами СПБЦОКОиИТ организовали и провели обучение группы учителей-технологов по подготовке учителей немецкого языка к проведению ЕГЭ и большой группы экспертов по проверке письменной и устной частей экзамена.

В период проведения ЕГЭ работа предметной комиссии заключалась в обеспечении следующих моментов:

- явки экспертов,
- согласованной оценочной деятельности в соответствии с единством требований и шкалами оценивания,
- грамотного заполнения экспертной документации,
- предварительного анализа заданий письменной и устной частей ЕГЭ.

Эксперты по проверке письменной и устной частей ЕГЭ по немецкому языку ответственно отнеслись к своим обязанностям, что обеспечило качественную, без срывов работу предметной комиссии. Деятельность по оцениванию письменных работ учащихся в формате ЕГЭ явилась хорошей практикой для учителей.

Количество подготовленных экспертов, принимавших участие в оценивании письменной части ЕГЭ по немецкому языку – привлеченных преподавате-

лей вузов и учителей немецкого языка общеобразовательных учреждений, – представлено в таблице 23.

Таблица 23

**Участие экспертов в проверке письменных работ ЕГЭ
по немецкому языку в 2021 году**

Участие экспертов							
из ОУ				из вузов			
Принимало участие в проверке		Не явилось		Принимало участие в проверке		Не явилось	
чел.	% *	чел.	% *	чел.	% *	чел.	% *
27	84%	1	3%	3	9%	-	-

* от общего количества участвовавших в консультациях и семинарах и допущенных к проверке в 2021 г.

Явка экспертов из образовательных учреждений составила 97%. На проверку письменных работ (в основной день экзамена) явилось 27 экспертов, 1 эксперт не вышел на проверку из-за болезни. На проверку одной работы (раздел «Письмо») было затрачено от 30 до 40 минут, на проверку одной работы устной части тратится от 20 до 30 минут.

Количество работ, проверенных одним экспертом, варьировалось. Минимальное количество работ, проверенных одним экспертом, составило 5, максимальное – 16 (раздел «Письмо»). Минимальное количество работ устной части, проверенных одним экспертом, – 5, максимальное – 12.

Количество работ, вышедших на третью проверку (раздел «Письмо»), составило 26, что меньше, чем в предыдущие годы, раздел «Говорение» – 9. Основной причиной несогласованности в оценках экспертов, приводящей к третьей проверке, являлись сложные, неоднозначные работы, за которые эксперты представляли в задании 40 по критерию «Решение коммуникативной задачи» либо нулевой, либо единичный балл.

7. СВЕДЕНИЯ О РАБОТЕ КОНФЛИКТНОЙ КОМИССИИ

В ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году приняло участие 154 выпускника, в Конфликтную комиссию было подано 6 апелляций, 2 апелляции удовлетворены (по техническим вопросам).

8. ОСНОВНЫЕ ИТОГИ ПРОВЕДЕНИЯ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2021 ГОДУ. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Основные итоги проведения ЕГЭ по немецкому языку в 2021 году следует признать удовлетворительными, хотя средний балл в 2021 году составил 66,58, что ниже по сравнению с предыдущими годами, но демонстрирует достаточный уровень владения языком.

Формат ЕГЭ предполагает компетентностный подход в обучении иностранному языку: формирование коммуникативно-прагматических умений, готовность к решению проблемных задач, организованность, собранность и навыки работы с тестами разных типов.

Учителям-предметникам следует обратить внимание на выполнение следующих учебных задач:

- обучение иностранному языку должно вестись в соответствии с ОП и требованиями к умениям и навыкам, прописанными в Кодификаторе учебных элементов содержания ОП, рабочие программы должны составляться и корректироваться с учетом контингента учащихся и особенностями ОО;

- полезно обмениваться опытом с другими учителями-предметниками (по английскому языку, русскому языку, истории), например, относительно построения дискурса аргументированного высказывания;

- необходимо регулярно использовать тестовые формы контроля в сочетании с традиционными формами, желательно осуществлять промежуточный и рубежный контроль в формате диагностического тестирования, выполняемого в режиме ограниченного времени, в том числе онлайн;

- важно ориентироваться на развитие у учащихся универсальных учебных умений, в том числе навыков автономного обучения (самоподготовки, самоконтроля и самокоррекции достижений);

- рекомендуется использовать образовательные ресурсы профильной школы (элективные курсы предметного и межпредметного содержания) для целенаправленной подготовки учащихся к освоению иностранного языка на повышенном и высоком уровне;

- требуется уделять особое внимание навыкам автономного обучения, самоподготовке.

- желательно развивать навыки работы с творческими заданиями проблемного содержания (разделы «Письмо» и «Устная часть экзамена»);

- следует уделять внимание развитию продуктивных умений устной речи – спонтанности, беглости, направленности речи в ситуативно обусловленном контексте;

- требуется развивать способность к созданию релевантного монологического высказывания с уклоном на описание, рассуждение и оценивание с целью решения поставленной коммуникативной задачи, т.е. поаспектное выполнение задания;

- важно развивать умение задавать релевантные вопросы с опорой на ключевое слово и прямой вопрос по заданной ситуации;

- желательно использовать на уроке средства современной аудиозаписи: различные аудионосители, включая мобильный телефон, смартфон, планшет, применять дистанционные технологии обучения;

- нужно на раннем этапе обучения тренировать учеников в области описания картинок и фотографий, включая оценочное суждение;
- полезно использовать в работе учебно-тренировочные материалы в формате КИМ ЕГЭ;

- рекомендуется начинать освоение материалов государственной итоговой аттестации ЕГЭ уже в основной школе;

- методическим объединениям учителей немецкого языка важно проводить анализ результатов мониторинга предметной обученности и опыта ЕГЭ, в том числе ВПР – успехов, рисков и ошибок;

- следует рекомендовать учителям, работающим в выпускных классах, самостоятельно проходить пробные экзаменационные испытания в формате ГИА с целью осуществления самооценки и повышения своей предметной компетенции, а также прогнозирования трудностей выполнения заданий у выпускников.

Для руководителей образовательных учреждений и методических служб города остаются актуальными следующие направления работы:

- организация методической работы педагогов по освоению содержания КИМ, спецификации, кодификатора и демоверсии;

- повышение квалификации учителей (начальной, средней и старшей школы) в области технологии подготовки учащихся к ЕГЭ по иностранному языку;

- развитие новых форм обучения с использованием обучающих платформ в режиме онлайн, разработка универсальных форм дистанционного обучения, обратной связи и контроля на школьном, районном и региональном уровнях;

- использование учебного, тренировочного и контролирующего потенциала элективных курсов предметной и межпредметной направленности, внеурочной работы по иностранному языку для повышения качества обученности по предмету;

- проведение независимого диагностического аудита на разных этапах обучения иностранному языку (с 4 по 9 классы), пробного или пилотного ЕГЭ по немецкому языку;

- подготовка учителей-технологов, тьюторов и экспертов по написанию КИМ и оцениванию экзаменационных работ в разделах «Письмо» и «Говорение»;

- создание материальной базы для тренировки записи и оценивания устной речи учащихся;

- поощрение учителей за позитивный опыт ЕГЭ, стимулирование работы учителей-экспертов ЕГЭ.

Нужно уделять особое внимание целевому повышению квалификации учителей средних общеобразовательных школ, работающих на всех ступенях обучения – начальной, основной и средней, – и преподавателей системы профессионального образования.

Задачи, стоящие перед экзаменуемыми:

- готовясь к ЕГЭ по немецкому языку, необходимо активно знакомиться с текстами различных типов и жанров, с языком современной немецкой прессы, с ресурсами Интернет на немецком языке, а также с материалами ЕГЭ (демоверсия, задания открытого банка) на сайте ФИПИ;

- важно уделять большое внимание самостоятельной работе по подготовке к ЕГЭ по иностранному языку с использованием тренировочных материалов и КИМ последних лет, актуальных образовательных сайтов и учебных платформ;

– желательно участвовать в олимпиадном движении, социальных и учебно-языковых мероприятиях различных образовательных структур Санкт-Петербурга (Аничкова дворца, Немецкого культурного центра им. Гете, Центрального бюро зарубежных школ, Центра русско-немецких встреч и др.);

– следует сформировать правильный психологический настрой на экзамен (стандартизированный формализованный тест), освоить алгоритм выполнения заданий по всем разделам.

В заключение хочется выразить уверенность в том, что все участники образовательного процесса в Санкт-Петербурге – учителя, администрация, учащиеся и их родители – преодолеют трудности, связанные с особенностями экзаменационного тестового испытания, и в 2022 году успешно справятся с ЕГЭ.



**РЕЗУЛЬТАТЫ
ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ
В 2021 ГОДУ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

Аналитический отчет предметной комиссии

Технический редактор – З.Ю. Смирнова
Компьютерная верстка – Е.В. Чекмарева

Подписано в печать 07.10.2021. Формат 60х90 1/16
Гарнитура Times, Arial. Усл.печ.л. 3,94. Тираж 100 экз. Зак. 40/3

Издано в ГБУ ДПО
«Санкт-Петербургский центр
оценки качества образования
и информационных технологий»
190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д. 34 лит. А
(812) 576-34-50